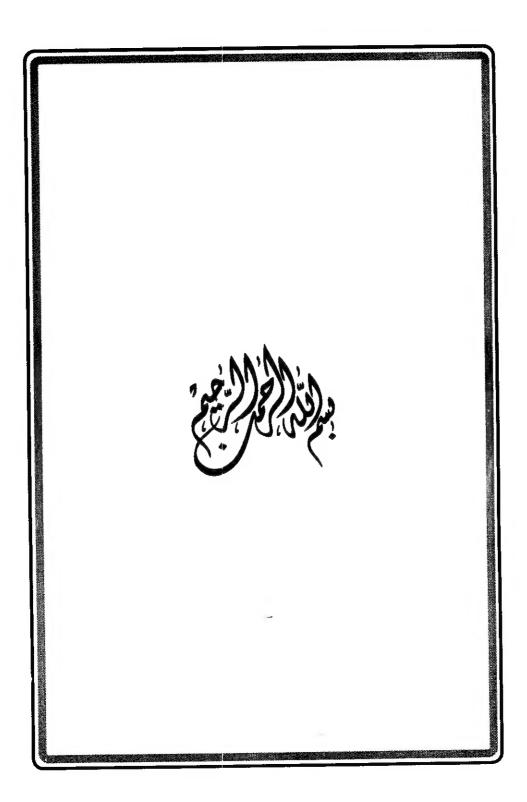
جَمَـيُع المُحقوق يَعفوظة الطّنبَعَة الثانية ١٤١٧هـ ١٩٩٦م

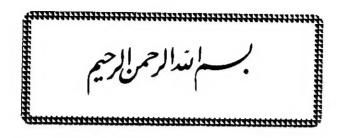
دارالصمت عى للنشرو التوزيع مانف وقاكش: ٢٥١٤٥٥ ـ ٢٥١٤٥٩ الرياض السويدي - شارة السويدي العامر ص. ب: ٢٩٦٧ ـ الره المربيدي ١١٤١٢ الرهاد السريدي ١١٤١٢ الملكة العربية السريدي

مَيَّا إِنَّى بِالْبِيسِّرَالُهُ فِيرِّعِيْ

F.



化子 医海绵溶液 人名斯特 化二氯化物 化克丁二烯二甲磺酰酚 经成本的 人名英格兰



مُقدّمة التحقيق:

إنَّ الحمد لِلّه نَحْمدُهُ ونستعينُهُ ونستغفرهُ ، ونعوذُ باللهِ مِن شرُودِ انْفُسِنا ومِن سَيِّناتِ أعهالنا ، مَن يَهْدهِ اللهُ فلا مُضِلّ له ، ومَن يُضْلِل فلا هادي له ، وأشهدُ أنْ لا إله إلاّ الله وحدَه لا شريك له . وأشهدُ أنَّ محمّداً عبدُهُ ورسولُه .

أمَّا بَعْدُ :

ف إن المُنْهَجَ العِلْمِيِّ الدَّقيقَ الوثيقَ علامةٌ دالَّةٌ على حُسْنِ السَّصوَّدِ ، وسلامةِ الفِطْرةِ ، ونَقَاء السرَّيرةِ .

وَمَنْ كَانَ مُضْطَرِبَ المنهج ، مُختلط الطريقة : كان ذلك دليلاً على فسادِ فكُره ، وكَسَادِ رَأْيهِ .

فَ الْأُوَّلُ : تَهُديهِ منهجيّتُهُ إلى العلم النافع ، والعَمَل الصَّالح ، وتُوصلُهُ إلى صفاء العقيدةِ وحُسن التصوَّر .

والشاني : يُوبِقُهُ اضطرابُهُ وتناقَضُه وتَضَادُّ أقوالهِ في مَهَاوي الرَّدىٰ ، وأودية الباطل والضَّلالِ !

. . وكم حاوَلَ المُبتدعةُ في سائر عُصور الإسلام الطَّعْنَ في السُّنَّة ، ونَقْضَ عُرىٰ التَّوْحيدِ ، والتَّشْكيكَ بعُلَهاء الأُمَّةِ الفُحولِ الأَفْذاذِ !

ولكنْ ﴿ إِنَّ رَبَّكَ لَبِالْمِرْصَادِ ﴾ : فها يكتُبُ مبتدعٌ أو ضالً إلاّ وتنهالُ ردودُ أهلِ السُّنَّة عليه مِن كُلِّ جانبِ ؛ كَشْفاً لباطلهِ ، وهَتْكاً لزورهِ وضلالهِ . . ثم . . تموتُ كُتُبُ المبتدعةِ . . وتُمحىٰ مِن ذاكرةِ التاريخِ أسهاءُ مُسَوِّديها . . وتذوبُ في غَياهِبِ الزَّمَن عقولُ مُرَوِّجيها !!

وتبقىٰ أنوارُ كُتُبِ أهلِ السَّنَّةِ ساطعةً ، وتَظَلُّ شموسُهم مُشِرْقَةً ، تَبْهَرُ كُلَّ مُبطل مُبتدع ، وتُضيء مطريقَ كُلُّ سُنَّيٍّ مُتَّبِع .

ومِنَ أولئك النَّائبين النَّاهبين مَن وَصَفَه بَعْضُ مُلَمَّعبِهِ بـ «أُستاذ المُحَقِّقين، الحُجَّة ، الفقيه ، الأصوليّ ، المُتكلِّم ، النَّظَّار ، المُؤرَّخ ، النَّقادة الإمام . . » !

وحـقيقةً: هو كمثلِ ما قال هذا التلميذُ الْغَارِقُ؛ ولكنْ: على نَسَقِهِ(!) ، لا على نَـهْـجِ العلمِ وَوَفْقهِ !! فلا أُطـأُر !

والنَّاظِرُ في كُتُب أهل السُّنّة المُعاصرين يرى الوانا مِن رُدودِهم وتَفْنيداتهِم لِأَراء ذلك (النَّظّار) الهالِك في تجهّمه وتعصّبه ، بَدْءٌ مِن «التّنكيل» للعلاّمة الإمام المُعَلِّميّ اليمّانِيِّ - رحمه الله - ، وانتهاء بـ «براءة أهل السُّنّة . . » للانخ السّيخ العلاّمة بكر بن عبد الله أبو زَيْد-حَفِظَه المولى-، وبينها مِن الرُّدودِ والتعقيبات الكثير الكثير .

. . ويُحاوِلُ رَعاعُ الأَتْباعِ لأولئك الضالِّين مِن أهلِ الابتداع _ جاهدين _ أنْ يرُدُّوا . . أو يَصُدُّوا . .

ولـكنْ . . هَيْهـات . . فأنَّىٰ لهـم ذلك مَعَ حُجَج أَسْطَعَ مِن ضـومِ النَّهار . .

فَتَرَاهُم _ هـداهـم الـلهُ _ يُحَرِّفون . . ويُموَّهون . . ويَخْدَعون . . ويَخْدَعون . . ويُعْدَعون . . ويُعاطِلون . . فهذه بضاعتُهم . . وهذه مادَّتُهُم ! فإذا بالسُّذَج الجَهلة . . وبالهَمَج الرَّعـاع . . يَسْتَسْمِنُون هذا الوَرَمَ ، ويُبَجِّلُونَ تحريفاتِ أهل الأهواء ، ويُفَخَّمونَ شَأْنَ مُقَدَّميهم مِن المنحرفين . . اكتفاء بالعَنَاوين ، وجَهْلاً بالمضامين !!

وهذا الكتابُ الَّذي أُقَدِّمُهُ لِلْقُرَّاء الأَفاضلِ الحريصين على السَّنَةِ والاتباعِ والتوحيدِ ، والمنهجية في العِلْم والقلَم : نَموذجٌ مِن النَّاذجِ الحَسَنَةِ الَّتِي والمتحقفُ تناقُضَ هذا المبتدع الغويُ ، الَّذي يُشْبِتُ ما نَقَضَه ، ويَنْقُضُ ما أَثْبَتَه . وليسس له في هذا وذاك دافعٌ . . إلا هَوَاهُ . . ورأيهُ . . وتعصَّبهُ البغيضُ المُحترقُ !!

ومِن عظيم أَقْدَارِ اللّهِ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى أَنَّ مُؤلِّفَ هذَا الكتَّابِ مَوْثُوقٌ عند مُعْظَم مُعَظِّمي هذَا الكوثريُّ المُرْدُودِ عليهِ !! فإنْ قَبِلُوا كَـلامَه . . سَقَطَ كَوْثَرِيَّهُم ! وإنْ رَفَضُوه . . أَسْقَطُوا الـذي به يَثِقِون !! فأيُّ الأمرين اختاروا . . فَهُم ساقِطُون !!

وختاماً :

أسألُ اللهَ سبحانه الهداية لأهل الغَوَاية ، والسَّلامة لأهل السُّنَة ، ودُعاة التوحيد ، إنّه سميعٌ مجيبٌ .

وآخِرُ دَعُوانا أنِ الحمدُ لِلّه ربِّ العالمين ".

وكتب أبو الحارث الحلبيُّ الأثريُّ عفا الله عنه بمنَّه

禁 禁

*

(أُسَلَفِيٌّ وكُوثريٌّ) ؟!

أَفَلا تُنْطَقِونَ ؟ أَ ﴿ مَا لَكُمْ كَيْفَ تَـحْكُمُونَ ﴾ ! وانظر ما سيأتي (ص ٢٤٧).

⁽١) ومَعَ كُلِّ هذا فلا يزالُ ذلك (التلميذُ) الغارِقُ في تعظيم شيخهِ ، يدَّعي نُصْرَةَ السُّنَّةِ والذَبَّ عن أهلها ، وتبجيلَ شَيخ الإسلام ابن تيميّة وتلميذهِ ابن القيَّم وغيرهما من أُتمة السنة والتوحيد ؟!

فِنْقُـولُ لَهِ الْيُومَ مَا قَالُهُ لَهُ (شَيُوخُنا) قَدْيَمًا :

هـن الكتـابُ

كَتَب أهمد بن محمد بن الصَّدِّيق الغُهاريُّ المغربيّ (۱) ، المتوفّى سنة (۱۳۸۰ هـ) ردًّا على عَصْريةِ محمد زاهد الكوثريّ (۱۳ الـذي (نَفَقَ) سنة (۱۳۷۱ هـ) .

نَسَبَ هذا الكتابَ إلى مُؤَلَّفِهِ : أخوه عبد الله الغُماري في «بِدَع التفاسير» (ص ١٨١) قائلاً ـ بعد كلام ٣٠ ـ:

ا . . فَكَتَب شقيقُنا [يعني المؤلّف] ردًّا عليه ، جَمَعَ فيه سَقَطاتهِ العلمية ، وقَسَا عليه بعضَ العلمية ، وقسَا عليه بعضَ القسوة . .) .

وقد ماتَ المصنّفُ دونَ تمامهِ، كما في «فتح الملك العلميّ» (ص١١٩)

وانظر (ص ٤٨ و ٥١) مِـمّــا يأتي .

 ⁽١) ولنا عليه ملاحظات عدّة ، ونقدات متعدّدة ، فانظر كتابي «كشف المتواري» و «تحذير السَّاجد» لشيخنا الألباني ، ولكنَّ هذا الكتابَ منه مُوافقٌ للحقٌ الذي نعتقدُه ، فضحن نُقِرُّ به ونعترف .

⁽٢) ولسبتُ أَظُنُّ أَنَّ أَحَداً مِمْن سيقرؤون هذا الكتابَ إلاّ وهم (واقفون) على حقيقةِ هذا الكوثريُّ . . وسوءِ عقيدتهِ . . فلا أُطيل في كشفِ أمره هُنا .

 ⁽٣) وفيه إشارةً إلى ألوانٍ مِن فظائع فضائح الكوثري ، كطعنه في خُلُق الحافظ ابن
 حَجَرٍ وعِرْضهِ ، وغير ذلك مِن طامًات .

له ، حيثُ قال : «تمّت مقدّمتُه في مجلّد» ، وسمّاه : «بيان تلبيس المفتري محمد زاهد الكوثري» (۱).

ناوَلَ عبدُ العزيز الغُهاريُّ _ شقيقُ المؤلَّف _ صورةً عن النَّسْخَةِ الخطية "
 الحذا الكتابِ الشيخَ بكر بن عبد الله أبو زيد في مكّة / حَجَّ عام ١٤٠٥ تقريباً،
 وطلَبَ منه السَّعْيَ في نَشْرُهِ .

آصلُ كتاب المؤلّف هو مُتابعةٌ لردٌ مِن الكوثريّ على كتابهِ "تحسين الفِعَال بالصَّلاة في النَّعال» ، حيثُ قال المؤلّف (ص ٢٤٥) مِن كتابه هذا : "ورَدُّنا هذا في الحقيقة إنَّها هو مُقَدِّمةٌ لِلرَّدِّ عليهِ في تلك المسألةِ ، حيثُ تأخر ورود رسالته في الردِّ ، فعاجَلْناه بهذا رَيثُها نَقِفُ على رَدُهِ»!

非 非

*

⁽١) لذلك يقول هو في كتابهِ هذا (ص ١٥٦) : «فَلا يشتبه عليك الحال بتلبيس هذا الْمُلَبِّس المفتري» .

^{· (}٢) وهي بخطِّ بعض تلاميذهِ فيها يظهرُ ، واللهُ أعلمُ .

مِن منهج المُؤلِّف في كتابهِ

٥ يقولُ المؤلِّفُ في كتابهِ (ص ٢٣٧) :

«وليس مِن دَأْبنا بيانُ المسألةِ مِن أصلها في هذا الكتابِ الذي خَصَّصْناه لِضَرْب كلامهِ بكلامهِ فقط» .

وقال (ص ١٧٢) بعد كلامهٍ في مسألةٍ علميّةٍ :

«وهذا ليس مِن شَرْطي في هذا الكتاب أغني الردَّ عليه ومُناقشته بالعلم لأنه مُخصَّصٌ لِرَدُّ كلامه بكلامه فَحسُبُ ، ولكنْ هذه فائدة مَرَضَتْ، بل فَلَتَت مِن رَأْس القَلَم ، فَنَرْجُو عدمَ المؤاخذةِ عليها» .

يَكْتَـ في المَصنَّفُ بضرب الأمثلةِ ، دون التـتبُّع والاستقصاء ، يقول
 (ص ١٧٩) مِن كتابهِ :

«ولو انْدَفَعْنا في سَرْد أمثلةِ هذه المسألةِ بنصوصها لَطَال بنا الكلامُ في هذه العُجالة ، ولكنْ راجع . . » .

أشار المصنف (ص ٢٥٩) مِن كتابهِ هٰذا إلى مبحث توثيق عبد الله بن الإسام أحمد بن حنبل ، ورد كلام الكوثريّ فيه ، وهو ما انتهت كتابته إليه ، دون إتمامهِ ، كما تراه في (ص ٣٥٧) مِن هذا الكتاب .

٥ ذَبَّ المؤلِّف عن عَدَد من أئمة الإسلام الذين كتبوا في العقيدة ، ردًّا على اتبهام الكوثري لهم ـ وأذنابُه مِن بعده ـ بالتَّجْسيم ، كما في (ص ٢٠٦ و

۳۰۰ و ۳۱۱ و ۳۴۰ و ۳۴۹) وغیرها .

قال المؤلّف (ص ٤٣) بياناً لطريقته في الردّ على الكوثريّ :

 اليس ذلك بإبطال حُجَّتهِ ، وترهين دلائلهِ ، وتبيين أوهامهِ ، فإنَّ لذلك كُتُباً أُخرى ، كـ «الغارة العنيفة» (١١ ، و «سَوْط التَّأْديب، (١١ ، و «التمزيق والخرق» (")، ولكن بذكر تناقصه واضطرابه، وضَرْب كلامه بكلامه، بحيثُ يَحْسُنُ تسميةُ هذه العُجالة بـ «رَدّ الكوثريّ على الكوثريّ»، إذ ما لنا فيه بعد الذي مضى إلا جَمْع المتناقِضات ، وضَمَّ المُتضاربات ، مع إيضاح يسير ، يُفْهَمُ منه وجمهُ التناقُضِ والتَّضَارُب ، والتَّخاذُلِ والتَّكاذُبِ فيها قد يكونُ غامضاً لا يُهتدئ إليه إلا ببيان، .

 وممّا ينبغى التنبية إليه أنَّ أسلوبَ المصنف في الردّ قد اقتضاه إلى استعمال الشُّدَّة مَعَ الكوثريِّ _ وهو يستحقُّها _ لكنّ ذلك دَفَعه أحياناً إلى الردُّ على أبي حنيفة خُصوصاً ، أو مذهبه عُموماً ، فهذا ما لا أوافقُهُ عليه مُطْلقاً إلاّ ما وافَقَ فيه الحَقُّ مِـمّـا فيه الردُّ على رَأْي باطل ، أو استحسانِ عاطل .

وهذا كُلَّه إنَّها يَنْتَج مِن شِدَّتهِ على الْمُقَلَّدةِ ومتعصَّبةِ المذاهب.

حتّى إنّ له مولَّفاً خاصّاً بعنوان : «الإقليد في تنزيل كتاب اللهِ على أهل التقليد الله فيه النَّكير عليهم ، وبينَّ فسادَ تقليدهم (٥) .

⁽١) ردًّا على «النُّكَت الطريفة».

⁽٢) ردًّا على «التأنيب» .

⁽٣) ردًّا على ﴿ إحقاق الحقَّى ١

ولا نعم ف عن وجود هذه الكتب شيئاً.

⁽٤) ولا يزال مخطوطاً ، وعندى نسخة مصورة منه .

⁽٥) وانظر مثالاً عليه (ص ١٤٢ و ٣٠٥) مِن كتابنا لهذا .

عَمَـلي في الكتـاب

بعد استنساخ الأصل المخطوط ومُقابلته ، قمت بعمل الآي :

- ١ ـ مُتابعة المؤلّف في تخريج حديث «لو كان العلم بالثّريا . . » فقد طوّل في تخريجه (ص ٣ ـ ٤١) ، والاستدراك عَليه .
- ٢ ـ الإشارة إلى بعض تناقُضات الكوثريّ الأخرى وتحريفاته ، على ما سَنَح ،
 دون تتبع .
- ٣- لم أُخَرِّح مِن الأحاديث الواردة في الكتاب إلا ما رأيتُ لزومَه وفائدتَه للقُرَّاء ، إذ إنَّ المصنَّف لم يُرد بِذِكْرِها إلاّ بيان تناقُض الكوثريُّ وتلبيسهِ فعا .
- ٤ ضبطت نَصَّ الكتاب ، واعْتَنَيْتُ بعلامات الترقيم فيه ، رغبة في الإيضاح، وزيادة في الإفصاح .
- ٥ ـ رقَّمْتُ فـصـولَه ، وكـتبتُ له عناوينَ إضافيّةً توضيحاً لمحتوياتها ، وبياناً للضمونها .
 - ٦ ـ صنعتُ أربعة فهارس علميّة لِتَقْريبِ فوائد الكتاب لِمبتّغيها:
 - أ _ فهرس الأحاديث والآثار .
 - ب ـ فهرس الرُّواة المتكلِّم فيهم بجرح أو تعديل .
 - جــ م فهرس فوائد التعليقات .

د ـ الفهرس الإجمالي .

. . وثمَّة أعمالٌ أُخرى ('' يراها الناظرُ في الكتاب بعين الإنصاف ، المُبْعِدُ عَقْلهِ ظُلُماتِ التعصَّب والاعتساف .

* *

 ⁽١) وأَشْكُرُ أَخِي الودودُ الفاضلَ جمال عبد اللطيف على ما أعانني بهِ في نَسْخ الكتاب ،
 وتَصْحيحهِ ، ومُقابلتهِ ، فجزاه الله خيراً .

النفافي الرهي وماه المه مديد الروالة وم أنكن هبامه الذين اصطفى اما بسنعيان قواعداه لالحديث والاصول تعظى بان نحالفة الراوين المُ وَالْوَقِ عِلْمَا وَاسْتَدَانَنَا نَا وَدُبِهِ الكُونَ - كَاذَة مردودة ولوكان راويها نعَهُ ا دُبالفرورة للنيات منطف المالينسين السبئ المغذل ونالاته الشدم الضبط والى الواعد عاليًا عَهُ والإقل مون الأكثر . فإذا روي إلى عامة مدشا بلنك وخال عروا عد فرول بلغظ إعر والعِيقِ المام المام المجاعة على وبعوب مواجع دورة والعالمان وراث فرداب على شارد و وراث الما والم كان صعيفا فرواسته متكرف الله وررواسة بعروف محدد كاسونقرية وله ١٠٠ يترون الرواة ماخط الايمان وما في معذاه كالار ملام والدين جريا على عادته مرتواله والدين والمنعفاء والجاهيل في والله بالأنبيرة بالدائد المالية المالية المالية المالية المالية المالية المالية **الغِيْفِية وغيرهم من المتساحات أعبارا السب والمارية والمرابي الأرابي المنساحات المرابات الم** هُوَكُفِكِي الْعَارِي اللهُ نَصِيعُي اللهُ عَلَيْهُ هُلاَ عَذَولَ نَهِرَةُ عَالَيْ وَإِن الْمُعَارِلُ وَالرار المرتبِ عِلْمَا المدث مذلاه اللفيط الى القاربين وقرآنه لورس في الأرانين الإيراف أو المحافيات في كما بي المشوف والبار لمناسبة ذعت الي والده ولمن وعرى الشذة يناب لكفه لكتاب انفائه لمبق ما من السيباء والإيض وإنه الجلمين مان الإدا) الذعة وال المؤتمالي عليه والهرام بويشك ان يضرب الناس آليا والأمل في الملب العام فالزون ا ئة برواه الترمذى وجسسته وصمعه ابن حبان واناكس دانيًا عبى لمد دبث العصرة وفي [مُعِنْتُ غَيْرِهِ فَارِعًا فِيهِ انه اعامُهِنْ مَالِكُ مُنْ وَرَا اللَّهِ الزَّيَانَ الزَّعَامُ رَسْهُ النَّهِ للمع كميطف والجعل والمقياف الهازمية كمانيف بحالط يحافج كذب وكرر كم الميلاء الوكان مالك صوالمراد الهربث صويارا والائمة سعيانه بن عكينة وام برزوا والراوة يتفثرا الآم غيره والمضربت أكباد إلان إلى الدرين لافرسب الله وحز لمولع عوز استاغ وعامتهم بع عدا فن ومزيِّسل عبدالن ساب والريس بدره ارده عَيْنَ عَلَى العَاْرِي ازالِ أَوْ بِعَالَمِ الدَّسِيةِ هُ وَالنَّيْنِ الْمُأْوَادِينَ إِذَا الْمُؤْلِكِةِ الْم وإقريشافان المعاعلالميان الإدخى اكا وشنه الغارة على الولك احدد زنسسب البيه إشافعي فنفئة مصدور مداءالحد والبضاء لائمة الرس كمابعوه طروف عنه حتى أنه نسب لمت العاملية والكواكر إلى المبالذة في تعوله من سب السرب ذا إلى عم إسترك من ودان عي يَسْلِيَة لِهِ الْعِبْفِاضِ اكْعَارَالرُوافَضِ. ١٠١ كِلامَه تُعِيمُ مِنْ الإمارينُ فَذَاتِهُ لَا يُرَا التّ النوائي المنظم الما تشويع منعاه الخنفية لتبشيع سفهاه الشادند وحدية الهاما به ونهاعن عراه خديثة الم وقائمة المنظمة مرح منبطابان الاماكم الستاء وي لم يكن الدالم الجديد مدين وأخرج بثاله المها بحرب ب ﴿ لَمَا لَهُ وَإِلَّا لِلْكُلِّلِينَ وَطَعِنَ كِما شَاءَ لا رُونِهِ وَاوْتِهَا وَيُوسِهِ غِيرِ كَثِرِثِ ما داب الشريبة ولاوان النَّهُ إِلَّا أ ومن الكيفيني أن مرف العدميثين الواروس وردان والسان عارة الائمة الى ماسردية مرابعا

صورةُ الصفحةِ الأولى مِن المخطوط

	*
	H,
	5.5 5.6 44
	8
	THE
	ų
	; ;
	M.
	নীয় •
	×

عن مغيرة عن الرائد عوال عن فالرول ملون المائد المناع والمالال ورالاسه الدورماين ا ورجل دا اران در زوس) ابوعوانة هذا من رمالد العدد من واسعاله فعاع ب شدال العدد اليشكرى واداروه بدأك شاكستخرج عليه يبيع سلم فاسهه يعفويه بنداج حاق وصورت أغر فيل عبداله إلى المنه ب مول البسي تجاه ل مرابه مردود، ومبره عيرون ولي المنه كذاب كما قال وان ١٠/من ألد، وفي الدالرواية الإغيرة عسالان ن- الأن وعوان إلى داود ألكذ إمس مرسد. السائلة وعدالله بناص واستكناه والسنة وماعزاه كناب وزائات فيدوفع الرعل ومكاه لايصدق في المعصفة وفد أو فيه الكذب وفدرون شاء بن حساد وانذ تعزيد الزلتاء في الهام الما يحترا مرساعه العالاصيدان بفول الميت عساله والمدرن والدال الأكنان فغلت وهُ بلسنه الكَدِّيِّ فَعَالَىٰ لاَرْمِصْ بِدَانِ وَيَابِ فَانْتَكُوْابِ فَلَالِمَاتِ فَي بِعَرْدِ الزِّيَّةِ ومررسِبِهِ فَا وَاعِيلِهِ ﴿ مكتب عنه مغلب الماهد الزمن السب المت المؤكند . من الذا يتكذاب أل ماما بهد ص اتى فيه ان اسكت خلكا فرخ وماجم من عنوالمايت بالباسية الرسية الدس فالت الأنكت سنية والما عالايت به بأرائدلا براله ماء خيوردا مناف الاسناد دارات انعابرية يع الكذب مندا الوثرى مايفكك سيان اكنه كدب صناعى الى الم ما فانعلم بوكرية رورة المعرفا والعدال رف المدار مدود العيديد المنظرينية مهدوا ويرا كاعض مدون شيبة الكراب ماوي كالسالة وإياد ويمال الدين كالمناه وللنبوء الثالث فيسنده روايه الصوائرعن عبداله بفاطع إجازة والبهبتهم الانتظائع عندا لنقا ووتعصيب عبداله وابحرافه من الجاده مما لامادة الدول زليت سوء كناب السنه هودال شعالة واما المدند الكانى ففيه وزول بن المدل ع ومرود العديث عندالجاري وعدال ف احرونها .. كاب اكسنة للبعيدي بن ابي عرشفة وَبِال وقِس : ١٠ وَفِي الخيرالثالث عبدالرم بن أحيد مهلا. مَثَلِك الوسائلية بأ وعره عبداراً الإبرلاية بشبن عالق مريال بين الهاس المولي الشرالادل بدرال مواصطراب العالما **الطامات ع**لى كمام والمالية وحرام وعشايل الادايل روسايان الدارومن يعتب المفاعد ومثارة الاستطيدان للمائية بالمعامنية واندائية بعنتندن دُول مُعداً أو ريكيم وبن معنبل عيدة كنعة كما ويلولند

صورةُ الصفحةِ الأخيرة مِن المخطوطِ

	<u>*</u>

	*
	"3
	•
	*
•	
	ð.
	•

بَيْ إِنْ بِلْنِيسِ لَهُ فِيرِي

محت زاهِدالكوثريُ اوْ رَدُّ الكوشِرِي عَلَىٰ الكُوشِرِي

تأليف أحمر بن محتربن الصّريق النّماري المتوفى سَنة (١٣٨٠) هِمْرِيَّة

خىتى ئەتخەنج على بن حسن برعسلى بن عبدالىخمىت. ائتحابىتى الأشرى

بسابندارحمنارحيم

وصلَّى اللهُ على سيِّدنا مُحَّمدٍ وآلهِ وسلَّم .

الحمدُ لله وكفى ، وسلامٌ على عبادهِ الَّذين اصْطَفَىٰ ، أمَّا بعد :

فإنّ قواعدَ أَهْلِ الحديثِ والأصولِ تَقْضِي بأنّ مُخَالفةَ الرَّاوي لِمَنْ هُو أَكْثَرُ عَدَداً ، أو أقوى حِفْظاً ، وأشد إِثْقَاناً وَضَبْطاً تكونُ شاذَةً مردودةً ، ولو كانَ راويها ثِقَةً ؛ إذْ بالضرَّورةِ نَدْري أنّ الْوَهَمَ والنَّسْيانَ يتطرَّقُ إلى الضَّعيفِ كانَ راويها ثِقَةً ؛ إذْ بالضرَّورةِ نَدْري أنّ الْوَهَمَ والنَّسْيانَ يتطرَّقُ إلى الضَّعيفِ السيِّيء الحِفْظِ دون الثُقةِ الشَّديدِ الضَّبْطِ ، وإلى الواحدِ دُونَ الجَاعةِ ، والأَقلُ دونَ الأَكْثَرِ .

فإذا روى الجاعة حديثاً بِلَفْظ، وخالفَهم واحدٌ فرواه بلفظ آخر، فإنَّ العَقْلَ يَقْضِي بالحُكْم للجاعة عَلَيْه، وَبِتَصُويبِ قولهِم دونَ قولهِ، فإنْ كان ثقة: فروايته منكرة "" فروايته منكرة " باطلة، وروايته معروفة صحيحة ، كما هو مُقَرَّرٌ في عَلَه .

⁽۱) انظر : «معرفة علوم الحديث» (ص ۱۱۹) للحماكم، و «علوم الحديث» (ص ۱۱۶) لابن الصلاح ، و «النُّكت على ابن الصّلاح» (۲/ ۲۰۲) للحافظ ابن حَجَر .

⁽۲) انظر مقدمة «صحيح الإمام مسلم» (۲/۱)، و «فتح المُغيث» (۱۹۰/۱) للسَّخاويِّ، و «التقييد والإيضاح» (ص ۱۰۸) لـلـعـراقي، و «النَّكت على نُزهة النَّظَرِ» (رقم : ۱۳) بقلَمي ــ نشر دار ابن الجوزي / الدَّمَّام .

(۱) فَصْل : [عليِّ القارِيُّ وحديث : «لو كان العلمُ بالتُّريّا»] (۱)

وَبِناء على هذه القاعدة كُنْتُ حَكَمْتُ بضعفِ حديثِ : "لو كان الْعِلمُ بِالشَّرَيَّا لَتَنَاوَلَهُ رِجالٌ من أبناء فارسَ "(") ، حيث رواه الثَّقاتُ والأَكْثَرُونَ مِن السَّوَاة بلفظ : "الإيانِ " وما في معناه ك "الإسلام " ، و "الدَّينِ " جَرْياً على عادتهم في الرواية بالمعنى (") ، وخالفَهم بعضُ الضَّعَفاءِ والمجاهيلِ في هذا التصرُّف ، فرواه بلفظ : "العلم " بَدَل "الإيانِ " .

وتعلَّق بتلك الروايةِ قَوْمٌ من الحَنَفيَّةِ وغَيْرهُم مِن الْمُنساهِلين ، فَقَيِلُوا الحديثَ وجعلوه مُبَشِّراً بأي حَنيفة ، وارداً في فَضْلهِ ! .

بل زعم الغُلاةُ منهم كعليِّ القاريُّ (" أنه نَصٌّ في أبي حنيفة لا يحتملُ غَرْهَ !! .

فَأْتُى بِمَا يُضْحِكُ صِغَارَ الوِلْدَانِ ، لاستِيَّا وقد حَمَلَهُ غُلُوٌّ ، على عَزْوِ

(١) عناوين الفُصول بقَلَمي ؛ للتوضيح والبيان .

⁽٢) حيثُ كتب المصنّفُ فيه جُزْء سمّاه : "إظهار ما كان خَفِيّاً مِن بُطلان حديث: لو كان العلمُ بالثُريّا . . ، كما في آخرِ كتابهِ "فتح الملك العلميّ (ص ١١٨) .

⁽٣) وفي ذلك خِلاَفٌ يُراجَعُ له «النُّكَت على نُزهة النَّظَر» (بِرقَم : ٣٦) بقَلَمي .

⁽٤) توفَّي سنة (١٠١٤هـ) ، كيا في «خُلاصة الأثر» (٣/ ١٨٦) و «الفِكر السَّامي» (٢/ ١٨٨) و «التاج المُكَلَّل» (ص ٣٩٨) .

الحديثِ بذلك اللفظ إلى «الصحيحينِ»، مع أنه لا يُوْجَدُ فيها إلاّ بلفظ: «الإيهانِ» أو: «الدّينِ» كما نَبهت على ذلك في كستبابي «المِثْنَوني والبَتّار» (المُناسَبَةِ دَعَت إلى ذلك، وهي: دعوى الشّنقيطي المردودِ عليه بذلك الكتابِ أنّ عِلْمَه طَبَّقَ ما بين السَّماء والأرضِ، وأنه أعلمُ من مالكِ الإمامِ الّذي قال فيه النبيُّ صلى الله تعالى عليه وآله وسلم: «يُوشِكُ أن يَضْربَ الناسُ أكبادَ الإبلِ في طلّبِ العلم، فلا يتجدُونَ أعْلَمَ من عالم المدينةِ».

رواه الترِّمنديُّ، وحسنه، وصححه ابنُ حِبّان، والحاكمُ، والذهبيُّ من حديث أبي هُريرة (٢٠).

⁽١) (ص ٤٥ ـ ٥٥ ـ المطبعة الإسلامية بالأزهر) .

و (المِثْنُونِي) و (البَتَّارِ) همَّا «رُمْحِ النبيِّ ﷺ وسَيْسُهُ» كما قبال المصنَّفُ في «كتابه» (ص

ولم أرَّ هذه التسمية بسندٍ صحيحٍ ، واللهُ أعلمُ .

وانظر «تَرِكة النبيّ ﷺ (ص ١٠٢) لحمَّاد بن إسحاق ، و «السيرة النبوية» (ص ٣٥٦) للذهبي ، و «إنْسان العيون» (٣/ ٤٢٧) لبرُهان الدين الحَلَبيّ .

⁽٢) هو محمَّد حبيب الله بن ما يَأْبِيُّ الشنقيطي ، المتوفّى سنة (١٣٦٣هـ) ، ترجمتهُ في «فهرس الفهارس» (١/٧) و ﴿الأعلام» (٢/٧) .

وسمّى رسالته «إبرام النَّقْض لِمَا قيلَ مِن أرجحيَّة القَبْض» ، كما في «المِثْنَوْني والبتّار، (ص ٥١) ، وانظر (ص ١٩) منه .

⁽٣) روىٰ الحديث الترمذيُّ (٢٦٨٠) وابن حبان (٢٣٠٨) والحاكم (١/ ٩٠ _ ٩١) وأحمد (٢٩٩/٢) وابن أبي حاتم في اتقدمة الجرح؛ (ص ١١ _ ١٢) والبيهقي (٣٨٦/١) والحميدي (١١٤٧) وغيرُهم ، مِن طريق ابن جُريج ، عن أبي الزُّبير ، عن أبي صالح ، عن أبي هُريرة .

وفي سندهِ عنعنةُ ابْنِ جُرَيْجٍ وأبي الزُّبَيْرِ !

وله طُرُقٌ أخـرى من حديثِ غَيرُهِ (١).

فَادُّعَاوُهُ أَنَّهُ أَعَلَمُ مِن مِالِكِ ، خُصُوصاً في هذا الزمانِ الذي أَخْبَرَ فيه النبيُّ صلى الله عليه وسلم بظُهورِ الجهلِ ، وانْقِباضِ العلمِ فيه كما ثَبَتَ في «الصّحيح» (۱): كَذِبٌ وتكذيبٌ لهذه الأخبارِ الصادقةِ .

وكُوْنُ مالكِ هو الْمرادَ بالحديثِ هو مَا رَآهُ الأَثْمَّةُ سُفيان بن عُييْنَة ، وابنُ جُرَيْجٍ ، وعبدُ الرزّاقِ ، وقال: "لم يُعْرَف بهذا الاسم غَيْسره ، ولا ضُرِبَتْ أكبادُ الإبل إلى أَحَدٍ مثلَ ما ضُرِبَتْ إليهِ" .

وهو قــولُ جُمُهورِ السَّلَفِ وعامَّتِهم .

وقد أَوْضَحَ ذلك عِيَاضٌ (٣) ، وَمِن قَبْلهِ عبدُ الوهّاب (١) بها لا مَزِيدَ عليه . وأمّا دعوىٰ علي القاريِّ أنّ المُرادَ بعالِم المدينةِ هو النبيُّ صلى الله عليه

(۱) أخرجه ابنُ عبد البَرِّ في «الانتقاء» (ص ۲۰) وابن عدي في «الكامل» (۱/۱۰) والطبراني في «الكبير» _ كها في «جمع الجوامع» (۳٤۱۰۰) _ من طريق عُبيد الله ابن عُمر ، عن سعيد بن أبي هند ، عن أبي موسىٰ الأشعري .

قال ابنُ عبد البرّ : الم يروه عن عُبيد الله بن عُمر غير زُهير بن محمد أنخراساني ورجلٌ مجهول أيضاً» .

قلتُ : وزُهَيِّر : روايةُ الشامِّين عنه ضعيفةٌ .

وسعيد بن أبي هِنْد لم يَسْمع مِن أبي موسى ، كيا في «جامع التحصيل» (ص ١٨٦) للعلائي .

(٢) رواه البخاري (١٣/ ١٥) ومسلم (٢٦٧٢) عن ابن مسعودٍ ، وأبي موسىٰ . (٣) انذا عت برياد اله مر ١٨/ ٣٨٧ المتران مركز مربع مراقع المراد ال

(٣) انظر «ترتیب المدارك» (٨٣/١) لـلـقــاضي عــياض ، و «سير أعلام النبــلاء»
 (٨/ ١٥) للإمام الذهبي ، و «التنكيل» (١/ ٣٨٥) للعلامة الــمُعَلَّمِي .

(٤) هو عبد الوهّاب بن علي بن نَصْــر الثَّعْلَبي المالكيّ ، توفي سنة (٤٢٢ هـ) ، ترجمتُه في «البداية والنهاية» (٢٢/ ٣٣) و «طبقات الشّــيرازي» (١٤٣) .

وسلم نفسه ، وأنّه المرادُ أيضاً بقولهِ صلى الله عليه وسلم : «لا تَسُبُّوا قُريشاً؛ فإنّ عالمهَا يَمُلاُ طِبَاقَ الأرْضِ عِلْمًا» (١).

وَشَنَّهُ الْغَارةَ على الإمام أحمد ، ومَنْ نَسَبَ إليه أنّه فَسرّه بالشافعي : فَنَفْتُهُ مَصْدُورِ بداءِ الحَسَدِ والبغضاءِ لأَثمّة العَرَب ، كما هو معروف عنه ، حتى إنّه نَسَب النبيّ صلى الله عليه وآلهِ وسلم إلى المبالغة في قوله : «مَنْ سَبّ العَرَبَ فأولئك هُمُ المُشرِكون» (٢) ، وذلك في رسالةٍ له ألَّفَها في إكْفارِ الرَّوافض (٢) .

أمَّا كلامُه في حديثي الإمامين فَذَكَرَه في رسالته التي رَدَّ بها على إمام

(۱) رواه الطيالسي في «مسنده» (۱۹۹/۲) وأبو نُعيم (۲۹٥/٦) و (۲۹٥/٦) و (۲۹٥/٦) والحقيلي في والخطيب في «تاريخه» (۲۰/۲) والبهقي في «مناقب الشافعي» (۲٦/۱) والعُقيلي في «الضَّعَفاء» (۲۸۹/٤) مِن طريق النَّفْ ربن حُميد الكِنْدي ، عن أبي الجارود ، عن أبي الأحوص ، عن ابن مسعود ، به .

والنَّضْر بن حُميد : متروكُ !

وللحديث طُرُقُ أُحرى شديدة الضَّعْفِ ، تكلّم عليها مفصلاً شيخُنا العلاّمة الألباني في السلسلة الأحاديث الضعيفة والموضوعة (١/٣٩٠ ٣٩٢) فَلْتُنْظَرْ .

(٢) رواه ابنُ عدي في «الكامل» (٢/ ٢٣٧٦) والخطيب في «تاريخه» (١٠/ ٢٩٥) والخطيب في «تاريخه» (١٠/ ٢٩٥) والعُقيلي في «الضعفاء» (٢/ ٢١٧) ، والبيهقي في «شُعب الإيهان» _ كما في «الجامع الصغير» (٨٧٣٣) _ من طريق مُطَرِّف بن مَعْقل ، عن ثابت ، عن أنس ، عن عُمر بن الخطّاب . قال العُقَيلي في مُطَرِّف : «مُذكر الحديث» .

وقال الذهبي في «الميزان» (١٢٦/٤): «حديث موضوعٌ».

وقال ابنُ عَدِيٌّ : امُنكر، .

(٣) واسمها «شَمَ العوارض في ذَمَ الروافض»، منها نُسخةٌ مخطوطةٌ في مكتبة عارف حكمت في المدينة النبوية ، برقم (٢/٨٢ - مجاميع) وعدد أوراقها أربع وثلاثون . وقد فَرَغ مِن تحقيقها قريباً أخونا مشهور حَسَن ، وفقه الله .

الحَرَمين "وسهاها: التَشْييع فُقهاء السَعَنَفية لِتَشْنيع "سُفَهاء الشافعية"، وهي رسالةٌ أَبَانَ فيها عن جُرْأَة خبيثة ، وَوَقَاحة شنيعة ، صَرَّح فيها بأنَّ الإمام السافعيَّ لم يكُن من العُلَماء المُجتَهِدين ، وأخرج فيها إمام الحَرَميْنِ من طائفة السافعيَّ لم يكُن من العُلَماء المُجتَهِدين ، وأخرج فيها إمام الحَرَميْنِ من طائفة السافعيُّ لم يكُن من العُلماء المُجتَهِدين ، واقتضاه تَعَصَّبُه ، غير مُكْتَرث السفيلة من الشريعة ، ولا وأزع الفضيلة .

وَمِن الْعَجِيبِ أَنَّه صَرَفَ الحديثين الوارِدَيْنِ في مالكِ والشافعيُّ عما رآه الأئمَّةُ إلى ما سَمِعْتَه من أبعدِ المحَامِل وأَبْطَلِها .

وجَزَمَ بِأَنَّ حَدِيثَ : ﴿ لُو كَانَ الْعِلْمُ بِالثُّرَيَّ لَتَنَاوَلَهُ رَجَالٌ مِن أَبِنَاءَ فَارْسَ ﴾ نَصُّ فِي أَبِي حَنِيفَةَ لَا يَحْتَمَلُ غَيْرِهِ ! .

وأَعْجَبُ مِنْهُ عَزْوُهُ الحديثَ بهذا اللفظِ إلى «الصَّحيحَيْنِ»، مع أنَّ الحديثَ فيها بلفظِ: «الأيمان»، وهو واردٌ في سَلْمان رضي الحديثَ فيها بلفظِ: «الأيمان»، وهو واردٌ في سَلْمان رضي الله عنه، فقد ذَكَرَهُ الحافظُ أبو عُمَر بن عبد البَرّ في ترجمته في «الاستيعابِ»(1) وقال:

(رُوي عن النبي صلى الله عليه وآله وسلم من وجوه أنّه قال: «لو كانَ السُّوي عند النُّريّا لنالَه سَلْمان»، وفي رواية أخرى: «لنالَه رجالٌ من أبناء

⁽١) هو عبد الملك بن عبد الله بن يوسف الجويني ، توفي سنة (٤٧٨هـ) ، ترجمته في «المنتظم» (١/ ١٨ ـ ٢٠) لابن الجوزئ ورسالتُه المُشار إليها سمّاها «مُغيث السخَلْق في اختيار الأحقّ» ، وهي مطبوعةً في المطبعة المصريةً في القاهرة .

وقد «فيضّل بها منذهبّ الإمام الشافعيّ على سائر المذاهب» ، كما قال المصنّف في «المثنّوني . . ، (ص ٥٤) .

⁽٢) كُتَبِها ناسخُ «الأصل»: «لتبشيع»!

⁽٣) ولا ثزال مخطوطةً ، أَ منها نسخةٌ في مكتبة عارف حكمت ، (برقم : ٣٥/٥) مِن ثلاث أوراقَ .

⁽٤) (٤/ ٢٢٣ _ بحاشية «الاصابة») .

فارسُ ،) .

ورواه أبو نُعَيْم في مُقدّمةِ «تاريخ أَصْبَهان» (() وزاد في آخرِه: «بِرِقَةِ قُلوبهِم».

ورواه أيضاً من وَجْهِ آخَرَ (١) ، وزادَ فيه : «يَتَبِعُون سُنَّتِي ، ويُكْثِرُونَ الصَّلاةَ عَلَىً » . الصَّلاةَ عَلَى اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ اللهُو

قال القُرطُبِيُّ (٢):

«وقد وَقَعَ ما قاله النبيُّ صلى الله عليه وسلم عَيَاناً ، فإنّه وُجد منهم مَنْ اشْتَهَر ذِكْرُهُ من حُفَّاظِ الآثارِ ، والعِناية بها ما لم يُشَارِكُهم فيها كثير من أحدٍ غيرهم» .

وأما رواية «العِلْم» التي استدلَّ بها القاريُّ ، فأخْرَجَها أبو نعيم في «الحلية» ("، ووقعت في بعض طُرق الحديثِ عن أحمدَ ("، وهي شاذَّةٌ ضعيفةٌ.

وعلى فَرْضِ صحّتِها فذلك إِخْبارٌ منه صلى الله عليه وسلم بها ظَهَرَ بعدَه في أهل فارسَ من حُفَّاظ الحديثِ وحُمَّال الآثارِ ، كها قال القُرْطبيُّ .

وَيُعَيِّنُهُ روايةُ : «يَتَبعون سُنَّتِي ، ويُكُثرِون الصَّلاَةَ [عَلَيًّ] ﴿) ؛ لأنها صِفَةُ أَهِلِ الحديثِ .

ولاً مانعَ أَنْ يُرادَ بـ «العلم» ما هو أَعَمَّ من الحديثِ ، فَيَدْخُلُ فيه أبو حنيفة وغيره من كُلِّ عالم فارسيٍّ .

⁽١) سَيأْتِي إِيرادُهُ وتخريـجُه .

⁽٢) نقله الحافظُ في ففتح الباري؛ (٦٤٣/٨) .

⁽٣) سيأتي إيرادُ ذلك كُلُّه وْتَخْرَيْجُه .

⁽٤) ساقطة من «الأصل».

أمَّا كُونُهُ نصًّا فيه لا يَحْتَمِلُ غَيْـرَه فظاهرُ البُطْلانِ .

ثُمّ هذا على فَرْضِ صِحّةِ رواية : «العِلْم» ، وإلا فهي ضعيفة شاذة ، وإنْ نَقَلَ القاريُ عن الحافظِ السَّيوطيُ ما يُشير إلى صحّتها ؛ فإن نقله غير موثوقِ (() لجمهله بعُلوم الحديث (() ، وعَدَم معرفته بموارد كلام أهله ، وكثرة الحَظأ والأوهام في تصرّفاته وأنقاله ؛ حتى لا تكاد تَخُلو له عبارة مِن ذلك، وما بالعَهد مِنْ قِدَم ؛ فقد عزى الحديث بلفظ «العلم» إلى «الصحيحين» ، وهو فيهما بلفظ : «الإيهان» ، وبيّن مدلولها بَوْنٌ كبيرٌ .

وكيف يُصَحِّحُه الحافظُ السَّيوطيُّ وهو مِن رواية شَهْر بن حَوْشبِ ("). وهو ضعيفٌ ، وقد وثَقه قومٌ !! _ :

فيقُبل حديثُه على توثيقهم إذا تُوبع ، أو انْفَرَد بأصل ('' . أما مع المُخالَفةِ للثّقاتِ ، فلا يُقْبَلُ حديثُه (') .

⁽١) هو في التّبيض الصحيفة . . ، (ص ٢٩٤ _ ضمن الرسائل التّسع).

⁽٢) كتب خليل إبراهيم قُوتُلاي كتاباً في نحو خمسين وأربع مئة صفحة ، عنوانه : «الإمام عليّ القاري وأثره في علم الحديث، نَشر دار البشائر سنة ١٤٠٨ هـ !! .

⁽٣) سيأتي الكلامُ فيه مُفصَّلاً .

⁽٤) كيف يتوافق لهذان ؟ قبُولُ ما تُوبِع عليه ! وكذا قَبُول ما انفرد بهِ !! وهما مُتعارضان !

فَ الصُّوابِ رَدُّ مَا انْفَرَدَ بِهِ .

⁽٥) وســائرُ ما سَبَقَ ــ إلى هنا ــ واردٌ في «المِثْنَوني . . » (ص ٥٣ ــ ٥٦)، وزاد بعــده هُناك ذِكْرَ أوهام حــديثيّه وقعت لعلـيّ القاريّ .

(٢) فَصْـلٌ : [والكوثـريُّ .. !!]

فلم يَرُقُ كلامُنا هذا في نَظَر صديقنا الأستاذ الكوثزيِّ ـ شيْخُ مُتَعصِّبةِ المحتفيّةِ في هذه العُصورِ وَمَا قبلَها إلى زَمَنِ الطَّحَاوِيِّ ـ ، فَعرَّضَ بِنا في كتابهِ «تَأْنيبِ الخطيب على ما سَاقَه في تَرْجَةِ أبي حنيفةَ من الأعاجِيب» (١) فَنَقَل عن الحافظ السَّيوطيِّ ـ وما سمّاه حافظاً لأنّه شافعيٍّ عربيٍّ ! ـ أنّه قال في «تَبْييضِ الصحيفة» (١):

"قد بَشَّر النبيُّ صلى الله عليه وسلم بآبي حتيفة بالحديثِ الذي أخرجه أبو نُعَيم في "الحِلْية" (٢):

عن أبي هُريرة مرفوعاً : «لو كان العِلْمُ مُعَلَّقاً بالثُّرَيَّا لتناولَهَ رجالٌ من أبناء فارسَ» .

وأخرج الشَّيرازي في «الألقاب» : عن قَيْس بن سَعْد بن عُبادة مرفوعاً: «لو كان العِلْمُ مُعَلَقاً بالثُّريا لَتَناولَه رجالٌ من أبناء فارسَ» .

وحديث أبي هُريرةَ أصلُه في «صحيحي البُخاري ومسلم» بلفظ: «لو

⁽١) طُبع غير مرّة .

واسْمُه في النسخة المطبوعة عندي : «.. من الأكاذيب»! ونَصُّ الكلام فيه (ص

⁽۲) (ص ۲۹۶) .

⁽٣) سيأتي إيرادُهُ وتخريجُه .

كَـانَ الإيبانُ عند الثُّريَّا لتناولَه رجالٌ من فارسَ».

وفي لفظ لمسلم: «لوكان الإيهانُ عند الثُّريا لَذَهَب به رجلٌ من أبناءِ فارسَ حتى يتناولَهُ » .

وحديثُ قيش بن سَعْد في «مُعجم الطَّبرَاني الكبير» بلفظ :

«لو كانَ الإيهانُ مُعَلَّقاً بالثُّريَّا لا تَنَالُهُ العَرَبُ ، لنالَه رجلٌ من فارسَ».

وفي «مُعجم الطبراني» أيضاً : عن ابنِ مَسْعودٍ قال : قال رسولُ الله صلى الله عليه وسلم :

«لو كان الدينُ مُعَلَّقاً بالشُّريَّا لتناولَهَ ناسٌ من أبناء فارس» . فهذا أصلٌ صحيحٌ يتُعْتَمَد عليه في البشارةِ ، والفضيلةِ» . انتهى ما ذكرَه السيوطيُّ ()

إلاّ أنَّ لفظَ مسلم: «لو كان الدِّين» ؛ على أنَّ الإيانَ ذُرُوةُ سَنَامِ العلم، وكذا «الدِّين» فَتَتَّحِدُ الرواياتُ في المعنى ، وما في «الصحيحَيْن» يُغْني عمّا سواهُ .

ومَنْ وَهَّىٰ الحديثَ من أَبْناءِ هذا العَصرْ ('' فقد أساء َ إِلَى نَفْسهِ ، وحادَ عن سبيلِ أَهْلِ العلم ، ونَطَقَ خَلَفًا ('')، واتَّبَع سبيلَ غَيْدِ المُؤْمنين .

وأمَّا النَّزَاعُ في المُرادِ بحديثِ : «لَتَناوَلَه رجلٌ مِن أبناءِ فارسَ» ، وفي المُرادِ بحديثِ : «عالم المدينةِ» ، أو: «عالم قُرَيش»: فَمَعْروفٌ بين أهل العلم ،

⁽١) سيأتي تخريج ذلك كُلُّه _ إنْ شاء اللهُ _ .

⁽٢) في حاشية «التأنيب. . » (ص ٤٦) مِن نُسختي: «أحمد أمين في «فَجْر الإسلام»! فاللهُ أعلمُ ، ولعلَّها زِيدَتْ بأُخَرة !! .

⁽٣) هو الرديءُ مِن القَوْلِ .

وليسَ هذا مَوْضِعَ شرح لذلك، . انتهى كلامُ الأُستاذِ الكوثريِّ .

○ وهو في غاية الشَّدَّةِ ، ونهاية القَسْوةِ ، كنا نَوَدُّ لو نَزَّه قَلَمَهُ عن مثلِ هذه المُبالغات، التي لا يُوافِقُهُ عليها عاقِلٌ طَهَراللهُ قلبَه مِنْ دَنَس المُغالاةِ، وعافاه مِنْ داء التعصب؛ فإنَّ اتباعَ غير سبيلِ المُؤْمنين أَمْرٌ عظيمٌ، وذُنُبٌ كبيرٌ ، قال فيه تَعالى: ﴿وَمَنْ يُشَاقِقِ الرَّسُولَ مِنْ بَعْدِ ما تَبَيَّنَ لَهُ الهُدَىٰ، وَيَتَبعُ عَيْر سبيل المُؤْمنِين نُولِهِ ما تَوَلَى، ونُصْلهِ جَهَنَّم، وساءت مصيراً﴾ (١).

ومُشَاقَقَةُ الرَّسولِ ، واتباعُ غير سِبيلِ المؤمنين ، إنّا هي من غُلاةِ المُقلَدةِ الله عليه الذين تبيّن لهم الهُدئ في كتاب اللهِ تعالى ، وسُنة رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم ، فأعْرضوا عن ذلك ، وعن سَبيلِ المؤمنين من الصحابة ، والتابعين ، والسَّلف الصالح قبل ظهور بدعة التقليد (")، وتمسّكوا بأقوالِ ائمتهم ، وحَرَّفُوا لها النُّصوص ، ولَعبُوا بها كما شاء لهم دينهم ، وزَيقُوا منها الشابت ، ونصروا منها الباطل ، ولاكُوها بِألْسِنتِهم ثم لَفَظُوها لِعَدَم مُوافَقتِها لِزَاج تَقْليدِهم ، ورَأْي أَنمتهم ، فكانوا حقًّا مُشاقين لله ولرسوله ، مُتَبعين غير سبيل المؤمنين .

أمّا مَن يُوالِي الله ورسولَه، ويقدم طاعَنها على رَأْي غَيْرِهما، ويضرب بها عَدَا الكتبابَ والسَّنَّة عُرْضَ الحائط، فهر المُؤْمِنُ حقًا، بل هو وحدَه (المُؤمن) (٢) الذي شَهِدَ اللهُ له بالإيبانِ، ونَفَاه عن غَيْرِهِ رُغْمَ كُلِّ مبتدع غالي، ومُتَعَصِّبٍ ضالً، يرى أنّ مُجَرَّد الكلام في حديثٍ قيلَ: إنَّ فيه بشارةً بإمامه،

⁽١) سورة النساء : ١١٥ .

⁽٢) للمُصنَّف كتابٌ كبيرٌ حافلٌ سمّاه : « لإقليد في تنزيل كتابِ الله على أهل التقليد» ، وهو مَخْطوطٌ ، وفي خزانتي مصوَّرةٌ عنه .

 ⁽٣) غير واضحة في «الأصل» ، ولعل الصواب ما أثبت .

إساءةٌ إلى النَّفْسِ، وحَيْدَةٌ عن سبيلِ أَهْلِ العلم، (واتَّبَاعٌ) الغيرِ سبيلِ المُؤْمنين؛ (وغير ذلك مِن) الغُلُو والإفراطِ، وَحُبُّكَ الشَّيءَ يُعْمي ويُصِمُّ! .

وكأنَّ الإِفْراطَ في التعصَّب أَرَاهُ أَنْ لفظَ : "المؤمنين" في الآية عامَّ أُريدَ به الخُصوصُ ، وهم إخوانه الفُلاةُ من المتعصَّبةِ ، (فنحن) "إذا رَاضُونَ بالحُروجِ عن سبيلِ الفُلاةِ ، والابتعادِ عن مناهجهم ، ﴿وَأَنَّ هذا صِراطي مُسْتَقِياً فَاتَبِعُوهُ ، وَلا تَتَبِعُوا السَّبُلُ ؛ فَتَفرَّقَ بِكُم عن سبيلهِ ﴿ "، فيا هي هذهِ السَّبُلُ إِذَا لَم تَكُن سُبُلَ الغُلاةِ ، اللَّذِين فَرَّقوا دينهم وكانوا شِيعاً ، يُبَدِّعُ بعضهم إذا لم تكن سُبل الغُلاةِ ، اللَّذِين فَرَقوا دينهم وكانوا شِيعاً ، يُبَدِّعُ بعضهم بعضاً ، كأنَّ لِكُلُّ منهم ديناً يَنْتَحلهُ ! ، ورسولاً يتَبَعُه ! ، وَربَّا يعبُده ! ﴿ الْخَذُوا احْبارَهُم ، ورُهْبانَهُم أَرْباباً مِنْ دُونِ اللهِ ﴾ "، يُقَدِّمونَ طاعتهم على كتابه وسُنَّة نبية ، ينسَخُ لِرَأْهِم المُحْكَمُ من القرآنِ زُوراً وادَّعاء "، وَيؤُولُ لِقَوْلِمُ الْصَـرِيحُ مِن أَلْفاظهِ إِفْكاً وافْتَاء "، وَيُورَّدُ لِقَوْلِمُ الصَّحيحُ ظُلُا واعْتِداء ".

فَكُلُّ فِرْقَةً منهم تَغْرِضُ كتابَ اللهِ - تعالى - وسُنَّة نبيه صلى الله عليه وآلهِ وسلم على قَوْلِ إمامِها ، فها وافقه آمَنَتْ به ، وما خالفه لَعِبَتْ به لَعِب الحُواةِ ، فَأَبْرَزَتُهُ كُلَّ ساعةٍ في لَوْنٍ غير لَوْنهِ السابق؛ فها شِئْتَ من ادَّعاء نسخ الحُواةِ ، فَأَبْرَزَتُهُ كُلَّ ساعةٍ في لَوْنٍ غير لَوْنهِ السابق؛ فها شِئْتَ من ادَّعاء نسخ آيةٍ ، هي محكمة عندهم في مسألةٍ أخرى! ، وتخصيص عام ، وتقييدِ مُطْلَقٍ ، هو على عُمومهِ وإطلاقهِ في مَوْضع آخر! ، وتأويل سخيفٍ مُضْحكٍ ، هو هو على عُمومهِ وإطلاقهِ في مَوْضع آخر! ، وتأويل سخيفٍ مُضْحكٍ ، هو

⁽١) في «الأصل»: ﴿وَاتَّبَاعاً ١ ا

⁽٢) غير واضعة في «الأصل» ، وما أثبتُه قريب مِن الصوابِ إنْ شاء الله .

⁽٣) غير واضحة في «الأصل".

⁽٤) سورة الأنّعام : ١٥٣ .

⁽٥) سورة التُّوبة : ٣١.

على سَخَافتهِ حقيقةٌ لا يحومُ حولهَا مجازٌ ! .

في أمثالِ هذا من التَّنَاقُضاتِ التي يَسْخَرُ منها إبليسُ ! .

فَسَبِيلٌ هـذا وَصْفُهُ ، وعِلْمٌ هـذا مُؤَدَّاهُ ؛ لـنا الشَّـرفُ الكاملُ ، والفَخْرُ التَّامُّ بالابتعادِ عنه ، وعن كُلِّ مـا يحومُ حـولَه ويُؤَدِّي إليه ، بل سلوكُ غَيْرٍ هذا السبيلِ هو ما نَدْعو إليه ، ونُدَنْدِنُ طُولَ نُهُرِنا حولَ التَّنْفير منه .

فلا يُخَوِّفُنا الْأُسْتَاذُ (بِمَا) "هو عِنْدِنِا أُعَنِّ مَا يُرْغَبُ، وَأَعَلَى مَا يُطْلَب، على أَنَّنَا نعودُ فَنسَايرُ ظاهرَ مَا (هَوَّلَ بِه) "؛ انتبراً من الحَيْدةِ عن سبيلِ أَهْلِ العلم ؛ والإساءةِ إلى النَّفْس ، واتباع غير سبيلِ المؤمنين ، ونُبيَّنُ أَننَا بِطَعْنِنَا فِي تَلك الرَّوايةِ سائرُونَ خَلْفَهم حَذْوَ النَّعْلِ بالنَّعْلِ ، سالكون مَنْهجَهُمْ فيها قَي تلك الرَّوايةِ سائرُونَ خَلْفَهم حَذْوَ النَّعْلِ بالنَّعْلِ ، سالكون مَنْهجَهُمْ فيها قَيْر وَه ، غَيْر ماثلينَ عنهم قِيدَ شِبْرِ فيها فهِمُوه وأصَّلُوه ، فنقولُ :

⁽١) غير واضحة في الأصل. .

⁽٢) غير واضحةٍ في «الأصل» .

(٣) فَصْلٌ : [لو كان الِّدينُ عند الثُّرَيّا ... طُرُقُهُ]

وَرَدَ أَصْلُ هذا الحديثِ عن النبيِّ صلى الله عليه وسلم مِنْ طريقِ تسعةٍ من الصحابةِ ، وهم :

أبو هُريرة ، وابنُ عُمَرَ ، وقيس بن سَعْد بن عُبادة ، وعبد الله بن مَسْعود ، وجابر بن عبد الله ، وسَلْمان الفارسيّ ، وعليٌّ ، وعائشةُ ، وسَفينةُ مولىٰ رسول الله صلى الله عليه وسلم .

رواه كلُّهم بلفظ: «الإيهان»، و: «الدِّين»، و: «الإسلام»، إلا حديثَ عائشة (١)، وروايةً عن أبي هُريرة؛ فإنّه وَقَع فيهما بلفظ: «العِلْم».

١ ـ أمَّا حديثُ أبي هُريرةَ :

فَرَوَاهُ عنه :

أبو الغَيْث، ويزيدُ بن الأَصَمّ، وعبد الرحمٰن أبو العَلاء، وشُعَيب، وسَعيد السمَقْبُري، وسعيد بن مِينَاء، وخالد بن سَعْد، وشيخٌ من أهلِ السَّمَّام، وأبسو صالح ، وعَطَاءٌ كلُّهم بلفظ: «الدِّين» و«الإيهان» «والإسلام».

وخالَفَهُم شَهْرُ بنُ حَوْشَب ، وابنُ سيرينَ ، وجُسبَير ، فَرُوي عنهم

⁽۱) انظر ما سبق (ص ۸) وما سیأتی (ص ۲۸و ۳۸) .

بِلَفُظِ: «العلم» أ.

وشَهْرٌ ضعيفٌ (١)، والسَّنَدُ إلى الآخرينِ ضعيفٌ أيضاً .

أ ـ فرواية أبى الغَيْثِ :

خَرَّجها البخاريُّ في «صحيحهِ»(١): حدَّثنا عبدُ العزيز بنُ عبد الله: حَدَّثني سُليهان بن بِلال عن ثَوْر عن أبي الغَيْث عن أبي هُريرة قال:

«كُنَّا جُلُوساً عند النبيّ صلى الله عليه وسلم ، فَأَنزِلَت عليه سورةُ الْجُمُعةِ : ﴿وَآخَرِينَ مِنْهُم لَـمَّا يَلْحَقُوا بهم﴾"، قال : قلتُ : مَنْ هُم يارسولَ الله ؟ ، فلم يُرَاجِعُه حتى سَأَلَ اللاثا ، وفينا سَلْمانُ الفارسيُّ ، فَوَضَعَ رسولُ الله صلى الله عليه وسلم يَدَهُ على سَلْمانَ ، ثم قال : «لو كانَ الإيانُ عند الثَّرِيّا لنالَه رجالٌ _ أو : رجلٌ _ مِن هُؤلاء !»

وقال مُسلم ('' حدَّثَنا قتَيْبة بن سعيد : حَدَّثَنا عبدُ العزيز _ يعني ابنَ عمد _ عن ثُور به مثلَه . إلا أنه قال : «لو كانَ الإيهانُ عند الثُّرياً لنالَه رجالٌ من هؤلاء !» ولم يَشُكَّ : «أو : رجلٌ» .

وقى ال التَّرْمَـذِيُّ (°): حـدَّثنا عليُّ بن خُجْر : ثنا عـبدُ اللهِ بن جَعْفَر : ثني ثَوْرُ بن زَيْد الدِّيليُّ (۱) ، بهِ مثلَه أو نَحْوَه ، وفيه :

⁽١) سيأتيك تَفْصيلُ القولِ فيه .

⁽٢) (برقم : ٤٠٨٩٧) و (٨٩٨٤) .

⁽٣) آية : ٣ .

⁽٤) (برقم : ٢٥٤٦) (٢٣١) .

⁽٥) (برقم : ٣٩١٠) و (٣٩٣٣) .

⁽٦) تصحُّفت في «الأصل» إلى : «الديلمي» .

﴿ فَوَضَعَ رَسُولُ اللهِ صَلَى اللهِ عَلَيهِ وَسَلَمَ يَدَهُ عَلَى سَلَمَانَ ، فقال: واللَّذِي نَفْسي بِيدَهِ لو كَانَ الإِيمانُ بالثُّريّا ، لتناولَه رجالٌ مِن هؤلاء ! ، .

وقال الطَّحاويُّ في «مُشْكل الآثار» (١):

«حَدَّثنا يونُس قال: حَدَّثنا سعيدُ بن مَنْصور: ثنا عبدُ العزيز السَّرَاوَرُديُّ ، قال: سَمِعْتُ ثورَ بن زَيْد يَذْكُرُ عن أي الغَيْث عن أي هُريرة قال: «لسمّا نَزَلَت هذه الآيةُ: ﴿وَآخَرِينَ مِنْهُسم لَسمّا يَلْحَقُوا بهم﴾ ، كلَّمَهُم النّاسُ، فَأَقْبَلَ رسولُ الله صلى الله عليه وسلم على سَلْمانَ فقال: لو كانَ الدّينُ بالثّرياً ، لنالَه رجالٌ من هَوْلاء! » .

ثم رواه "عن يونُسَ : ثنا ابنُ وَهْبٍ : أَخْبَرَني سُلَيهان بن بلال عن ثَوْر

مثلَ سِياقِ البُخاريُّ ، ومسلم ، إلاَّ أنَّه قال في المرفوع ِ: «لو كانَ الدِّينُ بالثَّريَّا ، لنالَه رجـالٌ مِن هؤلاء» .

وقال أبو نُعَيم في «تاريخ أَصْبَهان »": ثنا جَعْفَر بن محمد بن عَمْروِ [الأَحْمَسي] بالكُوفةِ: ثنا أبو [حُصَين الوَادِعي] محمد بن الحُسَين بن حَبيبِ [القاضي]: ثنا يحيى بنُ عبد الحميد الحِمَّانِ (ح):

وحدَّثنا إبراهيمُ بن عبد الله بنَ إسحْاقَ الْمُعَدَّلِ [الأَصْبهاني] بنيسابُورَ : ثنا محمد بنُ إسْحاق [الثَّقَفي] السرَّاج : ثنا قُتَيبة بن سَعيد (ح) :

وحَدَّثنا عبدُ الله بن محمد بن جَعْفَر : ثنا عبدُ الله بن محمد بن زكريّا : ثنا مُحْرِزُ بن سَلَمةَ [العَدَني] قالوا : حَدَّثنا عبدُ العزيز بن محمد الدَّرَاوَرْدي

^{. (90/4)(1)}

⁽۲) المُشكل الآثارة (۳/ ۹۰) .

⁽٣) (٢/١) ، وما بين معكوفَينْ منه ، وهي بَيَاضٌ في االأصل! .

به، مِثْلَ سياقهِ السَّابِي ، وقال : «لو كانَ الإيهانُ عند الثُّريَّا لنالَه رجالٌ من هُؤلاء» ، وقال أبو (حُصَيْن)(1): «لنالَه هذا واصحابه » .

ثم رواه (٢) مِن طريقِ يونُس بن عبد الأعلىٰ عن ابنِ وَهُبِ بسندهِ السابقِ عند الطَّحَاويُّ ، إلاَّ أنّه قال : «لو كانَ الإيهانُ ، بَدَلَ : «الدِّين» .

ورواه أيضاً من طريق عبد الله بن جَعْفَر عن ثَوْر مثلَه ، كما سبقَ عند التَّرْمذي (٣).

ب _ ورواية يزيد بن الأصم :

قال أحمدُ أَنَا عبدُ الرزّاق : ثنا مَعْمَر عن جَعْفر الجَزَريِّ عن يزيد ابن الأَصَمَّ عن أبي هُريرة قال : قال رسولُ الله صلى الله عليه وسلم :

«لـو كــانَ الـدِّيــن عند الثَّريَّا لذَهَب رجلٌ من فــارسَ ــ أو أبناءِ فــارسَ ــ حتى يتناوَلَه» .

وقال مُسْلِمٌ (٠): حدّثني محمدُ بن رافع وعَبْدُ بن حُسمَيد كلاهمًا عن عبد الرزّاق به مثله .

⁽١) تحرَّفت في «الأصل» إلى : «معين»!

^{. (1/1)(1)}

⁽٣) ورواه النَّسائي في «التفسير» (٦١٢) وفي «فضائل الصَّحابة» (رقم : ١٧٣) والطبري في «تفسيره» (٩٦/٢٨) والبيهقي في «دلائل النبوة» (٦/٣٣) وأحمد (٤١٧/٢) والبنَّويُّ في «تفسيره» (٥/٣٧٢) وفي «شرح السنة» (٣٩٩٨) وابن حبان (٣٢٦٤ ترتيبه) وابن أبي حاتم - كما في «تفسير ابن كثير» (٨/٢٤٢) - من طريق أبي الغَيْث ، به .

⁽٤) في «مسنده» (٢/ ٣٠٨_ ٣٠٩) .

⁽٥) في «صحيحه» (٢٥٤٦) (٢٣٠).

وقال الطّبرانيُّ : حدثنا إسحاقُ بن إبراهيم : أنا عبد الرزاق به .

ج _ ورواية عبدِ الرحمنِ بن يَعْقوبَ أبي العَلاء :

قال الطَّحاويُّ في «مُشْكل الآثارَ» : حَدَّثَنا يونُس : ثنا ابنُ وَهْب قال : أُخْبرَني مسلمُ بنُ خالدٍ عن العلاء بن عبد الرحمن عن أبيه عن أبي هُريرة : أنَّ رسولَ الله صلى الله عليه وسلم تلا هذه الآية : ﴿وَإِنْ تَتَوَلَّوْا يَسْتَبْدِلْ قَوْماً غَسِيْرَكُم ، ثُمَّ لا يَكُونُوا أَمْثَالُكُم ﴾ ، قالوا: يارسولَ الله: «مَنْ هُولاء؟» ، فَضَرَب على فَخِذِ سَلْهانَ ، وقال : «هذا وَقَوْمُهُ ، ولو كانَ الدَّينُ عند الثَّرياً لتناولَه رجالٌ من الفُرس» .

وهكذا رواه ابنُ جريرِ (" وابنُ أبي حاتم " كلاهما عن يونُس أيضاً .

وقال الطبراني : حدَّثنا المِقْدامُ بن داود : حَدَّثنا خالد بن نِزَارٍ وعبدُ الله بن عبد الحَكَم قالا : حَدَّثنا مسلم بنُ خالدِ الزَّنْجي به . وقال : الوكانَ الدِّينُ مُعَلَّقاً بالثُّرياً لنالَه رجالٌ من الفُرْسِ» .

وقال (الحَسَنُ) إن سُفيان في المُسْنَدهِ اللهُ حَدَّثنا بِشرُ بُن الحَكَم:

⁽١) وعنه أبو نُعَيم في «تاريخه» (١/٤) .

ورواه البغوي في "تفسيره" (٥/ ٣٧٥) ، وفي «شرح السنة» (٣٩٩٩) .

^{. (}T1/T)(Y)

⁽٣) في الفسيرة (٢٦/٢٦) .

⁽٤) في «تنفسيره» _ وهو مممَّا سَقَطَ من مخطُوطته ِ ـ ، وكذا البَغَويُّ في «تفسيره» (١٦٤/٥) ، وفي «شرح السنة» (٤٠٠٠) .

⁽٥) وعنه أبو نُعُيم (١/ ٢) .

⁽٦) أخطأ ناسخُ والأصل؛ ، فكتبها والحسين؛ إ

⁽٧) ومِن طريقه أبو نُعُيم (٢/١) .

ثنا مُسْلِم بنُ خالدٍ به مثلَه .

ورواه أيضاً "عَن حرْمَلَةَ بن يحيى : ثنا عبدُ الله بن وَهْب : أخبرني مُسْلم بن خالد الزَّنْجي به .

وقال أبو نُعَيم في «تاريخ أَصْبهانَ» ("): ثنا إبراهيم بن محمد بن يحيى : حدثنا محمد بن إسحاق : ثنا مَعْروفُ بن الحَسَن : ثنا القاسِمُ بن الحَكَم عن الزَّنْجي بن خالد عن العَلاَءِ بن عبد الرحْمٰنِ به .

ورواه عن العَلاَء أيضاً جماعةٌ منهم :

عبد العزيز (الدَّرَاوَرُديّ)("، وعبد الله بن جعفر المدينيّ ، وعبد العزيز ابن الحُصَين .

قال الطَّحاويُّ في «مُشكل الآثاریُّ): ثنا يونسُ بن يزيد: ثنا سعيد بن مَنْصور: ثنا عبدُ العزيز بن محمد (الدَّرَاوَرْدي): ثنا العَلاء بن عبد الرحٰن، فذكره مُخْتَصَراً.

وقال أيضاً (٥): حدثنا فَهُدُ بن سُلَيهان : ثنا علي بن مَعْبَد (ح) ، وثنا يوسُف بنُ يزيد : ثنا حَجّاج بن إبراهيم ، قالا : حدثنا إسهاعيلُ بن جَعْفَر قال : حَدَّثَني عبد الرحمٰن عن أبي هُرَيرة قال : قال ناسٌ من أصحاب رسول الله صلى

⁽١) أي الحَسَنُ بنُ سفيان .

ومن طريقهِ أبو نُعيم (٣/١) .

^{. (}٣/١)(٢)

 ⁽٣) في «الأصل»: «الداروردي»، وكررها الناسخ هكذا في مواطن .

⁽٤) (٣/ ٣١) دونَ ذِكْرِ أَبِي هُريرة .

^{. (}٣1/٣)(0)

الله عليه وسلم: «يارسولَ اللهِ مَنْ هؤلاءِ الَّذِين ذَكَرَهُمُ اللهُ فِي القُرآنِ ؛ إِنْ تَوَلَّيْنَا اسْتُبْدِلُوا بِنَا ، ثم لا يَكُونُوا أَمثَالَنَا ؟» ، قال : وكانَ سَلْمَانُ إلى جَنْبِ رسولِ الله صلى الله عليه وسلم رسولِ الله صلى الله عليه وسلم فَخِذَ سَلْمَان ، وقال : «هذا وقَوْمُهُ ، والَّذِي نَفْسي بيدهِ لو كانَ الإيمانُ بالنُّرياً لنالته رجالٌ من فارسَ» .

ورواه أبو نُعَيم في «تاريخ أَصْبهانَ (''قال : حدثنا أبي : ثنا أبو عليًّ الحَسَنُ بنُ بَطَّةَ : ثنا بشر بن مُعاذ أبو سَهْلِ الْعَقَديّ : ثنا عبدُ الله بنُ جَعْفَر (ح) .

وحدثنا أبو القاسم حَبيبُ بنُ الحَسَن : ثنا الحَسَن بن علي الْفَسَويُّ : ثنا مُحَمَّد بن مُعاذ (العَنْبَريّ)(): ثنَا عبد الله بن جَعْفَر به ، ولفظهُ : "وَالَّذي نفسي بيدهِ لو كان الدِّينُ منَاطاً بالثَّرياً لَتَناوَلَهُ رجالٌ من فُرس" .

وقال الحَسَنُ بنُ سُفيان في «مُسْنَدهِ»: حدّثنا محمد بن أبي بكر المُقَدّمي : حدثنا عبدُ الله بن جَعْفَر مثله .

وقال أبو نُعيم في «التَّاريخ» : حَدَّثنا أبو الشَّيْخ : حدثنا جَعْفَرٌ الْفِريَابِيّ ثنا أبو كُريب : ثنا خالد بن مَخْلَد : ثنا عبدُ العَزيز بن الحُصَين عن العلاء عن أبيه عن أبي هريرة عن رسولِ الله صلى اللهِ عليه وسلم قال : "أَعْظَمُ النَّاسِ نَصيباً في الإِسْلام أهلُ فارسَ ، ولو كان الإسلامُ في الثُّرياً

^{. (}٣/١)(١)

⁽٢) في «الأصل»: «العبري».

⁽٣) ومن طَرِيقِهِ أبو نعيم (٣/١) .

^{. (}٤/١)(٤)

لتناوَلَه رجــالٌ من أهل فارسَ (١).

قلتُ : عبدُ العَزيزِ بن حُصَين ضَعّفه ابنُ مَعين (٢) .

وقال مسلمٌ : ذاهبُ الحديث .

وقسال ابنُ عديِّ ("): الضَّعْف على روايته بَيُّنُّ .

وهو كما قبالَ ؛ فإنه أتَّى في الحديثِ بزيادةٍ لم يتُنابِعُه عليها غيرهُ ؛ لا مُتابِعةٌ تامَّةٌ مِن أَصْحابِ العلاءِ ، ولا قباصرةً من أصحابِ عبدِ الرَّحن ، والرُّواةِ عن أبي هريرة .

د ـ ورواية شُعَيْبِ :

قال الطَّحَاوِيُّ في «مُشْكل الآثار»(''): حدَّثنا يوسُف بن يزيدَ : ثنا سعيدُ ابن مَنْصور: ثنا عبدُ العزيز (الدَّرَاوَرْديُّ) قال : أَخْبَرني شُعيب من بني أُميَّة ابن زَيْد من الأَنْصار قال : سمعتُ أبا هُريرةَ يقول : قال رسولُ اللهِ صلى الله عليه وسلم :

«والَّذي نَفْسي بيده لو كانَ الدِّينُ بالثُّرَبَّ لنالَه رجالٌ من الفُرْس» ، أو قال: «من الأَعَاجِم» _ شَكَّ عبدُ العزيز _ .

⁽١) ورواه البيهقي في «الدلائل» (٦/ ٣٣٤) مِن طريق إسهاعيل بن جعفر عن العلاء

بهِ. وروى السَّطْرَ الأوَّلَ منه الحاكم في «تاريخهِ» ، والديلميُّ ـ كما في «جمع الجوامع» (٣٤١٢٦ ـ ترتيبه) .

⁽٢) كما في «تاريخه» (٢/ ٣٦٥_ رواية عباس الدوري) .

⁽٣) في «الكامل» (٥/ ١٩٢٦).

وانظر السان الميزان، (٤/ ٢٨) .

^{. (90/4)(8)}

هــ ورئايةُ سَعيدِ المَقْبُريِّ :

قىال أبو نُعَيم في «التاريخ» ('': ثَنَا مُحَمّد بن عليّ بن مُسلم: ثنا محمد ابن إسهاعيل الْوَسَاوِسي: ثنا شيبان بن فَرُّوخ: ثنا أبو أُميّة بن يعْلي ثنا: سعيدٌ المَقْبريُّ عن أبي هُريرة قال: قالَ رسولُ الله صلى الله عليه وسلم: «لو كان الدَّينُ مُعَلَّقاً بالثُّرياً لتناولَه ناسٌ من فارسَ».

و ـ ورواية سعيدِ بن مِينَاءَ :

قال أبو يَعْلَىٰ "؛ حَدِّثنا عبدُ الرحمن بن سَلاَّم: ثنا عُمَر بن قَيْس عن سعيد بن مِيناء عن أبي هُرَيرة قال: سمعتُ رسولَ الله صلى عليه وسلم يقول:

الو أنَّ الدِّينَ مُعَلَّقٌ بالثُّريَّا لنالَه رجالٌ من فارسَ .

ز ـ وروايةُ خالدِ بنِ سَعْدٍ :

قال أبو نُعَيم ": حدَّثنا محمدُ بن أحمد بن الحَسَن : ثنا بِشُو بن مُوسى : ثنا الحَمَدِي : ثنا سُفيانُ : ثنا مُحَمَّد بن يحيى الأَنْصاري أَخَبرَني خالد بن سَعْدِ قال : سمعتُ أبا هُريرة [بِٱلدُّودَاء]() يقولُ ح :

⁽١) في «الأصل»: «سعيد بن السَّقْبُرِيُّ !

⁽٢) في فمُسندهِ ١ (٤/١) .

⁽٣) ومن طريقهِ أبو نُعَيم (١/٤) .

ورواه أبو الشبيخ في «فواتده» ، وعنه أبو نُعَيم في «تاريخه» (٦/١) .

⁽٤) [تاريخ أصبهان] (١/ ٥) .

وفي المعجم البلدان، (٢/ ٤٨٠) : الدُّوداء _ بالمد _ موضع قرب المدينة، .

وثَنَا عُمد بن عَبْدِ الرَّحْنِ بن مَخْلَد : ثنا (بِشْرَان) بن مُوسىٰ : ثنا عبد الله بن محمد الزُّهْري : ثنا سفيان عن جُمَّع الأنصاريِّ عن خالدِ بن سعدِ قال: سمعتُ أبا هُريرة يقول :

«أَبْشِروا يا بني فَرُّوخ ؛ فلو كان الإيبانُ مُعَلَّقاً بالثُّرَيَّا لا تنالُه العـربُ ، لنالَتُهُ العَجَمُ» .

قيل لِسُفيانَ: «يا أبا مُحَمّد، مَنْ بنو فَرُّوخ؟». قال : «مَنْ لم يكُن مِن العَرَب» .

ح _ ورواية شيخ من الشَّامِ:

قال أبو نُعَيمُ (): حدثنا عمدُ بنُ عبد الرحْن بن سَهْل : ثنا (بِشرُان) بن موسى : ثنا محمد بن عبد الأعلى : ثنا مُعْتَمِر بن سُلَيان عن أبيهِ : حدَّثني شيخٌ بالشام عن أبي هُريرةَ أنه قال :

«لو كَانَ الدِّينُ _ أو : الإسلامُ _ عند الثُّرَيَّا ، أو قال : مُعَلَّقاً بالثُّرَيَّا لتناولَه رجالٌ من فارسَ ؛ بِرقّةِ قُلوبهم» .

ط ـ وروايةُ ابي صالح :

قال أبو نُعيم في قالتاريخ " حَدَّثنا محمد بن جَعْفَر الْمُؤَدِّبُ: حدثنا أحمد بن الحُسَين الأنصاري : ثنا إسهاعيلُ بن يزيد القطّان: ثنا الحُسين بن حَفْص: ثنا إبراهيم بن محمد المَدني عن سُهيل بن أبي صالح عن أبيه عن أبي هُريرة (١) كذا في «الأصل» ، وفي «التاريخ» : قيران» ، وهو الصَّوابُ .

وقارن بـ «الإكمال» (١/ ٤٦١) ، و «النبصير» (٢/ ٧٩٧) ، و «نزهة الألباب» (١٧٣٤) .

. (1_0 /1)(Y)

. (0/1)(٣)

الما نَزَلَتُ هـذه الآيـةُ : ﴿ وَإِنْ تَتَولُواْ يَسْتَبُدِلْ قَوْمـاً غَيْـرَكُمْ ، ثُمّ لا يكُونُوا آمْثَالَكُم ﴾ ؛ قالوا : يا رسولَ اللهِ ، مَنْ هؤلاء ؟ قال : _ وسَلْمانُ جالسٌ _ ، فقال : هذا وَقَوْمهُ ، والّذي نَفْسي بيدِهِ لو كان البرُّ _ أو قال : الدَّينُ _ منُوطاً بالشريا لنالَه رجلٌ من فارسَ » .

ودواه أبو السَّيخ '': ثنا مُحَمدُ بن محمد الواسِطي : ثنا ذكريّا بن يحيى زَحْمَوَيْهِ : ثنا عُبد الله بن جَعْفَر : ثنا سهيلُ بن أبي صالح به .

ورواه عن أبي صالح جماعةٌ منهم :

موسى الفَرَّاء ، وعُبيدة الضَّبِّي ، وعاصمٌ ، والأعمش .

قال أبو نُعيم ": حَدَّثنا القاضي أبو أحمد محمد بن أحمد بن إبراهيم : حَدَّثني أحمد بن يوسُف بن زياد حَدَّثني أحمد بن محمد بن سَعيد الكوفي : ثنا يغَفُوبُ بن يوسُف بن زياد النَّحَبيُّ : ثنا أبو جُنادة _ وهو حُصَين بن مخارق _ : ثنا الأعمش ، وعُبيَدُهُ الضَّبيُّ وموسى الفَرّاء ، عن أبي صالح عن أبي هُريرة قال : قال رسولُ الله صلى الله عليه وسلم :

«لو كـان الدِّين مُعَلِّقاً بالثُّريّا لنالَتْهُ رجالٌ من أبناء فارسَ».

وقال أيضا^(۱): حدَّثنا الحَسَنُ بن إسحاقَ بن إبراهيم : ثنا أحمد بن موسى ابن إسحاقَ : حَدَّثني عبدُ الله بن أبي بكر ابن إسحاقَ : حَدَّثني عبدُ الله بن أبي بكر الْعَتَكيُّ : ثنا سَلاَم أبو المُنذر القارىء ُ : ثنا عاصِمٌ عن أبي صالح عن أبي هُريرة قال : قال رسولُ الله صلى الله عليه وسلم :

⁽١) وعنه أبو نُعَيم (١/ ٣_ ٤) .

 $⁽Y_1/1)(Y_1)$

⁽٣) قاريخ أصبهان، (١/٨).

﴿ لَوْ كَانَ الدِّينُ مُعَلَّقاً بِالثُّرَيَّا لِنالَه ناسٌ من أبناء فارسَ ،

وقال أيضاً "كدّ تنا الحَسَنُ بن علي الوَرَّاقَ : ثنا الهَيثُمُ بن خَلَف : ثنا أبو كُرَيب : ثنا مُحتار _ يعني ابنَ غَسّان _ : ثنا حَفْصُ بنُ عِمْران الأزْرَق عن الموحمث عن أبي صالح عن أبي هُريرة قال : قال رسولُ الله صلى الله عليه وسلم :

«ادْنُوا يا مَعْشَرَ المَوَالِي إلى الذِّكْرِ ؛ فإنَّ العَرَب قد أَعْرَضَت ، وإنَّ الإيهانَ لو كان مُعَلَقاً بالعَرْشِ كان مِنكم مَنْ يَطْلُبُهُ » .

هكذا رواهُ الجهاعةُ عن أبي صالحٍ .

وهكذا رواه أصحاب الأعمش عن الأعمش ،

وخالَفَهم شيبانُ ؛ فَرَواهُ عن الأعمشِ بلفظِ : «العلم» :

قال الطحاويُّ في «مُشكل الآثار» ("): -عدثنا أبو أُمَيّة : ثنا عُبَيْدُ اللهِ بن مُوسى : أنا شَيبَانُ عن الأعمش عن أبي صالح عن أبي هُريرة عن النبي صلى الله عليه وسلم قال :

"وَيَلْ لَلْعَرَبِ مِن شَرِّ قَلْدَ اقْتَرَب ، أَفْلَحَ مِن كَفَّ يَدُه ، تَقَرَّبُوا يابني فَرُّوخ الله ، فإن العَرب قلد أعرضت ، ووالله إن منكم لرجالاً لو كان العلم بالثريا لنالوه» .

ورواه أبو نعيم : عن إبراهيم بن محمد بن يحيى : ثنا محمد بن إسحاق: ثنا علي بن مسلم : ثنا عبيد الله بن موسى ، به .

ولفظه : عن النبي صلى الله عليه وسلم قال :

^{. (1/1)(1)}

^{. (97/7)(1)}

ورواه أبو نُعَيم (٤/١) مِن طريق عُبيُّدِ الله بن موسىٰ ، بهِ .

«اقـتربـوا يـا بني فَرُّوخ إلى الذِّكـر ، والله إنَّ منكم لرجـالاً لو أن العلمَ معلق بالثرياً لتناولوه» .

(فلفطةُ) ('): «العلم » هنا شاذّةٌ مُخَالفَةٌ لما رواه أصحابُ الأعمش عنه عن أبي صالح ، ولما رواه أصحابُ أبي صالح أيضاً كما سَبَق ، وهي لفظةٌ تَفَرَّدَ بها شيبانُ بن عبد الرحمن من بين سائر أَصْحاب الأَعْمش :

وقد قال السَّاجيُّ " إنّه صدوقٌ ، عنده مناكير وأحاديثُ عن الأعمشِ تفرَّد بها» .

وقال أبو حاتم (٣): "صالحُ الحديثِ ، لا يُحْتَجُّ به" .

ولهذا أوردَه الذهبيُّ في «الضُّعفاء» (1) مع أنَّه من رجال «الصحيح» (٥).

فإذا كان يُعضىٰ للجهاعةِ على الواحدِ ولو كان ثقة بإطلاقٍ ؛ فكيف بِمَن قيلَ فيه : «إنّه مُنْكَر الحديث يتفرّد عن الأعمش، ؟!

والواقع يُصَدِّق ، كها ترى مخُالفَتَهُ للرُّواة في هذا الحرف .

ى ـ ورواية عَطَاء:

خَرَّجَها أبو نُعيم (١٠ أيضاً قال : حَدَّثنا أبو عبد الله بن مَخْلَد : حدَّثني عمد بن عُمر بن حَفْص : ثنا إسحاقُ بن الفَيْض أبو يَعْقُوب الأَصْبَهاني : ثنا

⁽١) في «الأصل»: «لفظ»! .

⁽٢) كما في «الإكمال» (٢/ ق ١٧٦) لمُغلَطاي .

⁽٣) في «الجرح والتعديل» (٤/ رقم : ١٥٦١) .

⁽٤) «المُغْني في الضَّعفاء» (١/ رقم : ٢٨٠٤) ، و «ميزان الاعتدال» (٢/ رقم : ٣٧٥٨) .

⁽٥) انظر «الجمع بين رجال الصحيحيّن» (١/٢١٤).

^{. (1/1)(1)}

عبدُ الرحمٰن بن مَغْرَاء أبو زُهَير الدَّوسي عن طَلْحَة بن عَمْرو عن عطاء عن أبي هُريرة أنه قال :

ادُونَكُم يَا بِنِي فَرُّوخ، فَلُو كَانَ الْخَيْسُرُ مَنُوطًا بِالثَّرُيَّا لِتَنَاوَلَهُ مَنْكُم رِجَالًا.

هكذا رواه طلحةً بن عَمْرو عن عطاء موقوفاً على أبي هُريرة بلفظ : «الخير» فخالَفَ في مَوْضِعَين .

وهو _ أَعْني طَلْحةً بن عَمْرو (الْ متروكُ الحديثِ ، ساقطٌ ، لا يُـحْتَجّ به إذا انْفَردَ ، فكيفَ إذا خالفَ ؟ .

فهؤلاء ، عَشَرَةٌ 'من أصحابِ أبي هُرَيرة اتَّفَقُوا على روايتهِ بمعنى واحد، وهو : الدِّينُ ، والإيبانُ ، والإسلامُ ، إلاّ ما كان من روايةِ شيبان عن الأَعْمش ، وقد بينًا حالها .

وخَالَف هُؤلاء الرُّواةَ العشرة :

شهر بن حَوشَبٍ :

فرواه عن أبي هُريرة بلفظ : «العلم» :

⁽١) «ميزان الاعتدال» (٢/ رقم: ٤٠٠٨) و اتهذيب الكمال» (٣/٤/٧) .

⁽٢) وراوٍ حــادي عَشَرَ ، وهو :

أبو سَلَمَّةُ مولى آلِ أبي ربيعة :

رواه البخاريُّ في «الكُـني، (٩/ ٣٩_ الملحق بالتاريخ) ، قال :

قال قُتيبة ، عن إسهاعيل بن جَعْفَر ، عن أبي سَلَمة . . سمع أبا هُريرة الدوسيّ :
 ولو كان الدينُ عند الثّريا لتناولَة رجالً من فارسَ» .

وهو مـوقوتٌ .

ولم يذكُرٍ فسيه البُخاريُّ جرحاً ولا تعديلًا .

وكذا ابنُ أبي حاتم (٣٨٣/٩) .

قَـال الحارثُ بنُ أَبِي أَسَامَةَ فِي «مُسنده» (١): ثنا هَوْذَة بنُ خَلَيفة : ثنا عَوْفٌ عن شَهْر بن حَوْشَب قال : سمعتُ أبا هُريرة يقول :

«لو كـان العِلْمُ بالثُّرَيَّا لتناوَلَه رجالٌ من أبناء فارِسَ» .

وقال أحمدُ (أ) ثنا عبدُ الوهّاب بن عَطَاء : أنا عَوْفٌ به مثلَه .

وقيال الطَّحياويُّ في «مُشكل الآثار» (" حَدثنا بكَّار بن قُتَيبة : ثنا أبو عاصم قال : حدثنا عَوْفُ الأَعْرابُي به .

وقدال أبو أحمد الغِطْريفي في «جُزْئهِ» (*): حدثنا أبو خَليفة : ثنا عُثيان بن الهيثم : ثنا عَوْفٌ به .

ورواه أبو نُعيم في «الحِلْية» (وفي «التاريخ» (أن مَعَاً: من طريقِ الحارث بن أسامة عن هَوْذَة عن عَوْف .

ثم قال : ورواه يزيدُ بن زُرَيع وأبو عاصِم عن عَوْفٍ مثلَه . كذا قال في «الحِلْيَةِ» .

⁽١) (ق ١٢٤/أ ـ يُغبة الباحث) .

ورواه الخطيبُ في «الفُّقيه والمتفقّه» (١١٦/٢) مِن طريق هَوْذَةَ بع .

⁽۲) في «مسنده» (۲/ ۲۰۶ و ۲۲۶) .

ورواء (٢٩٦/٢) عن إسحاق الأزرق ، عن عَوْف .

ورواه (٢/ ٤٦٩) عن محمد بن جعفر ، عن عُوف .

^{. (47/4)(4)}

⁽٤) (ق ٤٥/ب) و (ق ٤٦/أ ـ جُزه منتقى منه) .

ورواه الشَّامـوخيُّ في ﴿جُزَّتُهِۥ (ق ١/ب) .

وَمَنْ طَرِيقِهِ الشَّجَرِيُّ فِي وَأَمَالِيهِ، (١/ ٦٩) مِن طريق أبي خليفة ، بهِ .

وروَّاه ابنُ عَدي في ﴿ الْكَامَلِ ﴾ (١٣٥٧) مَن طريق أبي خليفة ، به ِ .

^{[(}१७/७) (०)

^{. (1/1)(1)}

وقــال في «التاريخ» : ورواهُ داود بن أبي هِنْد عن شَهْر بن حَوْشَب . ورواهِ بِشر بــن الــمُفَضّل() وإبراهيم بن طَهْمان عن عَوْف .

قىلىتُ : كىذا ورواه عن عَوْفٍ عبدُ الوهّاب بن عَطَاء ، وأبو عـاصِم ، وعُثمان بن الهيثم كما سَبَق .

فالحديثُ مشهورٌ "عن عَوْف عن شَهْر بن حوشب"؛ لكنّ شَهْراً ضعيفٌ:
قال ابنُ حِبّان في «الضَّعفاء» "": «كان مِمَّن يروي عن الشقاتِ
المُعْضَلات، وعن الأثباتِ المَقْلُوبات . عادَلَ عبّادَ بنَ منصورٍ في حَجَّةٍ له ،
فسرق عيبته . وهو الذي يقولُ فيه القائلُ :

لقد باعَ شَهْرٌ دينَه بخريطة فَمَنْ يأْمَنُ القُرَّاء بَعْدَك ياشَهْر !؟»

ثم أسندَ عن النَّضْر بن شُميل أنَّه قال : اذْكر عند ابن (عون) "حديثٌ لشهر يرويه في المغَازي ، فقال : إنَّ شهراً تَرَكوهُ ، إنَّ شهراً تَرَكوهُ » .

وعن يحيى بن القَطَّان أنه كان لا يُحدِّثُ عنه .

وقـال الجوزجاني (٠٠ : «أحاديثهُ لا تُشْبِهُ حدبثَ الناسِ».

وقال موسى بن هارونَ : "ضعيفٌ» .

وقال السَّاجي : «فيه ضَعْفٌ ، وليس بالحافظِ» .

⁽١) في «الأصل»: "بشر أبي الفضل"!

⁽٢) ورواه الدَّامَغَانَّي الفقيهُ في «الأحاديث والأخبار» (١/ ٢/١١٥) والسَّلَفي في «الطُّيوريَّات» (٣/ ١) وأبـو المُظَفِّر الجَوْهَري في «العَوَالي الحِسَان» (٣/ ١) وابن عساكر في «تاريخه» (٨/ ٢٦/ ٢) و (١/٣٤٤ / ١) .

كها في «سلسلة الأحاديث الضعيفة» (رقم : ٢٠٥٤_ مخطوط) لشيخنا الألباني . (٣) «كتابُ المجروحين» (١/ ٣٦١) .

⁽٤) في االأصل": "عنوف"، والتصحيح من "المجروحين".

⁽٥) «أحوال الرجال» (رقم : ١٤١) .

وقال ابنُ عَديُّ : "عامَّةُ ما يرويهِ فيه من الإنكارِ ما فيهِ ، وليس بالقَويُّ في الحديثِ ، وهو ممّن لا يُحْتَجُّ بحديثهِ ، ولا يُتُدَيَّنُ بهِ ،

وقال البيهقيُّ (٢): «ضعيفٌ».

وقـال ابنُ حزمٍ": ﴿ساقطُ ﴾ .

وفيه كلامٌ غيرُ هذا . (١)

وقد أَثْنَىٰ عليه قـومٌ ووثَقوه ، إلا أنّه لا يختلفُ أحدٌ في أنّه ما خالَفَ فيه الثقاتِ فهو مَرْدودٌ ، كهٰذا الحديثِ .

وقد تابعه عليه:

ابن سيرين وجبير

إلَّا أَنَّ السَّنَد إليهما فيه مَقَالٌ:

قال أبو الشَّيْعِ ("؛ حَدَّثْنَا محمد بنُ العَبَاس : ثنا رِزْقُ اللهِ بنُ موسى: ثنا يحيى بن أبي الحجَّاج : ثنا عَوْفٌ عن محمد بن سيرين عن أبي

(۱) (الكامل؛ (٣/ ١٣٥٤) .

(۲) انظر (سُننه) (۱/۲۶) .

(٣) انظر «المُحلَى» (٧/ ٤٨٤) و (١٠/ ٨٣) و «الإحكام» (٦/ ٣٣) .

(٤) راجع «تهذیب الکهال» (۱۲/۸۷۰ ـ ۸۸۹) ، و «سیر أعلام النبلاء» (٤/ ٣٧٢ ـ ٣٧٨) ، و «شرح علل الترمذي» (١٢٦) و «الإتمام لتخریج أحادیث المُسْنَد الإمام»

(۸۲۹۰ بَقَلَمي) .

(٥) وثالثٌ ، هو :

الَحسَن البصريِّ :

رواه إسحاقُ بنُ بِشْر في «كتاب المبتدأ» (١/١٢٢/٥) . وإسحاقُ : كذَّابٌ .

كذا في «السلسلة الضعيفة» (٢٠٥٤) .

(٦) ومن طريقِه أبو نُعَيم (١/٥) .

ورواه أَبنُ حِبَّان في «صحيحه» (٧٣٠٩) مـن طـريـق يحيىٰ بن أبي الحَجَّاج ، به . وغفِلَ (مُحَقَّقه) عن عُلة النكارة ، فألـمَـحَ إلى تقويتهِ بشاهدٍ !! هُرَيرة قال : قال رسولُ الله صلى الله عليه وسلم :

الله كَانَ العِلْمُ مُعَلَّقاً بِالثُّرِّيَّا لِتَناوَلَهُ نَاسٌ مِنْ أَبِنَاءَ فَارْسَ» :

فيحيى بن أبي الحَجّاج ؛ قال ابنُ معين : «ليسُ بشيء» .

وقال أبو حاتم (١١): اليس بالقويَّا.

وقال النَّسائي(١): (ليس بشيء) .

وذكره ابنُ حِبَّان في «الثَّقات» (" وقال : ﴿ رُبِّهَا أَخْطَأَ ﴾ .

والرَّاوي [عَنْه] () رِزْقُ اللهِ بنُ موسىٰ :

قال العُقيلي(٥): ﴿فِي حَدَيْثُهِ وَهُمُّ ۗ .

وقد وَرَد عـن ابنِ سيرينَ من وَجْهِ آخَرَ من روايةِ ابن عـونِ عنه ؛ إلا أنَّ في السند إليه مجاهيلَ .

قال أبو نُعَيْم (١٠): حدثنا إبراهيمُ بن عبد الله وبَنَانُ بنُ أحمد بن بَنَان قالا: حدّثنا صالحُ بن الأَصْبَغ : ثنا أحمد بن الفُضل : ثنا السَّكَنُ بن نافع : ثنا ابنُ عَوْنِ عن محمد بن سيرينَ به مثله ؟ (١٠)

⁽١) ﴿ الجُرح والتعديل ﴾ (٩/ ١٣٩) .

⁽٢) في «التهذيب» (١٩٦/١١) : «قاله ابنُ معين .

قلتُ : انظر ﴿ سؤالات ابن الْـجُنَيْدِ ﴾ (رقم : ٨٨) .

⁽٣) في «الضعفاء» (٩/ ٢٥٥).

⁽٤) ساقطة مِن «الأصل».

⁽٥) ف «الضُّعُفاء» (٤/ ٣٩٧).

^{. (0/1)(7)}

 ⁽٧) قال شيخُنا في «السُّلسلة الضعيفة» (٢٠٥٤) : «وهذا إسنادٌ مُظْلِمٌ : السَّكَنُ ابن نافع ، وصالح بن الأصبغ ، لم أعرفها» .

ورواه الخطيبُ في التاريخه؛ (٣١٣/١٠)، وفي الفقيه والمتفقَّه؛ (١٦/٢) مِن طريق ـ

وأمَّا روايـةُ جُبَيْـرٍ :

فقال أبو نعيم (أَ حَدَّثَنَا الحسنُ بنُ إسحاقَ بنِ إبراهيمَ بن زَيْد : ثنا أحمد ابن يوسُف بن إسحاق الْمَنْبِجيُّ : ثنا سَهْل بن صالح الأنطاكيّ : ثنا أبو عامر العَقَدي : ثنا مالكٌ عن عبد الله بن عبد الرحْن بن مَعْمَر عن جُبير عن أبي هُريرة قال رسول الله صلى الله عليه وسلم :

«لو كان هذا العُلِمُ بالثُّرَيّا لنالَه قومٌ من أهلِ فارسَ». وأحدُ بن يوسُفَ المُنْبحِيُّ :

قال الدَّمبيُّ : ١٠٠

«لا يُعْرَف ، وأتى بخبر كـذبٍ» ، ثم أوردَه واتَّهمَه به.

وكذلك اتهم ابن عُبد البر في «التمهيد» على ما ذَكره الحافظ في «اللهان». (٣)

فحالُ أسانيدِ هذه الروايةِ عن أبي هُريرة كيا ترى ، فكيفَ وهي مخالفةٌ لروايةِ الأَكْثَرِين ، والجهاعةِ الثقاتِ من أَصْحابِ أبي هُريرة ؟ .

⁼ أبي سِفيانَ الأُسَديُّ ، عِن ابن عَوْن ، بهِ .

ولكنه عنده بلفظ : ﴿ الدُّبِن ١

وأبو سفيانَ هذا : كذَّابٌ .

^{. (1/1)(1)}

⁽٢) في «ميزان الاعتدال» (١٦٦/١) .

⁽٣) ﴿لَسَانَ الْمِزَانَ ﴿ (١/ ٣٢٨) .

⁽٤) في «الأصل»: (رواية».

٢ ـ فحديثُ عَبْد اللهِ بنُ عُمَر :

أخرجه الحاكمُ في «المُستَدرك» (١) قال:

أخبرنا أبو الحسين أحمدُ بن عُثمان بن يحيى البَزَّار : ثنا العبّاس بن محمد الدُّوري : ثنا هاشِمُ بن القاسِم : ثنا عبدُ الرحمنِ بن عبد الله بن دينارِ عن زَيْد بن أسلَم عن ابن عُمَر قال : قال النبيُّ صلى الله عليه وسلم :

الرأيتُ غنيًا كثيرةً سوداء ، دَخَلَتْ فيها غنمٌ كثيرةٌ بِيضٌ ، قالوا : فها أوَّلْتَه يارسولَ الله ؟ . قال : العَجَمُ يَشرركُونكم في دينكِم وأنسابِكم . قالوا: العَجَمُ يارسولَ الله ؟! . قال : لو كانَ الإيمانُ مُعَلَّقاً بالثُّريًّا لنالَه رجالٌ من العَجَم ، وأَسْعَدُهُم به فارسُ » .

ثم صحّحه على شَرْطِ البخاريُّ ، وأقرَّه الذهبيُّ (")

٣ ـ وحديثُ قَيْس بن سَعْدِ :

رواه الطَّحاويُّ في المُشْكل الآثارا "؛ حَدَّثا يحيى بنُ عُثْمان : ثنا حامد ابن يحيى : ثنا سُفيان بن عُين عن ابن نَجيح عن أبيهِ عن قيس بن سَعْد بن عُبادة أنّ النبيَّ صلى الله عليه وسلم قال :

«لو كــانَ الإيمانُ بالثُّريَّا لتناوَلَهُ ناسٌ من أهل فارسَ».

وقال الطَّبَرانُّي في «الكبيرا": حدَّثنا أَحمدُ بن عَمْرو المكّي: ثنا ابن

^{. (440/8)(1)}

⁽٢) عبد الرحمن بن عبدالله بن دينار، تُكُلِّم فيه بكلام ينُولِ حديثَه إلى درجة الحُسْنِ.

^{. (0/}T)(T)

 $^{(3)(\}lambda 1/\Gamma PY)$.

كَسَّابِ : ثنا سُفيان بن عُيكِنة به ، ولفظه :

«لو كانَ الإيمانُ مُعَلَّقاً بالثُّرَيَّا لا تنالُهُ العَرَبُ ، لنالَه رجالٌ مِن فارسَ». ورواه أيضاً أبو يعْلَىٰ "، والبَزَّار "، بلفظ : «لو كانَ الإيمانُ بالثريا لنالَه رجالٌ من أبناء فإرسَ».

ورجالهُ رجالُ «الصّحيح» (").

٤ _ وحديثُ عبدِ اللهِ بن مَسْعودِ :

رواه الطّبَراني في «الكبير» "قال: حَدّثنا أَسْلَمُ بن سَهْل الواسِطي: ثنا محمد بن الفَرَج: ثنا: محمد بن الحجّاج: ثنا الأعمشُ عن أبي واثل عن عبد الله قال: قال رسولُ صلى الله عليه وسلم:

«لو كمانَ الدِّينُ مُعَلَّقاً بالثُّريَّا لتناوَلَه ناسٌ من أبناء فارسَ».

محمدُ بنُ الحجّاج : ضعيفٌ (٥).

(۱) (۱۶۳۳) و (۱۶۳۸).

(تنبيه): وقع في رواية أبي يعلى قـولُه : «عن قَيسُ بن سـعـد - روايةً - قـال : «لو كان...» فذكره. فـتوهـم المعلَّقُ عليه أنّه موقوفٌ !

كان. . . » فذكره. فتوهِّم المعلِّيُّ عليه أنّه موقوفٌ ! مَعَ أنَّ هذا مِن ألفاظ الرَّفْع عند أهل الصّناعةِ ، كما هو مقرَّرٌ في موضعهِ .

(٢) (٢٨٣٥ - كشف الأستار) .

(۳) هذا من كلام الهيثمي في «المجمع» (۱۰/ ٦٥).

والحديث في «تاريخ أصبهان» (١/٨) و «الألقاب» للشيرازي - كها سبق- ، ومثلُه في «جمع الجوامع» (٣٣٣٤٢- ترتيبه).

وعـزاه في «المطالب» (٢٢٨) لابن أبي شيبةً، وقال : "صحيحٌ".

.(1.27.)(5)

وعنه أبو نُعَيم (٦/١) .

(٥) قال في «المجمع» (١٠/ ٦٥) : «وهو كذَّابٌ» .

٥ - وحديثُ جابرِ بن عبد اللهِ :

ذكره أبو نُعَيم (١): من طريقِ عُبَيْدِ اللهِ بن محمد بن سُلَيان : ثنا حبيبٌ، كاتب مالكِ : ثنا شِبْل بن عَبّاد : ثنا عَمْرو بن دينارِ عن جابرِ بن عبد الله : «أَنّ السنبيّ صلى الله عليه وسلم تَلاَ هذه الآية : ﴿ وَإِنْ تَتَوَلَّوْا يَسْتَبْدِلْ قَوْما فَيَسْرَكُمْ ﴾ ، فَسُئل : مَنْ هم ؟ . قال : فارسُ ، لو كانَ الدِّينُ بالثُّريَّ لتناولَه رجالٌ منِ فارسَ » .

حبيبٌ كاتبُ مالكِ : تالِفٌ .

٦ - وحديثُ سَلْمان الفارسيّ :

رواه أبو نُعيم (") قال : أخبرنا أبو محمد الحَسَنُ بن علي بن عَمْرو البصريّ السَّطّان في كتابه : ثنا أبو عَبْد الله محمد بن مَهْدي السَّيرَافي : ثنا الحَسَنُ بن كثير : ثنا أبي : ثنا مالكُ بن عمرو عن سُلّيهاذ التَّيْمي عن أبي عُثهان النَّهدي مسمعتُ سَلْهان يقولُ : قال رسولُ الله صلى الله عليه وسلم :

"يا سَلْمَانُ ، لو كَانَ الدِّينُ مُعَلَّقاً بالشُرُّيَّا لتناوَلَه ناسٌ من أهلِ فارسَ ، يَسَبَّعُون سُنَّتِي ، ويَتَبِعُون آثاري ، ويكثِرُون الصَّلاةَ عليَّ . يا سَلْمَانُ ، أَحِبَّ المُزاة» . المُجاهدين ، وأَحِبَّ المُزاة» .

ورواه يـزيـدُ بن سُفـيـان أبو خـالدِ البَصْـري(٣)عن سُلَيهان التَّيْمي عن أبي

⁽V/1)(1)

^{.(}Y/1)(Y)

⁽٣) رواه العُقيلي في «الضُّعفاء» (٤/ ٣٨٤).

شم قبال : ﴿ وَلَا يُتَبَابِعُ عَلَى حَدَيْثُهُ ، وَلَا يُعْرَفُ بَالنَقِلُ ، وَالْحَدَيْثُ يُرُوى مِن غيرِ هذا الوَّجِهِ بِخَلَافِ هذا اللَّفظِ ،

عُثْمَانِ النَّهْدي عن سَلْمَانِ قَالَ : قال رسولُ اللهِ صلى الله عليه وسلم : «لو كان هذا الدينُ مُعَلَّقاً بالنَّجْم لتمسَّك به قومٌ من أهل فارسَ لِرقِّةِ

قلوبهم».

٧ _ وحديثُ علِّي بنِ أبي طالبٍ:

رواه أبو نُعِيمُ (أَ): حدثنا محمد بن الفَتْح : ثنا محمد بن دواد بن سُلَيان : ثنا حُسَين بن علي بن الأَسْوَد : ثنا عَمْرو بن محمد : ثنا إسرائيلُ عن أبي إسحاقَ عن عُمَارة عن علي عليه السلام قال : قال رسولُ اللهِ صلى الله عليه وسلم :

«لو كان الإِيهانُ مُعَلَّقاً بالثُّرياً لنالهَ رجالٌ من فارسَ».

٨ ـ وحديثُ سَفِينةَ :

رواه السَّيرازي في «الأَلقاب» ("عنه: أن النبيَّ صلى الله عليه وسلم قال: «يا أبا أَيُّوبَ ، لا تُعَيِّرُهُ بالفارسيّةِ ؛ فلو أنّ الدينَ مُعَلَّقٌ بالثَّريَّا لنالَتْهُ أَبناء وارسَ».

٩ _ وحديثُ عائشةً :

رواه أبو نُعيم "قال: أخبرنا أحدُ بن يحيى بن شُعْبَةَ البَصري في كتابه: ثنا يَعْقُوبُ بن غَيْلان: ثنا محمد بن الصَّبَّاح عن سُفيان بن عُيينةَ عن عبد الرحمنِ ابن القاسِم عن أبيه عن عائشة أنّ النبيَّ صلى الله عليه وسلم قال:

«لو كانَ العِلْمُ مُعَلَّقاً بالثُّريَّا لنالَه ناسٌ من أبناء فارسَ».

^{. (}A/1)(1)

⁽٢) كما في الجَــمْع الجوامع، (٣٤١٣٣).

^{.(}A-V/1)(T)

هَكُذَا وَقَعَ فِي هَذَا الحَديثِ بِلَفْظِ : "العِلْم" ، وهو كما ترى مخالفٌ لسائرِ الرواياتِ السابقةِ .

وفي سَنَدِه يعقوبُ بن غَيْلانَ : لا يُعْرَفُ

ومحمـدُ بن الصَّبَّاحِ الجَرْجَرَاثِيِّ ('': مَرْجوحُ الرواية ، حَدَّث بحديثٍ مُنْكَرٍ في الْمرجئةِ والقَدَريةِ انْفَرَد به ، ونُقِمَ به عليهِ .

فلا شَكَّ أنَّ الحديثَ وَهَمٌّ منه ، أو مِن الرَّاوي عنه .

فهذه رواية تمانية مِن الصحابةِ ، وعَشَرةٍ من أصحابِ أبي هُريرةَ ، وأربعة من أصحابِ أبي هُريرةَ ، وأربعة من أصحابِ أبي صالح تضافرَت وتوافقَتُ على روايتهِ بلفظِ : «الإيهانِ» .

فهل يَسُوغُ لعاقلِ أن يقولَ : إنّ روايةَ مَنْ خَالَفهم مَعَ ضَعْفهِ راجحةٌ على روايتهم ، أو مساويةٌ لها في النّبوتِ (و) (١) الصحة ؟ ؛ لاسيّا ولها شواهدُ بألفاظ أُخرى في أخبارِ النبي صلّى الله عليه وسلم بدُخولِ فارسَ في الدّين ، أعْرَضْنا عن ذكرِها فراراً من التّطويل .

ولستُ أَحْسَالِمُ إِلَى ذِكْرِ مَا يُؤَيِّدُ قَوْلِي مِن نُصوص أهلِ الحديثِ والأصولِ؛ فإنّ الأَمْرَ أوضحُ من ذلك ، وأظهَرُ من أنْ يُحْتَجَ له بقولِ قائلٍ، ولكن من الطَّريفِ أن نَحْتَجَ على الأُستاذِ الكوثريُّ بكلامِه ، ونَخْطِمهُ بِخِطَامهِ، وذلك بأمرين :

أحدُهما : أنَّه حكم بأنَّ غُالَفَة الرَّاوي للأكْثَرِ أَمَارَةٌ على وَهَمهِ ، ولو

⁽١) انظر «ميزان الاعتدال» (٣/ ٨٥٤).

⁽٢) سقط مِن «الأصل».

كان ثِقَةً ، فقال في «النُّكَت الطريفة» (ص ٥٦) : «ولم يقَع ذِكْرُ خَــيْـبَـر إلاَّ فِي إحدَى الرواتين عند أبي داود .

ورواياتُ أحمدَ ، والنَّسائي ، وابنِ ماجه خُلُوٌّ من ذلك ، فلا مانعَ من أن يكونَ مُرْسَلاً ، حيثُ وَهِمَ أحدُ الشقات في ذِكْرِ خَيْبَرَ ، والثَّقَةُ قد يَهِمُ ، وفخالفةُ الأكثِر من أماراتِ الوَهَمِ» .

ثانيهها: أنّه حَكَم بأنّ الخَبَر إذا كان خلاف ما (رَوَتُهُ) الثّقاتُ فهو مُنْكَرٌ جداً ، كها نَصَّ عليه في تعليقِ (ص ٤٨) من "إحْقافِ الحَقِّ" ، و(ص ٦١) منه أيضاً .

وقال في تعليق (ص ١٦٥) من «النكت» في الكلام على حديث أبي بكر ابن عُمر عن سعيد بن يسار: «أن النبيَّ صلى الله عليه وسلم أَوْتَرَ على راحلته» ، ما نُصه:

"وهذا كما ترى مُرْسَلٌ، بل ليس لأبي بكر بن عُمر هذا غير هذا الحديث في «المُوَطَّأ» ؛ فضلاً عن «الصَّحيحَين»، ومثله لا يُقاوِمُ ما اتَّفْقَ عليه الثَّقَاتُ».

٥ مع أنّه خَطَأٌ مَـحْضٌ ، وتفلُّتٌ ظَاهِرٌ مِنْ يَدِ المحْجَجِ النَّاصِعَةِ ، بل هو كلامٌ لا مَعْنىٰ له ، ولا وُجودَ لحقيقتهِ إلا في مُخيلةٍ مِنْ يَذْفَعُ بالصَّدْرِ ، وَيُنْصُرُهُواهُ بالباطلِ ، كما تجدُ شَـرْحَه وافيها في «الْغَارة العنيفة على النُّكَت الطَّريفة» .

وقال في (صحيفة ٢٢٩) من هذا الكتاب أيضاً :

«والزُّهْري انْفَرَد بروايةِ الجَهْر، والسَّمُنْفَرِدُ أقربُ إلى الغَلَط من الجماعة». ٥ هـذا وهو الزُّهْري الذي لو سَمِعَ بذكرهِ الغَلَطُ لَذَابَ أمامَ هَيْبَةِ تلك

 ⁽١) في الأصل؛ : «دونه» .

العَظَمةِ والحَلالةِ في الحِفْظِ والإِنْقانِ ؛ الذي يقولُ عنه الذَّهَبيُ (١) وقد ذَكَرَ كلامَ بَعْضِهم فيه - : "إذا بَلَغ المَاءُ قُلَّتَيْن لَم يَحْمِل الْخَبَثَ» (١).

فكيف يكونُ حُكْمُ الأستاذِ بعد هذا على مُحَالَفَةِ شَهْر بن حَوْشَب والضَّعفَاء والمَتْروكين لروايةِ الجهاعةِ من الثقاتِ الأثباتِ !؟ .

وهو الَّذي يقولُ أيضاً في (ص ٢٣٧) من الكتابِ المَذْكور ما نصُّه :

ولم تَقَعْ تلك الكلِمة في رواية مالك نفسه عن نافع وعن يحيى بن سعيد، ولا في رواية يونس بن يزيد واللَّيث بن سعد عن الزَّهْري ولا في رواية شعبة عن الحكم، ولا في رواية ربيعة عن القاسم بن محمد، فاستحقَّتُ رواية هؤلاء (التعويل) ("، دونَ رواية المُنفَرد الظاهرة الشُّذُوذِ لَفظاً ومعنى ؛ سواء "كان ذلك المُنفَردُ مالكا أو شيخه هِشَاماً ، بل لو اختلف الزَّهْرِيُّ وهِشَامٌ وحُدهما لَفُضًّل الزَّهريُ عليه في الإثقانِ والضَّبْطِ والحِفظِ في نَظَر الطحاويُّ وغيره ، فكيف وَمَعه هؤلاء؟».

وَ قَلْتُ : وَكَذَٰلُكُ لَمْ تَقَعُ لَفَظَةُ «الْعُلَمِ» في روايةِ عَشرَةٍ من أصحابِ أبي هُريرة ، ومعهم روايةُ ثمانيةٍ من الصَّحابةِ ، فاستحقَّتْ روايتُهم التعويلَ دون

⁽١) في «السرواة الثَّقات المتكلَّم فسيهم بها لا يُوْجِبُ رَدُّهم » (ص٥-مطبعة الظاهر سنة ١٣٢٤ هـ) .

⁽٢) إشارة إلى ماصَعِ عن النبِّي صلى الله عليه وسلم في ذلك ، وهو حديثُ ثابِتٌ رُغْمِ أَنْفِ الكُوثِرِي الَّذِي ضعفه في "إحقاق الحقّ» (ص٨٩) بقولهِ : "وهذا الحديثُ ضعفه ابنُ صعين وغيرهُ ، كما عُرف في موضعهِ !!

ولي في طُرُقهِ وَتَخريجها جُزْءٌ مُفْرَدٌ بعنوان : « لَـمُ الشَّعَثِ» يسَّر اللهُ تمامَه.

ومُراد الذهبيِّ مِن استدلالهِ مهذا الحديث هنا أنَّ الكلاَّم اليسير في مَن جَاز القنطرةَ لا يُؤثِّر فيه .

⁽٣) في «الأصل»: «التعديل».

روايةِ الْمُنفردِ ؛ كما يَعْتَـرفُ به الأستاذُ !

وأعجبُ من هذا أنّه أَبْطَلَ حَدِيثاً في «الصحيحين» بهذه القاعدةِ ، فقالَ في (ص ٢٣٨) من «النُّكَت» :

"وأما مُسْلِمٌ فأخرجَه بلفظ البُخاريِّ بعينهِ [في]"سبع طُرُقِ ، وبمعنى روايةِ البُخاريِّ في ثلاثِ طُرُقٍ ، وليس فيها ذِكْرُ : "للبائع، ، وانْفَرَد طريقٌ واحدةٌ عنده بلفظ : "لِصاحبهِ الذي باعَه، ، وهو روايةُ ابنِ أبي عُمر عن مشام بن سُلَيهان »!

شم طَعَن في رجالها ، إلى أنْ قالَ : "ولا شَكَّ أنَّ الطُّرُقَ السَّي تُوافِقُ روايةَ البُخاريُّ هي الراجحةُ على تلك الروايةِ المُنْفَرِدَةِ» .

وهذا عَيْنُ ما سَلَكُناه في الحُكْم على تلك الرواية الشاذّة ؛ بَيْدَ أَنهَا لم تُحَرَّج في "الصحيحين" ، والرواية التي طَعَنَ فيها الأستاذُ هي داخلَ "الصحيحين".

فلو أنْصَفَ قليلاً لَعَلِمَ أَنّه أَوْلَىٰ بِهَا حَكَم بِهِ عَلَينا ؛ من الحَيْدَةِ عن سَبِيلِ أَهُل العلم ، والنّطق خَلْفاً ، واتباع غَيرْ سَبِيلِ الْمؤْمنين .

⁽١) استدراك مِن «النُّكَت» .

(٤) فصل : [ردُّ الكَوْثريِّ على الكَوْثريِّ]

وبعد أنِ اسْتَبَانَتْ حُجَّتُنا ، وظَهَر بُرهانُ صدقِ (قَوْلينِا) (أُ وَتحقَّقَتْ بِراءتُنَا مَا رمانا به الأستاذُ مِنَ الإساءةِ إلى النَّفْس ، والنَّطْقِ خَلْفاً ، والحَيْدَةِ عن سبيلِ أَهْلِ العلم ، واتباع غير سبيلِ المُؤْمنين ؛ فَلْنَعْتَمِد قولَ اللهِ تعالى : ﴿ وَلَمَنِ اللهِ تَعالَى : ﴿ وَلَمَنِ اللهِ عَلَمُ مِنْ سَبيلِ اللهِ مَنْ سَبيلِ ﴾ (") .

وَلْنُذَكِّرُهُ بِهَا لَعَّلَه يكونُ جاهِلاً به ، وغافِلاً عنه مِن تَصَرُّفاتِه ، التي هي عين ما حَكَم به علينا مِن تلك القضايا الأربع ، وغَيْرِها ممّا هو أَفْحشُ قُبْحاً، وأَشَدُّ عن سَبيلِ أَهْلِ العلم بُعْداً ؛ فإنّ الإنسانَ مَفْطورٌ على الجَهْلِ بِغَوائل نَفْسه ، والتَّغَاضي عن عُيسوبه وَدَخائلِ فِعْله ، كما روى أبو الشيخ في «التَّوبيخ»، وأبو نُعيم في «الجلية» ، والقُضاعي في «مسند الشَّهاب» ، والدَّيْلَمي في «مُسند الفَّردوس» "مَن حديثِ أبي هُريرة مرفوعاً : «يبُّصِرُ أحدُكم القَذَىٰ في عَين أخيه ، وينسى الجِذْعَ في عينه!» .

⁽١) بَيَاضٌ في « الأصل» ، فلعل الصواب ما أثبت .

⁽٢) سورة الشورى: ٤١.

⁽٣) رواه أبو الشيخ في «التوبيخ» (٩٦) رفي «الأمثال». (٢١٧)، وأبو نُعيم (٩٦) والقُضاعي (٦١٠) وعنه الديلمي في «مسند الفردوس» (٣٣٣/٤) وابن صاعد في «زوائد الزهد» (٢١٢ - لابن المبارك)، وابن حبان ١٨٤٨).

ورجاله كلُّهم ثقاتٌ، حاشا محمد بن حِير، فإنَّه مُـخُتَلَفٌ فيهِ ، لذا اختارَ الحافظ رحمه الله كونه: «صدوقاً» ، كما في «التقريب» (٥٨٣٧).

(ورواه) البخاريُّ في «الأدَب المُفْرَد» أمن حديثِ أبي هُريرة مَوْقُوفاً عليه.

فِالأَستَاذُ أَوْهَ مَهُ عَلَوْه قَدَى فِي أَعْيِننا ، وأَنْساه جُدُوعاً مُعْتَرِضَةً فِي عَيْنِيهِ ، وَيُرْجِعُه إلى عَيْنِيهِ ، وَيُحْرَجِعُه إلى حَيْنِيهِ ، وَيُحْرَجِعُه إلى حِيِّهِ ، ويُحدَّدُ مِن بَصَرهِ حتى يرى من نفسهِ أَقْبَح ثمّا كان يَرَاهُ فِي غَيْرهِ .

وليسَ ذلك بإبطالِ حُجّتهِ ، وتَوْهين دلائلِه ، وتَبْيين أوهامِه ؛ فإنّ لذلك كُتُبا أخرى كه «الغارةِ العنيفةِ» ، و «سَوْط التَّأْديب» ، و «التَّمْزيق والحَرْق» (")؛ ولكنْ بِذِكْرِ تناقُضهِ واضْطِرَابِه ، وضَرْبِ كلامهِ بكلامهِ ، بحيث يَحْسُنُ تسميةُ هذه العُجالةِ به «رَدّ الكَوْثَري على الكَوْثَري» ، إذ ما لنا فيه بَعْدَ الذي مضى إلا جُعَ المتناقضات ، وضَمَّ المتضارِبات ، مع إيضاح يسير ، يفُهمُ منه وجهُ التَّناقُضِ والتَّضارُبِ ، والتخاذُلِ والتكاذُبِ فيها قد يكونُ غامِضاً لا يُهتدي إلى إليه إلا بِبَيانٍ ، فنقولُ ـ وحَسْبُنا اللهُ ، ونِعْمَ الوكيل . . :

(١) في ﴿ الأصل ؛ ﴿ وروى ١ !

(٢) (برقم : ٥٩٢).

ورواه أَحَمْدُ في «الـزهد» (۱۷۸) وابن أبي الدُّنيـا في «الصَّمت» (۱۹۷٤) مِن طريقين عن جعفر بن بَرْقان ، عن يزيد بن الأصم عن أبي هُريرة .

وهو الأصعُّ إنْ شاءَ اللهُ.

⁽٣) انظر مَّا سَبَقَ في المقدَّمة (صفحة : ح) .

(°) فَصْلٌ : [طَعْنُ الكوثريِّ بالعُلَماء]

فأوَّلُ مَا نُذَكِّر بِهِ الْأُسْتَاذَ تَمَّا أُسَاءً بِهِ إِلَّى نُفْسِهِ ، وحادً بِه عن سَبيل أَهْل العلم ، ونَطَق به خَلفاً ، واتَّبَع غير سبيل المؤمنين ، قَذْفُه لكبار الأثمَّةِ ، وأساطين العُلَماء وحُفَّاظ السرَّيعةِ ، وحَمَلة السَّنَّةِ ، والغَضَّ من مَنْصِبهم ، والْحَطُّ مِن قَدْرِهِم ، وكَشْفُ سَتْـرهـم ، وتتبُّعُ عَوْراتهِم مع جَلاَلةِ قَدْرِهم ، وَرِفْعَةِ مِكَانَتِهِم ، واخْترامِهم بين المُسْلمين ، غَير مُراع في ذلك حِفْظَهم للشريعة ، وَوَقْفَهم حياتهم على خِدْمة الدِّين وَقْفاً نَظَر اللهُ تعالى إليه بعَيْن الرُّضي والقَبُول ؛ فَنَفَع بهم الإسلامَ والمسلمين ، وحَفِظ بهم كيانَ الدِّين جِفْظاً لا يُقَدّر ، ونَفْعاً لا يتّهَيَّأُ لِمِلْ الأَرْضِ من أمشالِه ، الذَّين ما فَهموا الدِّين إلاّ منهم ، ولا تَلَقُّوه إلاّ عنهم ، ولا تعلُّموه إلاّ من كُتُبهم ، ولا اهْتَدَوْا إلا من طَريقهم ، وبواسِطَةِ خِدْمَتِهم ؛ فَلَهُم على كُلِّ مَنْ جاء بعدَهم حَقُّ الْأَبُوَّةِ فِي الدِّينِ ، والمشيخةِ فِي العلم ، والسَّبقُ إلى الإيهانِ ، وقد أُمَّرنا اللهُ - تعالى - باخترامِهم ، وشُكْرِهم على النَّعم لتي أَسْدَاها إلينا على أَيْديهم . لَكُنَّ الْأَسْتَاذَ لَم يَشْكُر لَغْيِرِ الْحَنْفَيَّةِ مِنْهِم نِعْمَةً ، وَلَمْ يَسُرْعَ لَهُم خُرْمَةً ، بل جَعَلهم غَرَضًا لِطَعْنهِ ، ونَصَبهم هَدْفًا لانتقادهِ ، وَعَلَّا لاستهزائهِ وسُخْرِيتَهِ ، وهو في كُلِّ ذلك غيرُ جاهل بمنزلتهم ، ولا بِعَظيم مكانتِهم ، ولا غافل عن أُمرِ اللهِ تعالى بإجلالهِم ، وَرَعْي حُرْمتِهم ، ولا باسْتِهْجَانِ حالِ الْمُتَكَلِّم فيهم،

والْهَاضِم لِحُقوقهم ؛ فإنّه يقولُ في (ص ١٩٤) من "النّكت الطّريفة" عَقِبَ نقلهِ كلامَ صاحبِ "الجَوْهر النقي" على عُثان بن محمد بن ربيعة ، وأنّه لم يتكلّم فيه أحدٌ بشيء غير العُقَيلي ، فإنّه تكلّم فيه بكلام خَفيف ، ما نصّه ": "وكلامه الخفيف ، بمعنى أنّ العُقَيلي على تَعَنّهِ وطُولِ لسانهِ على كثير من الأئمة وثقاتِ الأُمَّة لم يتكلّم فيه إلاّ بتلك الكلمة الخفيفة ، بالنّظر إلى كلامهِ في الاّخرين ؛ حتى اضطراً الذهبيُّ أن يقولَ فيه في "ميزانه" :

ف من يتجرّأُ على أمثالِ هؤلاء لا يُتَحاكَمُ إليه في أحوالِ الرجالِ إلا باحتياطِ بالغ، بل مَنْ طالعَ كلامَه في حَمّاد بن أبي سُلَيهان، وأبي حنيفةً

⁽١) هو ابنُ التُّـركُماني المتوفق سنة (٧٤٥هـ) .

وانظر كتابُه : (٣/ ٢٧) .

⁽٢) وهذا من كـــلام الكوثريُّ .

^{. (174/4)(4)}

⁽٤) تصحّفت في " الأصل" إلى : (السحاب)!

⁽٥) في "الأصل": (عقيل)!

النعمان، وزُفَرَ، وأبي يوسُف، ومحمد بن الحسن، وسائرِ فُقهاء الأُمّة، يَعْرِفُ مبلغ تَهَوُّرِه، واستطالتِه، وساعَه اللهُ، وأَلْهَم من تكلّم فيهم العَفْوَ والصَّفْحَ عنه».

هكذا يستقبحُ صنيع العُقيليّ ، ويستصوبُ عَتَبَ الذهبيّ إياه على ما
 صَدَرَ منه في حَقّ أُولئك الأثّمةِ .

ثم يَأْتِي هـو بـأَفْحَشَ مِن ذلك وأطم ، ويتكلّم في نَفْس أُولئك الأثمة ، وأضعافِ أضعافهم ، بها لم يقُلُه أحد قبلَه ، وبها لم تَدْعُهُ إليه الضرَّورةُ التي دَعَتِ العُقيليَّ ؛ فإنّه كان من أئمةِ الجرح والتَّعْديلِ ، وكان في زمانهِ ، وألَّف فيت العُقيليَّ ؛ فإنّه كان ما عَلّمه اللهُ في أُناس ، فأخطأ في قولهِ ، ولم يُصِب فيها حَكَمَ عليهم به ، وهم أفرادٌ قليلون .

أمّا صاحبُنا في يَدْعُوه إلى ذلك إلا مجردُ البُغْضِ والحِنْقِ، وقَرْطِ التعصَّبِ المندهبيّ الجِنْسِيّ، على قوم ليسوا من أهلِ مذهبه، ولا هُم أعجامٌ من تجنسيّه، إذ ليس هو من أهل الجَرْح والتعديل ، ولو كان من أهلِه فيا هذا زمانة ، ولا الناسُ مُتَاجُون في ذلك إلى رَأْيهِ ، ولا أكثر من تكلّم فيهم من رُواةِ الأخبارِ ونقلة الآثار ؛ حتى ينصب نفسه مُجَرِّحاً مِن جديد، بعد انْقراضِ زَمَن الرواية بألف سنة ، وعند انتهاء الأمر ، وظهورِ أشراط الساعة ، وقرب خُروج الدجّال ، الذي إنْ ظَهر وهو حيِّ يؤلِّفُ فَسَيْحَفيهِ مُهمَّة جَرْحهِ! بل غالبُ مَنْ طَعَن فيهم ، وشبع من أغراضِهم أئمة "ن وفُقهاء ، وصوفيّة ، ومُتكلّمون ، وحُفَّاظٌ مُصَنَفون ، لا مُحَرِّد رواةِ ناقلين (١) كما تراه وصوفيّة ، ومُتكلّمون ، وحُفَّاظٌ مُصَنَفون ، لا مُحَرِّد رواةِ ناقلين (١) كما تراه

افي «الأصل» : «وأثمة» .

⁽٢) في «الأصل»: "ناقلون».

في تَعَاليقهِ "على ذُيول "تذكرة الحُفّاظ" الذين جُلهُم بل كُلُّهم أهلُ القرنِ الثامن والتاسع ، (كما سنوافيك) "بِجُمْلة (وافرة) ""منهم.

فيا شَأْنُه في السناقُضِ إلّا (عـجـيـب)(۱)، ولا أَمْرُه في مَسْلكِهِ هذا إلّا مُدْهِشٌ غَريب ؛ فإنّه يقولُ أيضاً في (ص ٥٢) من «إحقاق الحقّ» ما نصُّه :

"ولا أَدْري ما هو الحاملُ لِبَعْض أَتْباعِ الأَثمة على أَن يَجْعَلَ كُلَّ الخيرِ في إمامهِ بمغالاة إذا تكلّم عن مَتْبوعهِ، وينسى أنّ الله يسألُه عن غمطه الأَخرين؛ حتى إنّ مَنْ نعتقدُ فيه الرَّزَانَة منهم يَفْقِدُ اتِّزَانَه حينها يتكلّم في هذا الموضوع».

وكذلك لِم لا يَدْري غَيْرُك ما الحاملُ لك على سُلوكِ ذلك السَّبيل ، وسُوهِ الصنيعِ الذي عِبْتَهُ واسْتَقْبَحْتَه ؟؟ ، مع أنَّكَ أَتَيْتَ مِنه بها لم يَتَقَدَّمُك إليه أحدٌ لو سَلِمَ لك ما اتَّهَمْتَهُمْ به ، والله يعلمُ أنهم مِن ذلك بَرَاء ، وأنَّك المُنْفَرِدُ بينَ الْأُمَةِ جمعاء بذلك .

فإنْ وُفَقْتَ لدرايةِ ما حَمَلَهم على ذلك الصَّنيع المَوْهوم ، والتُّهمة المزعومةِ ، فَنَحْنُ في حاجةٍ إلى ما يزيلُ عَجَبَنا منك ، ويَدْفَعُ حَيرتنا من تلك الجُرأةِ الغريبةِ ، والإفداع المرّ في عُلَماء المسلمين .

ويقولُ أيضاً في (ص (١٨٨) من «تَأْنِيبِهِ» ما نصُّه:

«والعَجَبُ من هؤلاء الأَتْقياء الأَطْهَار اسْتِهانَتُهُم بأمر القَذْفِ الشَّنيع

⁽١) في «الأصل»: "تصانيف» ! وهي تعليقات ، تعقّبها ، وبيّن ما وَقَعَ له فيها مِن أغاليطَ وبلايا: الشبيخ أحمد رافع الطهطاوي في كتابه «التنبيه والإيقاظ لما في ذُيول تذكرة الحُفّاظ».

⁽٢) في "الأصل": "وكانوا فيك"! ولعلّ السّياق ما أَثْيَسْنا .

⁽٣) في «الأصل": "واجرة"!

⁽٤) في الأصل؛ : اعاجيب، إ

(هكذا) فيها لا يُتَصَوَّرُ قيامُ الحُجَّةِ فيه ، مع عِلْمهِم بُحْكم اللهِ في القَذْف، ولا يكونُ ذلك إلاّ من قِلّةِ الدِّين! ، واختلالِ العَقْل!!» .

O هكذا يَشينهُم بها لَيْسَ فيهم ، ويَتَناقَضُ في وَصْفِهم ، ثم في ارتكابِ عين ما ذَمَّهم به ، فبينها هو يَصِفهُم بالأَتْقياءِ الأَطْهار إذ يحكُمُ عليهم بعد سَطْرٍ واحدٍ باختلال العقلِ ، وقلّةِ الدينِ ، وكيف يكوُن تَقِيًّا طاهِراً مَنْ هو سخيفُ العقل ، قليلُ الدين ؟!

إذاً فَالتَّقُويُ وَالطَّهَارَةُ إِنَّمَا يَصِفُهُم بَهَا عَلَى التَّهَكُّم وَالسُّخرية .

ورأيهُ فيهم ، واعتقادُه الصادرُ من أَعْمَاقِ قلبهِ هو ما خَتَمَ به كلامَه ؟ من الحُكْمِ عليهم بسخافةِ العَقْل وقلّةِ الدين ، مع بَرَاءتهم من القَذْفِ الذي قَذَفَهُم به .

وإذْ حكم بذلك ؛ بأنّ القَذْفَ لا يَصْدرُ إلا من قليلِ الدينِ سَخيفِ العقل ؛ فقد كَفَانا بذلك مُؤْنَةَ الحُكْم على نفسه ؛ إذ كان هُو ذٰلك القاذفَ لا غيرَه ، فقد قَذَفَ الحافظ ابنَ حَجَر بالزّنا "، وقَذَف الحافظ أبا بكر الخطيب باللّواطة ، ورماه بشُرْبِ الخمر ، فقال في "تأنيبه" (ص ١٢) _ نقلاً عن بعضِ إخُوانهِ في التعصُّب وهو سِبْطُ ابن الجَوْزي " في "الْمرآة" _ :

"قالُ محمدُ بن طاهرِ المَقْدسي : لَـمَّا هَرَب الخطيبُ من بغدادَ (عند)(١١)

⁽١) هذا مِن استنكار المُؤلِّف لكلام الكوثريِّ ! كأنَّه يقـولُ له : القـذف مـقبولٌ !! أمّا الشنيع منه : فلا!!

⁽٢) انظر ما سبق في المقدمة (صفحة : هـ) ، وما سيأتي (ص ٥١).

⁽٣) هو أبو الْمُظَفَّر يوسُف بن قُزْغُلي ، المتـونَّـىٰ سنة (٣٥٤ هــ) .

وتمامُ اسمه "مرْأة الزَّمانِ في تاريخ الأعيان"، صبع في حيدر آباد سنة (١٩٥١م).

⁽٤) في «الأصل»: «عن».

دخولِ الْبَسَاسِيرِيُ إليها قَدِمَ دمشق ، فَصَحِبَه حَدَثُ صَبِيحُ الوَجْهِ ، فكانَ يَخْتَلِفُ إليه ، فتكلّم الناسُ فيه وأَكْثُرُوا حتى بَلَغ والى المدينة ـ وكان مِن قِبَلِ المصريين شيعيًا ـ ، فأمَر صاحبَ الشُّرَطةِ بالقَبْضِ على الخطيبِ وقتْلهِ ـ وكان صاحبُ الشُّرَطةِ مالقَبْضِ على الخطيبِ وقتْلهِ ـ وكان صاحبُ الشُّرَطةِ منيًا ـ فَهَجَم عليهِ ، فرأى الصبيَّ عنده ، وهما في خَلْوةٍ ، صاحبُ الشُّرَطةِ منيًا ـ فَهَجَم عليهِ ، فرأى الصبيَّ عنده ، وهما في خَلْوةٍ ، فقال للخطيب : قد أمر الوالي بِقتْلِك ، وقد رَحِبْك ، وماني فيك حِيلةٌ ، إلا أتني إذا خَرَجْتُ بيك أمرٌ عيل دار الشرَّيفِ ابنِ أبي الحسن العَلَويّ ، فأَدْخُل دارَه ، فإني لا أقدرُ على الدُّحول خَلْفَك .

وخَرَجَ فحرَّ على دار الشَّريف ، فَوَثب الخطيبُ فحسار في الدَّهليز ، وعَلِمَ الوالي ، فأرسلَ إلى الشَّريف يَطْلُبُه منه ، فقال الشريفُ : قد عَلِمْت اعتقادي فيه وفي أمثاله ، وليس هو من أهل مَذْهبي ، وقد اسْتَجَار بي ، وما في قتله مصلحة ، فإن له بالعراق صِيتاً وذِكْراً ؛ فإنْ قَتَلْتَه قَتَلُوا مِن أَصْحابنا عِدَة ، وأَخْرَبوا مشاهِدَنا . (قال : فَلْيَخْرِجُ) "مَن البَلَد . فَأَخْرَجُوه ، فمضى إلى صُور ، واشْتَد غرامُه بذلك الصبيّ فقالَ فيه الأشْعار ، فَمِنْ شِعْره :

باتَ الحبيبُ وكُمْ له مِن ليلة فيها أقامَ إلى الصَّباحِ مُعَانقي السَّباحِ مُعَانقي السَّباحِ السَّباحِ المَعاشِقِ» السَّسرُور لِعَاشِقِ»

وَذَكَر لَهُ الشَّعَاراَ كَشِيرةً مِن هَذَا القَبِيلِ ، ومِن الظَّلْم أَن يُعَدَّ مثلُه في عِدَادِ عُلَماء الجرحِ والتعديلِ ، ويُعَوَّلُ على قولهِ في دِينِ اللهِ » .

وجمُلته الأخيرة التي حَكم فيها بأنَّ مِن الظَّلم إعدادَ الخطيبِ من عُلماء
 الجرح والتعديل؛ هي الحاملة لِسَلفهِ على اخْتِلاقِ هذه الأُكْذوبةِ على الخطيب

⁽١) في «الأصل»: «فاليخرج»!

⁽٢) الكلام للكوثريُّ ، بعد انتهاء نقلهِ عن سِبْط ابن الجوزيُّ .

البريء منها براء الذئب من ابن يعقُوب ؛ إيشْتوا بها جَرْحَه ، ولإسقاط عدالته ومنزلته ، ؛ فلا يُقبَلُ له قولٌ ، ولا بُعْتَمَدُ له نَقُلٌ ، لا سيما تلك الانتقال المتكاثرة عن الأئمة والحقاظ في ذَمِّ أبي حنيفة ومَذْهبه ورَأْيه (") وإلا فَصِغَارُ الوِلْدانِ يَجْزِمُونَ بأنّ هذا من خُرافات السَّمَّارِ ، وهل سُمعَ في تاريخ عصر من عُصودِ الإسلامِ أنهم كانوا يَقْتُلُون بصُحبةِ الأحداثِ ، ويقيمون الحدود دون إثباتِ مُوْجِبها (بِبَيِّنة) "شرعيَّة . وكان للفاطميَّين " حِرْصٌ على حيطةِ الشريعة ، وإقامةِ الحدود بهذا الشَّكُلُ اللَّاعُوج !

فها الحكاية إلا أُخلوقة تذوب عند أوّلِ نظرة من نَظراتِ العَقْلِ والسَّفْكِيرِ، ولا يَبْقى أثرُهَا إلاّ في كُتُبِ الأستاذِ ؛ شاهِدَ صدقٍ عليه بهذا القَذْفِ الفاحِشِ ، واللَّمْز المُمْقوتِ .

ويزيد على هذا فَيَحْكي في مجالسه تما لم يَسْتَطع تسجيلَه خَوْفَ الفضيحة به ؟ أن الخطيبَ لانْحراف في هذا الذَّنْبِ العظيم كان يَمْتَنعُ من التحديث ، وعَقْدِ مجالسِ الإِمْلاءِ لأحاديثِ الرَّسول صلى الله عليه وسلم حَتَّى يأتي له الطَّالِبون بِحَدَثِ من الأَحْداثِ ؟ فحينئذِ يُحَدَّثُهم !

فعلى نَفْسهِ يحكُم بالجُنونِ مَنْ يُحدَّثُ بهذا ، قبلَ أن يَحْكُم فيه على ذلك الجِهْبِذ الحافظِ ، والإمام الكبير .

وهل في الدُّنيا مَـجْنونٌ وَصَلَ به جُنونُه إلى هذا الحدُّ في إِشْهارِ نَفْسهِ

⁽١) ولابن حُجَر الْهَيْميِّ في «الخيرات الجسان . . » (ص ١٠٣) كلماتٌ حِسَانٌ في بيان إنصافِ الخطيب فيها أورده في ترجمة أبي حنيفة مِن اتاريخه، ، فراجِعهُ.

⁽۲) في «الأصل» : "بَيّنة» .

⁽٣) هُم باطنيوُن، لكنهم انْتَسبوا إلى فاطمة زُوراً لِتَغريرِ العامّةِ والتَّلبيسِ على الرّعاع!

بِالْفِسْقِ ، وَالْإِشْهِ ادِ عَلَيْهَا بِينَ الْمُلاَيِينِ (من) "العُلَمَاءُ وَحَمَلَةِ الآثارِ ؟! .

وَهـل ذَهَبَت عِزةُ الإسلام ، ونَخْوَةُ الـعُروبةِ ، وغرائزُ المُروءةِ من طَبَائع أُولِئك الأَتْقِيَاء الأَبْرِياء حتى يَعْرِضوا لِلْخَطيبِ ، ويَسْمَعُوا حديثَ رسول الله صلى الله عليه وسلم بالتَّعْريض ؟!

فَيِئْسَ مَا نَطَقَ بِهِ الأَستاذُ ، وتَعْساً للعالم يَسْمَحُ لِقَلَمِهِ أَنْ يَجْرِي فِي مثلِ هَوْلاء الأَنْمَة بِمثل هذا الكَذِبِ المكشوفِ ، والقَذْفِ المَفْضوحِ ، وهكذا قال عنه أنّه كان يُتَهَمُ بشرُبِ الخَمْر حَسْبَها اسْتَذْرَكَ ذلك بخطّه في آخرِ (ص ١١) من «تأنيبه» ، وأحال في ذلك على (مرجعهِ) (١) «مُعْجم الأدباء»!

وأمّا الحافظُ ابنُ حَجَر فإنّه يَحْكي عنه في مجالسهِ أنّه لِفَرْطِ غرامهِ بالزَّنا كان يَتّبعُ النّساءَ في الشوارع ، حتى إنه تَبعَ ذاتَ يوم امرأةً ظنّها جميلةً ، فلما مَدّت يدَما إليه إذا هي أَمَةٌ سَوْداء ، فَرَجَعَ عَنْها ، وقال لها : بِيدِك فَضَحْتِ نَفْسَك !!

هكذا يَتَبَجَّحُ به ، ويحكيه لِكُلِّ من يجلسُ إليه إرادة الغَضِّ مِن ذلك الإمام ، والحَطِّ من مرتبة ذلك الحافظ ، الذي لم يَخُلُقِ اللهُ مثلَه في هذه الأُمة المحمدية ، والذي قال عنه كبارُ العُلماء : إن مِن أعظم مِنَنِ اللهِ تعالى على هذه الأُمّة بعد الهداية للإسلام وجود الحافظ ابن حَجَر . وهو الذي جَعَل الله مِنتَهُ على رَقَبة كُلِّ عالم جاء بعده ؛ رُغْمَ أَنْفِ كل شُعوبي حَسُود ، ومتعصب حَقُود .

⁽١) ساقطة من «الأصل».

 ⁽۲) في «الأصل» : «مراجعه» .

⁽٣) انْظُر ما سَبَقَ في المقدّمة (صفحة : هـ) .

فل يَفْعَلُ شيئاً مَنْ يُسذِيعُ مشلَ هذا ؛ إلّا أنّه يُدْرِجُ نفسَه في زُمرة الكذّابين، المُشِيعين للفاحشة في المُؤْمنين، وقد قال تعالى : ﴿إِنَّا يَفْترَي الكَذَب الّذِينَ لا يُؤْمِنُونَ بآياتِ اللهِ ﴿''، وقال نعالى : ﴿إِنَّ الَّذِينَ يُحِبُّونَ أَنْ الكَذِبَ الّذِينَ لا يُؤْمِنُونَ بآياتِ اللهِ ﴾ ''، وقال نعالى : ﴿إِنَّ الّذِينَ يُحِبُّونَ أَنْ تَشِيعَ الْفَاحِشَةُ فِي اللّذِينَ آمَنُوا لَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ فِي الدُّنْسا والآخِرَةِ ﴾ ''وأنتَ تشيع الْفَاحِشَةُ فِي اللّذينَ آمَنُوا لَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ فِي الدُّنْسا والآخِرَةِ ﴾ ''وأنتَ القائلُ أو الناقلُ في «تأنيبك» (ص ٣٤) ، ما نصُّه :

"ولا يجوزُ لِــمَنْ يُؤْمِنُ باللهِ تعـالى ، واليــومِ الآخــرِ أَن يَثْلِمَ عِرْضَ أَحَدٍ من المُسْلمين بمثلِ ذلك ، فكيفَ بإمامٍ من أثمّة المُسْلمين ؟» .

٥ فأينَ أنتَ مِن نَقْلِك هذا ؟! ، فقد ﴿كَبُرَ مَقْتاً عِنْدَ اللَّهِ أَنْ تَقُولُوا ما
 لا تَفْعَلُون﴾ ".

وهل يُصَدِّقُ عَقْلُ أو يقبلُ مَنْ طَقٌ أنّ الحافظ ابنَ حَجَر _ وهو شيخُ الإسلام ، وقاضي القُضاة ، وإمامُ العصِر ، واحفظُ الحُفَّاظ ، وصاحبُ تلك المحانةِ السَّامِيةِ في عَصْره ، والجلالةِ التي كانت تُناطح جلالةَ المُلوكِ _ يتَبعُ النِّساءَ في الشَّوارع للزِّنا بهنَّ !؟

إِنَّ هذا لَعَجَبٌ ، ولعلَّ ذلك كان في شَوَارِع العباسيَّةِ !!

هَوِّنْ عليك يا أُستاذُ ، فالحافظُ ابنُ حَجَر هو الحافظُ ابنُ حَجَر ، وأمرُ اللهِ نافذٌ لا مَرَدَّ له .

وَأَطْرَفُ مَا تُذَكَّرُ بِهِ هِنَا قُولُكُ فِي "إحقاق الحقّ» (ص ٣٥) _ مخاطباً إمامَ السَحْرَمِيْنِ _ ، مَا نَصُّه :

⁽١) سورة النحل : ١٠٥ .

⁽٢) سورة النور: ١٩.

⁽٣) سورة الصّف : ٣ .

«فيحبُ أَنْ يَعْلَمَ الْمُنْصِفُ ، وكلُّ مَنْ هو على شاكلتهِ [أي كالكوثريُّ] ('' أنَّه لا حِيلةَ لهم في خَفْض مَنْ رَفَع اللهُ شَأْنَه مهما أَكُل الحَسَد قُلُوبهم ". وقولُك في «تَأْنيبك» (ص ٣٤) ، ما نصُّه :

«وقد جَهدَ كثيرٌ منهم على أنْ يَحُطَّ من مرتبةِ الإمام أبي حنيفةً ، ويصرفَ قُلُوبَ أهل عصره عن مَحَبَّتِه ، فها قَدِرَ على ذلْك ، ولا نَفَذَ كـــلامــه، قال بعضُهم : فَعَلِمْنا أنَّه أَمْرٌ سهاويٌّ لا صِلَةَ لأحدِ فيه ، وَمَنْ رَفَعَه اللهُ تعالى لا يَقُدرُ الْخَلْقُ على خَفْضه».

 فكيفَ بعد هذا يَجُولُ في مُخَيلتك أنَّك سَتَقْضى على الَّذين رَفَع اللهُ منزلتهم ، وأعلا بين الأمَّة مكانَّتُهم بالقَذْف ، وإشاعة الفاحشة بعد ألف سنة مَضَتْ للخطيب ، وخَـمْسِ مئةِ سَنَةٍ مَضَتْ للحافظِ ابن حَجَر في سهاء العِزُّ والـرِّفْعـةِ ، والشُّهـرةِ بالعِلْم والعَمَل ، وتَمَكَّنِ الاحترامِ من قلُوبِ المسلمِين .

وهمكذا أَطْلَقَ عَنانَ (قَلَمهِ فِي) " الإكْفارِ والتَّضْليل والتَّبديع والتَّكْذيبِ . . وما إلى ذلك من أنُّواعِ النُّلُبِ و (الإِذايةِ)("والإهانةِ والإقْذاعِ في سائر أَثمَّةِ الإسلام.

ولم يقَفْ عندَهم ، بل اجْتَرَأَ على صحابة رسول الله صلى الله عليه وسلم ، فَجَـرَّهم إلى المَيْدانِ ، وأَدْخَلَهم تحتَ مِطْرَقَةِ نَقْدهِ ، وحَشَرَهم في زُمْرَة النُّصُّعفَاء والـــمَجْروحين الَّذين يُرُّدُّ بهم الحنديثُ ، فَخَرقَ بذلك إجْماعَ أهل الحقِّ من المُسلمين ، وابْتكرَ طريقاً لم يَـجْنَـرِئ عليه إلَّا غُلاة المُبْتَدِعين .

 ⁽١) زيادة من المصنف للإيضاح أو الإلزام . . .
 (٢) مطموسة في «الأصل» ولعل الصواب ما أثبت .

 ⁽٣) كـذا «الأصل» ، وفي «القاموس» : "أذاة، وأذية».

فقد انتقد الأثمّة أبا حنيفة بِرده سُنة رسولِ الله صلى الله عليه وسلم في أمره العرنيسين بِشُربِ ألبانِ الإبلِ وأبوالها للتداوي ، فاضطر هو - أغني الكوشري - للطّغنِ في الحديث وإبطاله انتصاراً لرأي أبي حنيفة ، فلمّا لم ينجد مَنْفَذا من سَنده ، ولا مخرجاً من باب رجاله ، وهو في «الصّحيحين» (۱) التَجا إلى الطّغنِ في أنس (۱٬ صاحب رسولِ الله صلى الله عليه وسلم وحُديبه، فأنزلَه حَضِيضَ مجرزة نقده ، ومَذْبَحته لأعراضِ الأئمة والعُلماء ، فقال فأنزلَه حَضِيضَ مجرزة نقده ، ومَذْبَحته لأعراضِ الأئمة والعُلماء ، فقال في (ص ١٠٦) من «نُكته» ، ما نصّه :

"ثم إنّ أبا حنيفة ، وإنْ كان يرى أنّ الصحابة عُدولٌ ؛ لكن لا يَدّعي عِصْمَتَهم مِنَ السَخَطَأ و مِمَّا لا يَخْلُو البَشَر من أن يَعْتَرِيّةُ مِن نَحْو قلّةِ الضَّبْطِ، والنَّسبانِ بَسَبِ الأُمِيَّةِ أو كِبَرِ السِّنِ ، ولا شَكَ أنّ أنسَ بنَ مالك رضي اللهُ عنه من المُعمّرين بين الصحابة ؛ فلا مانع أنْ يَطُراً على ضَبْطه بعضُ خَلل كها هو شَأْنُ الْبَشَر ، ولذا تَجدُهُ يَحْكي حديثَ العُرنيين للحَجَّاج الظَّالم حين سَألَه عن أشدُّ عُقوبة عاقب بها النبيُّ صلى الله عليه وسلم المحجَّاج الظَّالم حين سَألَه عن أشدُّ عُقوبة استاء من ذلك كُلَّ الاستياء كها في المُجْرمين، ولمّا سَمعَ ذلك الحَسَنُ البصريُّ استاء من ذلك كُلَّ الاستياء كها في الجامع الترمذي "نا، فلو كان مُحْتَفِظاً بِقُوَّة يقَطْتِهِ لَمَا سَاعَدَ ذلك الظَّالم بها الخَدَثُ مُجَّةً في الظَّلم البالغ ، ولذا يَجْعَلُ أبو حنيفة انفرادَ مثله في مثل ذلك يَتَحدُنُ الْجَلَل مَوْضِعَ وقفة".

⁽١) رواه البخاري (٥٧٢٧) ومسلم (١٦٧١) .

⁽٢) إذْ هو رواي الحديث المُشار إليه .

وقارن بـ «التنكيل» (١/ ٢١٢) للعلاَّمة ذهبيُّ العاصِر الـمُعَلِّمي اليَّماني .

⁽٣) في «الأصل»: «وفي ألاً» والتصحيح مِن «السُّكت».

⁽٤) (رقم : ٧٧) ,

O أَيْ لأَنَّهُ كَذَب على النبيِّ صلى الله عليه وسلم! ، وأُخبرَ عنه بها لا أصلَ له! ، وهَيَّا له هَرَمُهَ ما لا وُجود له مَعَ أَنَّ النبيَّ صلى الله عليه وسلم دعا له بطُولِ العُمرُ()، فاسْتَجابَ اللهُ تعالى دُعاء رسولِ الله صلى الله عليه وسلم ، فأُخياهُ حياةً طيِّبةً ، حَفِظَه فيها من الْهَرَمِ والْخَرَفِ ، والرَّدُ إلى أَرْذلِ العُمرِ ببركةِ دُعاء نبيه صلى الله عليه وسلم .

هٰذا وَهُو أَحدُ مِن روى عن النبيِّ صلى الله عليه وسلم قوله: «مَنْ كَذَبَ عَلَيَّ مُتَعَمِّداً فَلْيَتَبُواْ مَقْعَدَه مِن النَّارِ "وَخَدَمَه صلّى الله عليه وسلم عَشْرَ سِنين "، فَلَمْ تَنْفَعْه خِدْمَته! ، ولا عادَت عليه بَرَكَةُ دُعاءِ النبيِّ صلى عَشْرَ سِنين "، فَلَمْ تَنْفَعْه خِدْمَته! ، ولا عادَت عليه بَرَكَةُ دُعاءِ النبيِّ صلى الله عليه وسلم! فَأَصْبَحَ فِي نَظَرِكُ مِن الزَّمْنَى والكَذَابِين الذّين لا يَصِحُ لله قولُم! ، ولا يُقْبَلُ تَفَرُّدُهم مَعَ خَرْقِكَ إجماعَ أهل الحَقِّ في ذلك .

فَقَبَّحَكَ اللهُ مَا أَوْقَحَكَ ! ، وأَقَلَ حَياءَكَ وَخَوْفَكَ مِن اللهِ ! ، وما أَفْحَشَ لِسَانَكَ ! ، وأَجْرَأَ قَلَمَكَ على انْتهاكِ حُرُماتِ اللهِ! ، وأَجْرَأَ قَلَمَكَ على انْتهاكِ حُرُماتِ اللهِ! ، وتبًا لمذهب هذا من قواعدهِ وأصولهِ ، إنْ صَحَّ ما افْتَرَيْتَه عليه (٥)، بل

وللحديثُ طُرُقٌ عدّةٌ في «الصحيحة» دون ذِكْرِ إطالةِ العُمُر ، وهو تبويبٌ للبخارئ في «صحيحه» (١٤٤/١١ - فتح)

(٣) رواه الترمـذي (٣٨٣٣) والطيـالسي - كيا في "سِيـر أعلام النبّلاء" (٣/ ٠٠٠) -بسند صحيح .

⁽١) كما رواه البخـاريُّ في «الأدب المفـرد» (٦٥٣) وابن سـعد (١٩/٧)وابن عساكر (٣/ ٨٠) بسند حَسَنِ أنَّ النبيِّ صِلى الله عليه وسلم دعا لأنس : «اللهم أكثر ماله وولَدَه، وأَطِلْ حياتَه ، وأغْفِر له» وصحَّحه الحافظ في «الفتح» (١٤/ ٢٢٩) .

⁽٢) كما رواه السبخاري (١١٠) ومسلم (٧/١) عنه وله عنه طُرُقٌ عـدّة ، فــانظر المجزء طرق حديث: مَن كَذب علميّ متعمداً» (١٠٥ – ١١٦) للطبراني – بتعليقنا .

⁽٤) المرضي ب

⁽٥) والغالبُ عَدَمُ الصَّحَّةِ تَمحْسيناً للظَّنِّ .

هذا أدلُّ دليلٍ على بُعْدهِ عن الحَقِّ ، وتَوَغُّلهِ فِي الباطلِ ، وعلى صِدْقِ الأَنْمَةِ فيها رَمَوْهُ به ، وحَلَّروا من بِدَعهِ وضَلالِه ، وَمِن اللَّحالِ أَنْ تَتَّفِقَ كَلَمةُ أَنْمَة السَّلفَ الصالح على شَيْء لا أصلَ له ؛ إذ لو جَازَ اتّفاقهُم على ذلك لما ثَبَتَت حُجَّةُ الإجماع ، ولا صَدَقَ خَبَرُ : الا تجتمعُ أُمّتي على ضلالةٍ "، ومَنْ شَذَ عن أُولئك الأَئِمَةِ فهو مِن مُعْتَنِقي هذا المذهبِ ؛ فلا يُعْتَدُّ (بخلافهِ) " وشُذوذِه .

فواللهِ ما اجْتَمَعَتْ كلمتُهم على الذَّمِّ والتَّحْذيرِ ، والتَّقْبيحِ والتَّنْفيرِ حتى رَأَوْا مثلَ هذا الباطلِ والضَّلالِ المبين ؛ فإنْ كُنْتَ صَادِقاً فيها حَكَيْته من أصولِ مَذْهَبِك فالحالُ ما سَمِعْتَ ، وإنْ كان غَيْرَ ذلك ؛ فقد أَرَدْتَ أَنْ تُكَحِّلَه فأَعْمَيْتَه ، وتَرْقَعَه فَمَرَّقْتَه ! .

ثم بعد هٰذا نَسْأَلُك : مَنْ حدَّشك أَنَّ أَنَساً - رضي الله عنه - خَرَفَ وَهَرِمَ ؛ فإنْ أَخَذْتَ ذلك مِن تَعْميرهِ ما يَقْرُبُ من المئةِ ، فهل كُلُّ معمَّر يعتريهِ الهَرَم ؟ ، فكم مِن مُعمَّر زاد سِنَّه عن أنَس بالشلاثين والعشرين فها خَرَفَ ولا هَرِمَ ، بل بَقِيتُ قواهُ مَحْفُوظةً وذاكِرَتُه قويَّةً ، وهو من مُطْلَقِ النَّاسِ ، لا مِمَن دعا له رسولُ الله صلى الله عليه وسلم بطُولِ العُمُر .

ولو فَرَضْنا جَدَلاً أَنَّ أَنَساً خَرَفَ وَهَرِمَ ، وأَنَّ النبيَّ صلى الله عليه وسلم تَسبَّبَ له في ذلك بالدُّعاء له بطُولِ العُمُر ، فمن روى لك أَنَّ أَنَساً لم يُحدَّثُ به إلاّ في زَمَن الْحَرَم ؟!

⁽١) حديثٌ صحيحٌ ، انظر تخريجه في تعليقي على «معارج الألباب. . » (ص ٣٠) للنُّعْمي - نشر مكتبة المعارف - الرياض .

⁽٢) في االأصل! : ابخلاف! .

ومَنْ شَهِدَ لك شَهادةَ النَّهْي عليه لذلك ؟ ، وحقَّقَ لك أنَّه لم يُحدَّث به في سِنَّ الشَّبابِ ؛ وتكامُل القُوىٰ وحُضورِ الذَّهْنِ ، وقُوَّةِ الذَّاكرةِ !

وإذا حَدَّث به في زَمَنِ الْحَرَمِ ، فهلَ معنى ذَلك أَنَّ هَرَمَهُ خَيَّلَ له قِصَة لَمُ تَعْدُثُ في الوجُود ؟ ، وأنّه وَصَل بِهَسرَمِه إلى دَرَجةِ المَجانين ، أَمْ خَشِيتَ أَنْ تَقُولَ بِمِلْ ِ فيك : إنّه كَذَبَ على رسولِ الله صلى الله عليه وسلم !!

وهذا الطُّبُّ يشهدُ بصدقِ حَديثهِ - رضي الله عنه - وأنَّ شُرْبَ أبوالِ الإبل من أَنْفَعِ الأدويةِ لداء الاسْتِسقاء "الذي كان بالعُرَنَّين .

وإذا رَدَدْتَ حديثه هذا لِهَرَمه فجميعُ أحاديثهِ كذلك ، إذْ لَيْسَ في شَيْءٍ منها تَبْيينُ ما حَدَّث به وقت الشبابِ والكُهولةِ ، فَلِمَ أخذت فيها وافق وأي إمامِك بالكشير من أحاديثه ، ولم تردها لأجل الهرم ؟! ، فكم أحصينا لأنس من حديث أخذ به إمامك !! .

بل تَزْعُم أنتَ والغُلاةُ مِنْ قَبْلِك أنَّ أبا حَنيفةَ أَدْرَكَ (أَنَساً) (وسَمِعَ منه، وروئ عنه حديث: اطَلَبُ العِلْمِ ضريضةٌ عل كُلَّ مسلمٍ المَّاوما أَدْرَكَه أبو

⁽١) انظر (الطبّ النبوي) (ص٤٦ - ٤٩) لابن القّيم .

⁽٢) في «الأصل»: «أنَّس».

⁽٣) رواه الخطيب في «تاريخه» (٢٠٧/٤) و (٢٠١/٩) وابن النجار في «ذيل تاريخ بغداد» (٣/ ١٦٤) وابن الجوزي في «الواهيات» (رقم : ٦٨) والنّعال في «مشيخته» (ص٩٥) مِن طريق أحمد بن الصّلْت ، عن بِشْر بن الوليد ، عن أبي يوسف عن أبي حنفة به .

قلت : أحمد بن الصلت : هالك .

وقال الخطيبُ : « لا يصعُ لأي حنيه فه سماعٌ مِن أنَس ، وهذا الحديث باطلٌ بهذا الإستهاد» . وانظر «التنكيل» (١/ ١٨٠ و ١٩١) و «طُرُق حديث : طلب العلم فريضة» (رقم : ٢٥) للسَّيوطي- بتخريجي .

حنيفة (إِلاَّ) (''في سِنَ الشيخوخةِ ، أو آخِرَ عُـسُرهِ ، ولا سَمِعَ منه هذا السَّماعَ المُزعـومَ إلاَّ وقـتَ ذلك الهَرَمِ المَوْهوم !

ثُمْ مَا يُغْنِيهِ شَبَابهُ وَفَيه عِلَةٌ أُخرى تُوْجِبُ عندَك رَدَّ حديثهِ وهي الأُمِّيةُ التي كَانَتُ وَصْفاً له طُولَ حياتهِ ، فجميعُ حديثهِ إذاً مردودٌ ، فكيف تَحْتجُ بالكثير منه ؟ .

فهل طَرَقَ سَمْعَ مسلم أعجبُ مِن هذا ؟. ،

أحاديثُ رسولِ الله صلى الله عليه وسلم تُرَدُّ عليهِ لأُمِّيَة أصحابه؟! ؛ إذ ليس في الصحابة من لم يكن أميًا كأنس إلا أفراد معدودون وهل أمية الصّحابةِ والعَرَبِ النُّجَباء كأُمِّيَّة فارسَ والشَّرُكس حتى تُوْجِبَ رَدًّ حَديثهم؟! .

ثُمْ أَيُّ دَخُلِ للأُمَّيَةِ فِي نَقُلِ قَصَة (شَاهَدَهَا) أَنسٌ بعينهِ ، قد تَحْكيها العجائزُ من نِسَاء الشَّرْكَس فلا يُخُطِئنَ منها حَرْفاً ، ويُخُطىء فيها أَنَسٌ صاجبُ رسولِ الله صلى الله عليه وسلم! .

وهل نَقَلَ الدِّينَ من أَوَّلهِ إلى آخـره إلَّا أُولٰنِكِ الْأُمِّيُّونِ ؟ .

فَهَا هَذَا إِلاَ تَلاعُبُ بِالدِّينِ ، وهَرَبُ مِن الْحُجَة النَّاصِعَةِ ، والدليلِ القاطع المَقْبُولِ، وَرَدِّ مُجَرَّدٌ لِسُنَّةِ _ رسولِ الله صلى الله عليه وسلم _ عليه: فتارة تَلْتَجِيءُ إلى الإسْنادِ ، فإذا لم تَجدُ فيه مَنْفَذاً خَرَقْتَ الإجماعَ ، وَطَعَنْتَ في صحابة رسول الله صلى الله عليه وسلم!

وطَوْراً تَنْتَقِلُ إِلَى الأَلْفَاظِ ؛ فَتَجْعَلُ الحِقينة منها بَجَازاً ، والمجازَ حقيقةً ،

⁽١) في «الأصل»: «إلى»!

⁽٢) في «الأصل»: "شاهد".

والعامَّ خاصًا ، والخاصَّ عامًا ، والمُحْكَمَ مَسْوخاً ، والمُسُوخَ مُحْكَمًا ! فإذا لم تَسجِد في كُلِّ ذلك مَنْفَذاً عَدَلْتَ إلى أنَّ الْخَبرَ مما تَدْعو الضرَّورةُ إلى نَقْلهِ مُتَوَاتراً فلم يُنْقَل كذلك .

فإذا نُقِلَ مُتواتِراً كابَرْتَ في بلُوغهِ حَدَّ التواتُرِ . فإنْ أَعْجَزَكَ رَدُّ تواتُرهِ قُلْتَ : إنّه مخالفٌ للقُرآنِ.

فإنْ كان قُرآناً رَجَعْتَ إلى التَّأُويلِ الباطلِ الَّذي تُسَمِّي ما هو دُوَنه من غيْسِكُ أَن دَلك من صَنِيعك في غيْسرِك (تَأُويلاً قَسْرُمَطِيًّا) ، كما (سَيَسمُرُّ) بك كُلُّ ذلك من صَنِيعك في «نُكتك»!

فَأَنْتُم قَـومٌ لا دِينَ لَكُم فِي الحَـقيقةِ إلاّ رَأْيُ أَبِي حنيفةَ وقولُه ، فهوَ ربُّكمُ المُوسَلُ !

وأَقْسِمُ بِاللهِ _ بِارًا غَيرَ حَانَثٍ _ أَنْ لَو بِعَثَ اللهُ نَبِيَّه صلى الله عليه وسلم مَرَّةُ أَخْرى فَخَاطَبَكُمْ شِفَاهِا أَنَ أَبِا حَنْيَفَةَ مُخْطَى مُ لَكَفْرتم بِهُ وَلَرَدَدْتُم رسالَته عليه ، كما ترُدُّون الآنَ شريعَته وسُنَّتَه بهذا التلاعُبِ المُخْرِي ! نَسْأُلُ اللهَ العافيةَ .

وقال في «تأنيبه» (ص ٨٠) - في الانتصار لإمامه وتَصُويب رَأْيه في رَدُّ سُنَّة رسولِ الله صلى الله عليه وسلم في الرَّضْخ (٥٠ بِذلك اللَّفْظِ البَشِعِ السَّمْج لَّ اللهُ عَلَيه وسلم في الرَّضْخ (٥٠ بِذلك اللَّفْظِ البَشِعِ السَّمْج اللهُ سَمِعَه بِشُرُ بن المُفَضِّلَ -، ما نصَّه:

"وقد انْفَردَ بروايةِ الرَّضْخِ أنسٌ - رضي الله عنه - في عَهْدِ هَرَمهِ ، كانْفِرادهِ بروايةِ شرَبِ أبوالِ الإبلِ في روايةِ قتادة ، وبحكايةِ مُعاقبة العُرنيين تلك العُقوبة للحَجَّاجِ الظَّالِم المشهورِ حينَما سَأَلَه عن أَشَدٌ عقوبة عاقبَ

⁽١) هو الكَسْرُ والدُّقُّ .

بها النبيُّ صْلَى الله عليه وسلم ؛ حتَّى اسْتَاء الحَسَنُ البصريُّ من ذلك ، وقال ـ لمَّا بَلَغه أَنّه خَدث بحديث العُرنييِّن ـ : ﴿ وَيِدْتُ أَنه لَمْ يُحَدِّثُ .

وحديثُ العُرنَين ممّا لم يُخرَّجُه مالكٌ في «موطّته» ، وَمِنْ رأي أبي حنيفة أنّ الصَّحابة رضي الله عنهم - مع كُونهم عُدولاً - ليسوا بِمَعْصُومين مِن مشلِ قلّةِ الضبطِ الناشئةِ من الأُمَيَّةِ ، أو كِبَر السِّنُ ؛ فَيُرجِّحُ روايةَ الفقيه منهم على روايةِ غيره عند التَّعارضُ ، وروايةَ غيرِ الْهَرمِ منهم على روايةِ الْهَرم ، ! كذلك! ابْتِعاداً عن مظانً الْفَلَطِ» .

و السّنن و السّنن و السّنن و السّنين و السّنين و السّنين و السّنين و الله عنه للأميّة والحرم المفترئ عليه الأربعة النّال مِن أصل الدّغوى ، وهي كُونه حَدّث به الحجّاج الظالم مع أنّ ذلك هو عَيْنُ ساينفي عنه الحَرَم ؛ لأنه سُئل عن أشدً عقوبة عاقب بها النبي صلى الله عليه وسلم فاستخصر هذه القصة من بين سائر مَحْفوظاته الكثيرة ، وعُقوبات النبيّ صلى الله عليه وسلم المتعددة ؛ فَدَلٌ على أنّه كان حاضِر الدّهن ، قوي الحِفظ والذاكرة ، كم يأخذ الجُبَرُ من ذِهْنه ، وكم يَحُم الحَرَمُ حول ذاكرته .

وكونُ الحجّاجِ اسْتَعَانَ به على الظُّلمِ فتلك شَكَاةٌ ظاهرٌ عنه عارُها ، فهو - رضي الله عنه - عالمٌ سُئل عن عِلْم فأجابَ ، امْتِثَالًا لِأَمْرِ اللهِ واجْتِنَاباً

⁽۱) رواه البخاري (٥٢٩٥) ومسلم (١٦٧٢) وأبو داود (٤٥٢٩) والترمذي (١٦٧٤) والنسائي (٨/ ٢٢) وابن ماجه (٢٦٦٥) وأحمد (٢٠٣/٣) والطحاوي في «شرح معاني الاثار» (٣/ ١٧٩) والبغوي (٨/ ٢٤) والبيهقي (٨/ ٤٢). مُطوَّلًا ومُختصراً.

لِنَهْيهِ عن الكِتْمانِ (''.

وليسَ أَمْرُ استعمالِ الحديثِ في غير طاعةِ الله تعالى إليه ، ولا ذلك ممّا أَطْلَعَهُ السَّلَّهُ عليه ، وإلاَّ حَصَل اللَّومُ لكُلُّ من بَلَّغ قُرآناً أو سُنَّةً ، إذ لا يَخْلو في الـمُبَلَّغين مَنْ يَسْتعين بقرآنٍ أو سُنَّةٍ على باطل ، ويَسْتَخْرَجُ منهما ما يَحْتَجُ به لبدعة وضلال ، وهذا في نهاية الضَّلال!

وقال في (ص ٧٧) من «نُكَتهِ ٤ ـ رَدًّا لحديث أنس أيضاً : أنَّ النبي صلى الله عليه وسلم أعتق صفية، وتزوجها، وجعل عتقها صداقها "، ما نصُّه :

«فَلَهَا لَم يعلم أَنَسُ أنَّه ساقَ لها صَداقاً ، قال: أَصْدَقَها نَفْسَها ؛ ولذا قال أبو الطَّيُّب الطبري ، وابنُ المُرابِط ؛ إنَّه قولُ أنَس قالَه ظَنَّا من قِبَل نفسه».

٥ أي: واستحلَّ الكَذِبَ على النبيِّ صلى ألله عليه وسلم في نِسْبةِ هذا الْحُكُم النفريب إليه! ، وتهوَّر هذا التَّهُوَّرَ الْمُسْقِطَ للعدالةِ ، والثُّقَّةِ بجميع

فلعنةُ اللهِ على الظَّالمِينَ ، ونسسى هُنا أن يقولَ عن الطَّبري : دصديق أبي العَلاء المَعري، ٣٠ كما فَعَل في ﴿إِحْقاق الْحَقِّ ٢٠٠ في نَسَب الإمام الشافعيُّ . فَهَا الرَّجُلُ إِلَّا مِجْنُونٌ جَنَّهِ التَعَصُّبُ فَيَسْتَحِقُّ أَن يُرْحَمَ ويُعَالَجَ 1 .

(٢) وَهُو فِي ﴿ صحيح البِخَارِي (٩/ ١١١) ومسلم (١٣٦٥).

⁽١) كما في قبوله عليه الصلاة والسلام : ٩ مَن سُئل عن علم فَكَتَمه ألجمه اللهُ

بلجام مِن نار يوم القيامةِ». وهو حديثُ صحيحٌ له طُرُقٌ كثيرةٌ . وللمصنف جُزْء مفردٌ عنوانه : «رَفْعُ المَنَار لحديثِ : مَن سُئل عن علم فكتَمه أَلْجِمَ بلجامِ مِن نارًا ، كها في افتح الملك العلُّـيُّ، (ص ١٢٠).

⁽٣) يُريد المصنِّف أَنَّه لما رَفَضَ الكوثريُّ قولَ الطبريُّ في مسألةِ لايَـهُواها ، ردَّه بصحبته أبا العلاء المُعَرِّي !

وأما هُنا فياستدل بقوله ؛ لأنَّه مُوافقٌ ليهواه! ، ونُسسىَ هناك ما اقْتَرَفَتْ يداه !! (٤) (ص ١٩ - الطبعة الثانية) ،

(٦) فَصْلٌ : [طعنُ الكوثريِّ في ابن عبّاس]

وَنَسَبَ عبدَ اللهِ بنَ عبّاس حَبْرَ الأُمَّةِ ، وأَحَدَ كبارِ أَثَمةِ الصحابةِ ، وابنَ عمّ رسولِ الله صلى الله عليه وسلم إن التَّقِيَّةِ والمُداهنةِ في دين اللهِ ، وقلب حِقائقِ السُرَّيعةِ ، والكَذِب على رسول الله صلى الله عليه وسلم ، وقلب حِقائقِ السُرَّيعةِ ، والكَذِب على رسول الله صلى الله عليه وسلم ، مسمّا لا يَصْدُرُ "مِن مُطْلَقِ مُؤْمَنٍ يَخافُ ربّه ، فَضُلاً عن حَبْر الأُمّةِ عبد الله بن عباس _ رضى الله عنها _ :

فقال في (ص ١٩٧) من «النُّكَت» ـ عن الحديثِ الذي خَرَّجه ابنُ أبي شَيبة عن عطاء ، قبال : أَوْتَرَ مُعاويةُ بركعة ، فَأَنَّكَر ذلك عليه ، فَسُئل عنه ابنُ عباسٍ فقال : أصابَ السُّنَّة ـ ، ما نَصُّه :

«فلو صَحَّ عن ابنِ عباس هذا لَحُمِلَ على التَّقِيَّةِ !؛ لأنّه كان حارَبَه تحتَ راية عليً - كَرَم اللهُ وَجهه - ، فلا مانعَ من أن يَحْسِبَ حسابَه في عالسهِ العامّةِ دون مَجْلسهِ الخاصُّ».

أي ؛ فيكذبُ على رسولِ الله صلى الله عليه وسلم، وعلى شَريعتهِ، ودينهِ ، ويضول : إنّ مُعاوية أصابَ السُّنَة . وَهُوَ لا يعتقدُ ذلك ، بل يعتقدُ أنَّ السُّنَة خلافُ ذلك ، وهي ما رآه أبو حنيضة من الإيتار بثلاث ، فَيُرْشِدُ

⁽١) أي التقيّة والمداهَنة ، المؤدّية إلى قلب الحقائق ، والكذب !

الناسَ إلى خلافِ ما يَعْلَمُ ويروي عن رسولِ الله صلى الله عليه وسلم، وينسبُ إليه ما لم يَفْعَلُ ! .

فانظر إلى هذا المجرم القليل الدين ، كيف يستهين بصاحب رسول الله صلى الله عليه وسلم ، وابن عَمّه ، وينسب إليه ما لا يرضاه لنفسه مسلم أبي غيبور على دينه ، ولم يراع فيه حُرْمَة الصَّحْبة ، ولا حُرْمَة القرابة ، ولا جلالته في العِلم ، ولا مكانته في الورع والتقوى . كل ذلك مِن أَجْلِ أبي حنيفة حتى لا يسقط له قول ، ولا يُرد له رأي ، ولهذا قُلنا : إنه على استعداد تام لأن يكفر بالنبي صلى الله عليه وسلم إذا شافهه بِخطا أبي حنيفة ! ويكفينا شهادة على نفسه أنه حكم في تعليقه على «الذيول» (ص ١٨٦)؛ بأن هذا تقويض لدعائم الدين ، فقال في حَق ابن عباس أيضاً (رداً على) (المنافية بنمية مثل ما فعل هو هُنا ، ما نصّه :

"وَعَدُّ ذلك ممّا يَجُوز (سياسةً) "أَن غير دليلٍ فتحٌ لبابِ تَقُويضِ دعائم الدين .

وهكذا اتّهم في قسضية أخرى جُمْلة من الصحابة والتابعين باعْترافه ، ونسَبَ إلى أي هُريرة الإخبار عن رسولِ الله صلى الله عليه رسلم بها لم يقُل ، فقال في (ص ١٥٠) من «النّكت» عن حديث أي هُريرة المُخَرَّج في «الصحيحَينُ» ": أنَّ إلنبيَّ صلى الله عليه وسلم قال : «لاَ يْمَنعُ أحدُكم أَخاهِ أَنْ يَضَعَ خَشَبَةً على جداره» ثم قال أبو هُريرة : «ما لي أراكم عنها مُعْرِضين ،

⁽١) في «الأصل» : «أو فعل به» ! ولعّل قريباً مِن المُراد ما أثبته .

⁽٢) في الأصل : اسياسته .

⁽٣) رواه البخاري (٥/ ٧٩) ومسلم (١٦٠٩).

ولفظه عندهما : ﴿. . أخاه. . ٧ .

واللهِ لأرمين بها بين أكْتَافِكم، .، ما نصُّه :

"كَانَ أَبُو هُرِيرَة يَـنُوبُ عَنَ مَـرُوانَ فِي إِمْرَةِ المَدينَةِ ؛ فـحمل ابنُ الجُويني قولَ أبي هُريرة على أنّه قاله أيامَ إمرتهِ» .

ثم قال في الصحيفةِ التي بَعْدَها:

"وقوله : إماني أراكم عنها مُعْرضين الله على أنّ الّذين خاطبَهم أبو هُريرة ما كانوا يروْنَ وُجوبَ ذلك _ وهم من الصّحابةِ والتابعين _ فَيَبّعُدُ أَنْ العُببَ عن عِلْمهِم الوُجوبُ .

وسكوتُ من يَسْكُتُ عن قولِ مَنْ ينوبُ عن مَرْوانَ لا يَدُلُّ على انّهم وافَقُوهُ ، على أنّ الأمير قسد يَشْتَدُّ في الأَمْرِ المندوبِ إذا رأى إعراض الناسِ عنه ؛ فيكونُ قولُ أبي هريرة من هذا القبيل» .

0 أي : أنّه تشدّد في الأمر المندوب ، ونسب إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم ما لم يقُلهُ ، وكذَبَ عليه ، وهو احمن يروي عنه : «مَنْ كذَبَ عليه مَداهِنين جُبناء عَلَي مُتَعَمَّداً فَلْيَبَوا مقعدَه من النَّار ، وكان الصَّحابة كلُّهم مُداهِنين جُبناء عن الصَّدْع بالحَقّ ، فعَلِمُوا أنّ الأمر خلافُ ما يقولُه أبو هُريرة الحاكم الحَبّار! ، فَهَابُوا سَطْوَتَهُ ، وسَكتوا خَوْفا مِن فَتُكهِ وظُلْمهِ ، لا مُوافقة له على ما رواه (عن رسولِ الله صلى الله) عليه وسلم ؛ لأنه خلاف ما يقولُه أبو حنيفة! ، فَلَمْنَةُ اللهِ على تقليدِ يَصِلُ بصاحبهِ إلى هذا الحَدُّ!

⁽١) رواه السخاري (١١٠) و (٨٤٤) ، لم (٨٨٤١) .

وله طُرُقٌ أَحرى تنظرُ في اجزء طُرُق ديت : مَن كَذَبَ عَلَيَّ ا (٨٨ -٨٨) للطبراني ـ بتحقيقنا .

⁽٢) مطموسةٌ في «الأصل».

وَرَدَّ سُنَةَ الإِشْعارِ لِبُدْنِ الْهَدْي (بِتَفَرُّد) ابنِ عباس ، وعائشة ، والمِسْور ابن مَخْرَمَة بروايتها عن رسولِ الله صلى الله عليه وسلّم فيها زَعَم ، وتفرُدُ هؤلاء لا يَكْفي في ثُبوت هذه السَّنَة التي لم تُعْجِب أبا حنيفة ، لأنهم غير أمناء في النَقْلِ لِمَا خالَفَ رأْيَ أبي حنيفة ، فقال في (ص ٢٦) من «النُكت» أيضاً: والنَقْلِ لِمَا خالَفَ رأْيَ أبي حنيفة ، فقال في (ص ٢٦) من «النُكت» أيضاً: «ولم يَرْو حديث الإشعارِ إلا شِرْدَمة قليلون : رواه ابنُ عباس، ولفظ حديثه على ما ذكرناه ، ورواه المِسْور بن غُرَمة ، وفي حديثه ذِكْرُ الإشعارِ من غير تَعَرُّضِ للصِّيغة ، ثم إنّ المِسْور وإنْ لم نُنْكِرْ فَضْلة وَفِقْهَه ؛ فإنّه ولد بعد الهِجْرة بسنتين ، ورواه عائشة » .

أي : وروايتهُم غيرُ كافية ولا مقبولة ، فَخَبَرُهم مردودٌ ، فلا يكونُ حُجَّةٌ على أبي حنيفة ، ولا يصحُ أن يرهى مَعه بمُخالفة السُّنة !

华 华

#

(١) في «الأصل»: "تفرّد".

(٧) فَصْلٌ :

[القدحُ في الأئمّةِ: مالك]

وقال عن الإمام مالك: "إنّه مُجُرمٌ ، والمُجْرِمُ لا يُقلّد في إجْرامهِ ، وإنّه كادَ للدّين بأمورِ ، فقال في (ص ١١٦) من "تأنيبه» ـ عَقِبَ إسنادِ الخطيبِ من وُجوهِ عن مالك أنّه قال : "إنّ أبا حنيفة كادَ الدّين ، ما نصّه : "ولسُت أَدْري كيفَ يَرْميهِ مَنْ يَرْميهِ بكَيْدِ الدّين ؟ ، مع أنّه لم يكُن مُتساهلاً في أمْرِ الطّهور ، ولا مُتَبَرّاً من المُسْح على الحُفَيْنُ في رواية من الرواياتِ عنه ، ولا مُنقطعاً عن الجُمُعةِ والجماعاتِ ، ولا قائلاً بِتَحْليلِ لحمر الكلابِ ، ولا مُتوسعاً لي سَدّ الذرائع بالرّأي ، ولا مُسترسلاً في المصلحة ، "ا الشرعية ، ولا مُتوسعاً في سَدّ الذرائع بالرّأي ، ولا مُسترسلاً في المصلحة ، "ا

ثم قال : "ولكبارِ قُدَماءِ المالكيّةِ في أمثالِ تلك الكلماتِ المرويّةِ عن مالكِ ثلاثةُ آراء» ، فَذَكرها ، ثم قال :

"فَظَهَرَ مِن ذلك أنّ تلك الأقوالَ - على فَرْضِ ثُبوتها، ممّنِ نُسبت

⁽١) جمع ثَفْرٍ ، وفي «القاموس» (ص ٤٨٥) : «الثَّفْرُ ـ ويُضَمَّ ـ للسَّباع والمخالب: كالحياء للناقة ، أو مسلك القضيب منها» ، وكأنه يعرُّض بها روي عن الإمام مالك ؛ من جواز وطع المرأة في دُبُرِها ! .

وانظَر - فِي رَدٍّ هَذَا ـ كَلامَ ابن كشير في "تفسيره" (1 / ٣٩٣_ ٣٩٣) .

⁽٢) انظُر تعقّبه في «التنكيل» (١/ ٣٨٢) .

إليهم _ يكونُ القائلُ مُجْرِماً ، فَأَنَّى يُقَلَّدُ المُجْرِمُ في إجرامهِ ! ، .

O وطَعَنَ فِي نَسَبِ مالكِ وجَعَله من المَوَالي لا مِنَ العَرَب (ص ١٠٠) من «تأنيبه» ، ونَسَبه إلى الجَهْلِ بالعربيّة ، واللَّحْنِ الفاحش الذي لا يَنْطِقُ به شَرْكسيٌّ ، فَضْلاً عن عامِّيٌّ عربي ، فَضْلاً عن الإمام مَالكِ ، فَنَقل في (ص ٢٧) من «تأنيبه» أيضاً :

«أنّ الْمبرَّد ذكر في كتاب «اللُّحنة» عن مُحَمد بن القاسِم التَّاثمي ، عن الأَصْمعيُّ قال : دخلتُ المدينةَ على مالكِ بن أنَس فيا هِبْتُ أَحَداً هَيبْتي له ، فتكلّم فَلَحَن ، فقال : مُطِرْنا البارحة مَطَراً أيَّ مَطَراً! فَخَفَّ في عيني ، فقلتُ : يا أبا عبد الله ، قد بَلَغْتَ من العلم هذا المبلغَ فَلَو أَصْلَحْتَ من لسانِك . فقال : فكيفَ لو رأيتُم ربيعة ؟ ، كُنّا نقول له : كيف أصبحت ؟ لسانِك . فقال : فكيفَ لو رأيتُم ربيعة ؟ ، كُنّا نقول له : كيف أصبحت ؟ فيقول : بِخَيْسراً بخيراً . قال : وإذا هو قد جَعَله لنفسه قُدُوةً في اللَّحْنِ وعُدْراً» .

همكذا يَنْقُلُ هذه الحُرافة المكذوبة حتى على الأصمعي ! ، مع أنه يقولُ قبلَ هذا بورقة واحدة في (ص ٢٥) ، بعد أنْ نَقَل عن الأصمعي أنّه قال: «كَلَّمْتُ (في ذلك) أبا يوسُف بحضرة الرشيد ، فلم يُفرق بين عَقَلْتُه ، وعَقَلْتُ عنه ، حتى فَهَمْتُهُ ، ما نصُّه :

«ولو فَرَضْنا أنَّ الأصْمعِيَّ ممّن يقولُ في مجلسِ البُعَداءِ مالا يقولُه في محضر الأصْحاب ، وأصحابِ الأصحابِ ، يَرْضى في الحَضور ويُشَنَّع في العَيْبَةِ _ ولا يُسْتَبُعَدُ ذلك منه _ فَمِثْلُهُ لا (نُقيم) (الكلامةِ وَزْناً .

⁽١) سقط من «الأصل».

⁽٢) في االأصل : ايقُيم ا .

فإنْ كُنْتَ لا تَكْتَفَي بها في الكُتُبِ المؤلَّفةِ بي الضَّعَفاءِ من قولِ مثلِ أبي زَيْدٍ الأَنْصاريُ فيه فعليك بكتاب «التَنبيهات على أغاليط الروايات» لأبي المقاسِم على بن حَسمْزَة البَصري لِتَطَلَعَ على أغلاط هذا المُتَقَعِّر! ، وكلام النَّاسِ في أمَانتهِ في النَّقُل! » .

وقال أيضاً في (صَ ٥٤) منه :

قوعبدُ الملك بن قُرَيب الأَصْمَعي -: كَذَبَه أبو زَيْدِ الأَنصاريُّ ، وذكر علي بنُ حَمْزَة البَصْريُّ أَسْباء (من) أَغْلاَطِه ، ورماه بأُمودِ تُوَيَّدُ رأي أبي زَيْدِ الأَنصاريُّ فيه ، أي : مِنْ أَنّه كَذَابٌ ، ولستُ أَنْسَطُ لِنَقْلِها هنا ، وليس بقليلٍ ما ذَكَرهُ الخطيبُ من نَوَادره ، ومِن جُمْلَةِ ما ذَكَره : أنّ الأصمعيّ لما تُوفِّى سَنَة (٢١٥) قال أبو قِلاَبة الجَرْميُّ في جنازَته :

لعسنَ الله أعظما حَلُوها "نحو دارِ البِلَىٰ على خَشَباتِ أَعْظُما تُبْغِضُ النبيّ وأَهلُ الله بين والطّيباتِ»

O فبينها هو يُكذّبهُ ويبُدّعهُ، إذ يعتمِدُ عليه في نَقْل تلك الخرافةِ عن مالك، فالأصمعيُ () كَذّابٌ فيها ينقلُه في أبي حنيفة وأصحابه، وَثِقَةٌ فيها يرويهِ عن مالك، ويَحْمِلُ ما أسندَه الخطيبُ عن هِشَام بن عُرْوة، عن أبيه، أنّه قال: «لم يزّلُ أمْرُ بنني إسرائيلَ مُعْتَدلاً حتى ظَهَرَ فيهم المُولَّدُون أبناء سبايا الأُمَم، فقالوا فيهم بالرّأي ، فَضَلُّوا وأضَلُّوا» () على مالِك وشيخهِ ربيعة !

⁽١) في «الأصل»: «أغالط».

⁽٢) رقم الصفحة مطموسٌ في «الأصل» .

⁽٣) في والأصل : وفي .

⁽٤) انظر (التنكيل) (١/ ٣٢٩).

⁽٥) في «فتح الباري» (١٣/ ٢٨٥) كلامٌ جامعٌ في هذا الحديث ، وبيانِ ضَعْفهِ .

فيقول في (ص ٩٨) :

«وإنَّما أرادَ هِشَامٌ بذلك النَّكَاية في ربيعة وصاحبه لقولِ مالكِ فيه بَعْدَ رحيلهِ إلى العِرَاقِ ، فيها رواه السَّاجيُ ، عن محمد بن فُلَيْح ، قال : قال لي مالكُ بنُ أنس : «هِشَامُ بنُ عُرْوَةَ كذَّابٌ» .

و هٰكذا يُجعَلُ مالكاً من أبناء سَبايا الأُمَم ، ويَحملُ قولَ عُرْوَة بنِ الزُّبير عليهِ وعلى شَيْخهِ ؛ مع أنَّ سُفيانَ بن عُييَّنَة الذي سَمِعَه من هشام بن عُرْوَة يقولُ : •ولم يَزَلُ أَمْرُ النَّاسِ مُعْتَدِلاً حتى غَيَّر ذلك أَبُو حَنيفة بالكُوفةِ ، والبَتِيُّ بالبصرةِ ، وربيعة بالمدينةِ ، فَنَظَرْنا فوجدناهُم من أبناء سَبَايا الأُمم .

ومِن تدليسهِ أَنْ يَصْرِفَ قَولَ عُروة بن الزُّبير إلى ابنه هِشَام _ الذي هو مُحجَرَّدُ ناقل _ ليتمكَّنَ من حَمْل الكلام على مالكِ للمُعَاصرة ، وَلِما بَدرَ من مالكِ في حَقَّ هِشَام ، الذي لا يَصِحُّ عنه ؛ إذ لا يجوزُ أن يَعْتَقِدَ أنّه كذّابٌ ثم يَمُلاً كتابَه «المُوطَّا» بالنَّقلِ عنه ، ثم يُؤيدُ الكَوْثَرِيُّ هٰذا ، وأنَّ مالكاً كان من أَهْل السَّنة ، فيقولُ في (ص ١٠٥) :

"وكان مالك صاحب القدح المُعلَّىٰ في الرَّأي ، وأصحابه المُعرُوفونَ بالمُفَّدِة في الرَّأي ، وأصحابه المُعرُوفونَ بالفقه مَعْدودونَ في أهلِ الرَّأي ، وتَعَلْهَرُ آراؤُه في «المُوطَّأ درواية اللَّيثي» ، وما رَدَّه من الأحاديثِ التي رَوَاهَا هو بأصَحَّ الأسانيدِ عندَه في «المُوطَّأ» ، ولم يعمل هو به ، يزيدُ على سَبْعين حديثاً .

وقد قبال يحيى بنُ سَلام : سَمِعْتُ عبدَ الله بن غَانم في مجلسِ إبراهيمَ ابن الأغلبِ يُحَدِّثُ عن اللَّيْثِ بن سَعْدِ أنّه قبال : «أَحْصَيْتُ على مالكِ بن أنس سبعينَ مسألةً كُلُّها غُالِفةٌ لِسُنَّةِ النبيُ صلى الله عليه وسلم عِمّا قالَ مالكُ فيهاً بِرَأْيهِ . قال : وقد كتبتُ إليه في ذلك» ، كما في «جامع بيانِ العِلْمِ» لابن

عبد البَرّ (٢ ـ ١٤٨) ، بـل لابنِ حَزْمٍ جُزْءٌ فِي ذلك إلى أنْ قالَ :

وقد عَدَّ ابنُ قُتيبة في «المعارفِ» مالكاً وأصحابَه في عدادِ أهلِ الرَّأي ، ولولا الرَّأيُ لما كان لمالكِ إمامةٌ في الفِقْهِ ، ولا كان له هذا الشَّأْنُ ، ولولا ربيعةُ الرَّأي شيخُ مالكِ لما ذُكِرَ مالكُ بالفِقْهِ» .

وقال في (النُّكَت ص ١٧٢) :

«والحديثُ ممّا أَخْرَجَه مالكُ؛ فَيُصَحَّحه مَنْ يُعُوِّل على تَثَبَّتِ مالكِ».

O يعني أنّ مالكاً مُخْتَلَفٌ في ثقتهِ وَتَثَبَّتهِ! ، فَمَن يُعُوِّل على تثبَّتهِ يحتجُّ
بهِ، ويُصَحِّحُ حديثة ، ومَنْ لا فَلاَ!.

وهذا منتهى الوَقَاحةِ وقلَّةِ الحياءِ الدَّالُّ على رِقّةِ الدَّين ، بل وانعْدامهِ . نسألُ اللهَ العافيةَ من ضَلاكِ التقليدِ ، فواللهِ إنّه لَبَلِيَّةٌ كُبرىٰ ، وَرَزِيَّةٌ عُظمىٰ جَرِّهَا الأَعْجامُ مثلُ هذا المجرمِ الْوَقحِ إلى الإسلامِ .

والخريبُ أنه يتجرّاً بِصَفَاقة وَجْهِ وَرِقّةِ دينٍ على كبارِ الأَثمّةِ ، وعُظَاءِ الأُمّةِ النّدين انْعَقَد الإجماعُ على جَلاكتِهم ، بخلافِ حَبْرهِ الّذي اتَّخَذَه رَبّاً من دُونِ الله ، والّذي لم يكد إمامٌ من أئمة السَّلف الصَّالح يَسْكُتُ عن هَنَاتهِ تما يَلْزَمُ معه أن يَطْعَنَ في جَمِيعِهم ، ولا يَبْقىٰ عنده في أئمةِ السَّلف الصالح الواردِ (فَضْلُهُم) "بالنَّصُ المقطوع به إمامٌ صالحٌ بري، من طامّاتِ العُيُوبِ والعَظَائم المُجَرِّحاتِ، وينسَى عُسوبَ أَحْبارهِ الأَحْناف الذين اتَخَذهم أَرْباباً من دُونِ اللهِ المُحَرِّحاتِ، وينسَى عُسوبَ أَحْبارهِ الأَحْناف الذين اتَخَذهم أَرْباباً من دُونِ اللهِ كما أنزلَ اللهُ تعالى فيه وفي أمثالهِ بِتَبْيين النبيِّ صلى الله عليه وسلم ، كما في

⁽١) في «الأصل»: «فضله»، وأقرب إلى الصواب ما أثبت .

الحديثِ الصّحيحِ عن عديّ بن حاتم ...

مع أنَّ غَازِيَ أَحْسَارِهِ مَلَاْتِ السَّافِـاتِرَ ، وسَوَّدت الْمُجَلَّداتِ ووجــوهَ أصحابِم ، ولا سيها الطَّبقَة الأولـــيٰ من أصحابِ معْبُودهِ الأَكْبَرَ عَا هو مُتَداوَلٌ مَعْروفٌ حتى في كُتُب النَّوادر والأشهار .

وَلَسْنَا نَسْعَرَّضُ لَمْنَ لَا نُقيم لهم وَزُناً ؛ لأنهّم كها يُقَالُ في الْمَثَل : «ما جاءَ على أَصْله فلا يُعابُ» !

وأصلُ الجَهَلةِ المُبْتَدِعةِ في دينِ اللهِ مُحَارَبَةُ ما جَهِلوا ، ولكنْ نُذَكِّرُه بمثلِ الطَّحاويُ المُحَدُّثِ (الحَافظ) الوحيدِ في مَذْهَبِهم ، الَّذي هو ناصِرُهُ الأكبُر، ومُوْدِدُ حُجَجِهِ من السُّنَن والآثارِ ؛ فقد يتقولون عَنه أنه أَلْف لابنِ طُولونَ ١٠٠ رسالةً في إباحةِ إثيان الحَدَم مُسْتَدِلاً بقولهِ تعالى : ﴿أَوْمَا مَلَكَتْ أَيْبَانُكُمْ ﴾ (ال

وعلى هٰذِه الفَنْوىٰ عَمَلُ أَنْمَةِ منذهبِهِ من الأعْجامِ كها هو مَشْهورٌ عنهم ، ولهم في ذلك مُوَلَّفاتٌ ، فإذا كان حافظُ المذهبِ هذا مقدارُ دينهِ فها ظنَّك بمن سِوَاهُ من (الأعْجامِ) (°)! .

⁽١) رواه الترمذي (٣٠٩٥) وابن جرير (٨٠/١٠) والبيهقي (١١٦/١٠) عن عديً ابن حاتم . وقد ضعّفه الترمذيُّ بقوله : «حديثٌ غريبٌ لا نعرفُه إلاَّ مِن حديث عبد السلام بن حَرْب ، وغُطَيفُ بنُ أعين ليس بمعروف في الحديث، .

[ُ] وَلَه طَرِيقٌ آخُر مُوقُوفٌ: رَواهُ إِبْنُ جَرِيْر (١٩٨/٥) والبيه في (١١٦/١٠) من طريق حبيب بِن أَبِي ثِابِت ، عِن أِبِي البَخْتَرِيُّ ، عِن حُذَيْفَةً .

وحبيبٌ : مَدَّلسٌ . وأبو البَخْتَري لم يَسْمَع مِن حُذيفَة .

⁽٢) غير واضحةٍ في «الأصل» .

 ⁽٣) هـو أحمد بن طولون ، مـؤسّس الدّولة الطولونيّة في مصر ، سنة (٢٧٠هـ) ،
 كيا في «النّجـوم الزاهرة» (٣/ ١) لابن تَغْري بَرْدي .

⁽٤) سورة : النساء : ٣ .

⁽٥) غير واضحة في ﴿الأصلِ ا

(^) فَصْلٌ : [الطعنُ في الإمام الشافعيً]

وطَعَنَ في نَسَبِ الإمام الشافعيُّ المُتَّفَقِ عليهِ ، وجَعلَه من المَوالي لا من قريش ، وقال : إنّه جاهلٌ بالعربية وبالحديثِ ، ضَعِيفٌ فيه ، جاهلٌ بأحْكام الفقهِ ، وإنّه خالفَ الإجماع في أربع مئة مَسْألة ، وابتدَع ردَّ الاحتجاج بالمُرْسَلِ ، وإنّه لذلك يَصِحُّ أن يقولَ فيه المُتَّقِدُ ما شاء ، وإنّه ليسَ بأوْتَق رُواةِ المُؤَلِّق مَ الله عن مالك . . . في كثير مِنْ هذا وأشباههِ ، تما يدُلُّ على احْتِقارِ تامٌ ، وازْدِرَاء كامل لذلك الإمام العظيم المخصوص بين الأثمة باتباع السنة ، والقرابة من رسولِ الله صلى الله عليه وسلم ، والذي قيل فيه : إنّه من الأبدال والشهر بالولاية دُونَ باقي الأثمة ـ رضي الله عنهم ("- ، فقال في المُحقاق الحق» (ص ٢) :

«بل الشافعيُّ أَيْضاً ليس بِقُرشي في بَعْض الرِوَّايات عند (مسعود) "بن

⁽١) ولا يصعُ في الأَبْدالِ حديثٌ ، فانظر رسالتي «كشف المُتواري مِن تلبيسات عبدالله الغُهاري» (ص ١٦ -١٩) وتعليقي على «جنزء اتبناع السنَّة» (ص ١٦) للضَّياء المُقدسى .

⁽٢) بل كلُّهم - إن شاء اللهُ - مِن الأَولِياءِ ، ولا نُزكِّي على الله أَحداً ، لأنَّ الله يَقولُ : (أَلا إِنَّ أُولِياء اللهِ لا خَوْفٌ عَلَيهِمْ وَلاَ هُمْ يَحْزَنُون الَّذِينَ آمنُوا وكانوا يَتَقُونَ) [يونس: ٦٢].

⁽٣) في «الأصل»: «مسعد»!

شَيبة وغَيروا

ثم قال في التعليق:

ولم نَرَ أَحَداً قسبلَ زكريا السَّاجيُّ رَفَع نَسَب شافع إلى عَبْدِ مَنَافٍ ، والسَّاجيُّ مِسْن تكلَّم فيهم الناسُ (كها) (أُذكَره الجَصَّاصُ وابنُ القَطَّان .

وقد توارَدَ السناسُ على سَوْقِ هذا النَّسَبِ ، إلاّ أَنَّ اخْتِلافَ الرواياتِ في مَسْقَطِ رَأْسِ الإمام الشافعي - رحمه الله - هل هو غَزَّةُ أَمْ عَسْقلانُ أَم الرَّمْلَةُ أَم الْيَمَن ؟ ، وعَدَمُ ذكرِ ترجمةٍ لوالِدَيْهِ ، ولا تاريخ (لوفاتَيْهِما)" في كُتُب الثُقاتِ عمّا يَدْعُو إلى التثبُّتِ في الأَمْرِ» .

قىال : ﴿ وَعَدُّ شَافِعِ [صحابيًا] " : أُوَّلُ مَن ذَكَرَهُ هُو أَبُو الطَّيِّبِ الطَّبَرَيُّ صَدِيقُ أَبِي العَلَاء الْمُعَرِّي بدون سَنَد ، وفي روايةِ إياس بن مُصاوية عند الحاكم ذِكْرُ إِبنِ السَّائِبِ غَيْر مُسَمَّى ، فجعلَه بعضُهم شافِعاً .

وأوّلُ من عَدّ السائبَ صحابيًّا من مَسْلَمةِ بَدْرٍ هو الخطيبُ في «تاريخهِ» بدون سَنَدٍ ، ولم يَذْكُرُهمُّا ابنُ عبد البَرّ في «الاستيعابِ» في عِدادِ الصَّحابةِ .

ورُبَّما يَعْذُرُنا إِخُوانُنا السَّافعيَّةُ إِذَا تَرَوَّيْنَا فِي قَبُولِ مَا سَطَرَهُ أَمثالُ السَّاجِيِّ والحاكم وأبي الطَّبِ الطَّبريِّ والسِيهةيِّ والخطيب ؛ كما بَلَوْنا في روَاياتهِم من المَّاخذ» .

قىال : (والأَكْثَرُونَ على أنَّه قُرَشِيٌّ بدون تعرُّض لكونه صَلِيباً أو غير

⁽١) في «الأصل»: «فها».

⁽٢) غير واضحة في االأصل.

⁽٣) ساقطةً مِن «الأصل» ، واستدركتُها مِن «إحقاق الحقّ» (ص ١٩ -الطبعة الثانية) .

صليبٍ فيهم ، قال فخرُ الدِّين الرازي في "منانبِ الشافعيِّ" :

"وطَعَن الجُرجُانِيُّ في هذا النَّسَب ، وقال : إنَّ أصحابَ مالكِ لا يُسْلَمُون أنَّ نَسَب السَّافِعيُّ - رضي الله عنه - من قُرَيش ، بل يَزْعُمونَ أنَّ شَافِعاً كان مولى لأبي لَهَب ، فَطَلَب من عُمر أنْ يَجْعَلَه من مَوَالي قُرَيش ، فامُتنَع ، فطلَب مِن عُمان ذلك فَفَعَل» .) .

ثم زاد في «تأنيبه» في تعليق (ص ١٠١) :

"وَمِنهم مَن يَعُدُّه فِي عدادِ موالي عُثمان كما في «التَّعلْيم» لِمَسْعودِ بنِ شَيبُةَ، وكان السَّافعيُّ يَعُضُّهُ فَقُرٌّ مُدْقعٌ فِي نَشْأَتهِ كما في كُتُب المناقبِ، والصَّليبُ في قُرَيش كان يتناوَلُ في ذٰلك العَصْرِ ما يُقيمُ به أَوَدَهُ "".

وهذا مع كَوْنهِ من رُعوناتِ الْفَسقةِ السَّفَلةِ الأَنْذالِ فهو كُفْرٌ كها قال النبيُّ صلى الله عليه وسلم .

وهكذا يَفْعَلُ التعصُّب بأهلهِ ، يُوْقِعُهم في الكُفْرِ والكبائرِ القَاضِيةِ على الدِّين ، نسألُ اللهَ العافية (''

وقال في (ص ٥٢) منه :

"ومقالاتُ المُصَنَّف هنا اسْتَثَارتِ المالكيّةَ أَيْضًا حتى قال القاضي عِياضٌ: "إنّ الشافعيَّ ليس له إمامةٌ في الحديثِ، وضعّفه فيه أهلُ الصَّنْعَةِ، واتّباعه

⁽١) قارن بـ «الـتنكيل» (١/ ٣٩١)، ففيه بَـحْثٌ بديعٌ مانعٌ في رَدِّ تهوُّكِ الكوثريُّ وكَذِبَاتهِ المنشورةِ في كلامه هذا .

 ⁽٢) كما في قبوله عليه الصلاة والسلام : «اثنتان في الناسِ هما بهم : كُفْرٌ : النّياحة على الأموات ، والطّعن في الأنساب» .

رواه مسلمٌ (رقم :٦٧) عن أبي هُريرة .

للحديث (شَأْنٌ) "عَيْرُه، .

وقال في (ص ٢٣) في كلامه على وُجود القولَيْن لِلإمام الشافعيّ ـ رضي الله عنه ـ ، ما نصُّه :

﴿ وقد أَبْدَعَ بعضُ أصحابِنا حيثُ قال هُنا : ومَا مثلُ القائلِ بالقَوْلَيْـن إلاّ كما قـال الجـاحظُ : لا يزّالُ علِمُ الغـيب بَيْنَـنا ، لانّـي أقولُ شيئاً وتقولُ امْرَأْتِي ضِدَّ ذلك ، فلابُدّ أَنْ يَصِحِّ أَحَدهمُ ا » .

قىال : ﴿ وَمَنْ تَكَافَأَتِ الأَدِلَّةُ فِي نَظَرِهِ ، وقِمَال قَمُولَيْسِن يكُونُ له قَـولٌ ، وحَقُّه أن يَشْكُتَ لاعترافِهِ بجَهْل الحُكْم، فَضْلاً عن أَنْ يَفْتَخِرَ بِذَٰلك » .

ثم حكى حكاية مكذوبة عن طالب شافعي (ارْتَحَلَ) (الْتَحَلَ الطلب العلم، ورَجَع إلى بلده _ تلك الحكاية المعروفة _ وختمها بأن سائلاً سأل ذلك الطالب: أفي الله شَكُ ؟ ، فأجاب : فيه قولان عن الشافعي !!

وقال في (ص ٢٨) بعد أن عَيَّر الشافعيَّ في الّتي قَبْلَها بأنه يبيح أكلَ متروكِ التسميةِ عَمْداً ، ونكاحَ الرجلِ لبنت خُلِقت من مائةِ ، ويتركُ العملَ بالسُّنَّةِ المُتوارَثَةِ ، والمراسيلِ التي كانَ يَعْملُ بهاء فُقَهاء ُ الأُمَّةِ قبلَ المتينِ ، ما نصُه :

"ونحالَفَةُ الآثارِ مُلازِمَةٌ لمن يَرُدُّ المراسيلَ المُعْمُولَ بها ، وهي شَطْرُ السَّنَةِ ، وَرَدُّ الْمُرْسَلِ (بِدْعَةٌ)(" حدَثت بعد المُتنَيْنِ _ يَعْني ابْتَدَعها الشافعيُّ _ ، كها نَقَلَه آبُنُ عبد البَّر في "التَّمهيدِ" عن ابنِ جريرٍ ، ومثلُه في "أُصول الْبَاجِي" .

⁽١) غير واضحة في «الأصل».

⁽٢) غير واضحة في «الأصل».

⁽٣) غير واضحة في االأصل.

وقد نصَّ ابنُ جريرٍ على أنَّ الشافعيَّ خالَفَ الإجماعَ في أربع مئةِ مسألةٍ ، كما في «الإحْكامِ» لابن حَزْم» .

وقال في اتأنيبه (ص ٢٧):

"وابنُ فارس هو الإمامُ المشهورُ في اللُّغَه ، وهو الّذي قال عنه المَيْدَاني: إنّه شَرَعَ يُصْلَحُ النّفاظَ السّافعيُ ، فَسُئل عن ذلك فقال : هذا إصلاحُ الفاسدِ، فَلَمّا كَثُرَ عليه أَنِفَ مِن مذهبهِ ، وانْتَقَل إلى مذهبِ مالكِ ، فقيل له: هَلاَّ انْتَقَلْتَ إلى مذهبِ أبي حنيفة ، قال : خِفْتُ أَنْ يُقَال : إنّها انْتَقَل إليه طَمَعاً في الدُّنيا أو المناصِب ، كما في كتاب "التَّمَّليم المسعود بن شَيْبة .

وقال في (ص ٢٨)منه :

«حكى محمدُ بنُ يَحْيىٰ عن الجاحظِ أنّه قال: سَمِعْتُه _ أي الشافعيّ _ يُنادي: يا مَعْشرَ المُلاَّحون. فقلتُ له: خَرِبَ بيتُك! كَنْتَ! فقال: هذا لسانُ أهلِ سَيْفِ الحجازِ. فقلتُ : لَحَن بإسنادٍ أفوىٰ ما يكونُ ، كما في كتاب «التَّعْليم».».

٥ قلتُ : «وكتابُ «التَّعليم» هذا عَيبةُ أكاذيب وخُرافاتٍ لِرَجُلٍ كَذَّابٍ، وَقَعْمٍ ، خبيثٍ ، مُفْرِطِ التعصُّب ، جهولِ العينِ والحالِ ، كما قال عنه الحُفَّاظُ .

وَمِنْ أَكَاذَيْهِ الْمُضْحِكَةِ _ غَيْرَ مَا سَبَقَ _ قَـولُه _ فَيَهَا نَقَلَ عَنْهُ الْكُوثُرِيُّ فِي (ص ١١) من (إحقاق الحقّ) _ : (أنّ أبا حنينة وَرِثَ من أبيهِ مَبْلَغَ مثتي ألف دينار صَرَفه في العِلْمِ.

وفي (ص ٣) من "تأنيبه" عنه : "أنَّ مالِكاً قال : عِنْدي من فِقْه أبِي

⁽١) العَيْبَةُ : هي ما يُجْعَلُ فيه الثياب .

حنيفةً سِتُون أَلْفَ مسألةٍ.

وهكذا لا ترى فيها ينقُل عنه الكوثريُّ إلاّ أمثالَ هذه الطامَّاتِ المُخْزِيَةِ، والأكاذيبِ الواضحةِ المكشوفةِ، ثم يُسْندِهُ الكوثريُّ بقوله في الصحيفةِ المذكورة :

الوابنُ شَيبَة هذا جَهِلَه ابنُ حَجَر فيها جَهِلَ ، مَعَ أنّه معروفٌ عند الحافظ عبدالحفاد المقرَشي ، وابنِ دُقْ مَاق المُؤرّخ ، والتَّقيِّ المَقْريزي ، والبَدْر العَينْيِّ، والشَّمْس ابن طُولون الحافظ ، وغيرهم ، فَنَعُدُّ صَنيع ابنِ حَجَرٍ هذا من تجاهُلاته المعروفة لحاجة في النَّفْس ، وقانا اللهُ اتباعَ الهوى !!» .

و هكذا يسألُ اللهَ أَن يَقِيةُ اتباع الهوى وهو سائرٌ في طريقه ، عائمٌ في بحاره ، يكذبُ على هؤلاءِ العُلَهاءِ أنهم عَرَفوا مسعودَ بنَ شيبةَ المَجْهُولَ ، وأنّ الحافظ تجاهلة عَمْداً ، مع أنّ الكوثريَّ لو رأى كلمةٌ في ترجمته عن هؤلاء للتجيش بها على الحافظ ، ولكنْ لما لم يتجد بُدًّا من (إسناده) ١١٠ المجهول ليسُروَّج كذبه انْتقل إلى الكذب ، وسَرَدَ أسهاءَ المُؤرِّخين دون نَقْلِ ما عَرَفوا به هذا المُجْهول الكذاب !

فاسَمعْ كيف عَرَفَهُ القُرشُي! قال في «الطَّبقات»(١):

«مَسْعُودُ بن شَيْبَة بن الحُسين بن السّندي ، عِهادُ الدين ، المُلقّب شيخُ الإسلام ، له كتابُ «التَّعْليم» ، وله «طَبَقات أصحابنا» رحمة الله عليهم أجعين» .

فهاذا عَرَف مِنه القُرشِّي؟، وماذا قال عنه يُعَرِّفُ به سِوىٰ أنَّ له كِتابَين؟،

⁽١) غير واضحة في ﴿الأصلِ .

⁽٢) وهُو الْمُسَمَّىٰ ﴿الْجُواهِرِ الْمُضيَّةِ فِي طَبَقَاتِ الْحَنفيَّـةِ ۗ .

وهذا القَدْرُ هو الّذي عَرَفه منه الحافظُ ، ولم يَعْرِفْ غيرَه كسائرِ العُلَمَاء، وهو لا يُخْرِجُهُ عنَ حَيِّزِ الجهالةِ ، ولا (يزيد) في تَعْريفه شيئاً . ولهذا لم يُوْردِه اللَّكُنويُّ في "طَبَقات الحنفية»؛ لأنّه لم يَجِدْ ما يقولهُ عنه!

雅 雅

ĸ,

⁽١) غير واضحة في «الأصل».

(٩) فَصْلٌ :

[الطعنُ في الإمام أحمد بن حنبل]

وقال عن أحمدَ بن حنبلٍ في (ص ١٤١) من «تأنيبه» ، ما نصّه : «وليسَ بقليلٍ بين الفُقَهاء من لم يرَّض بتدوينِ أقوالِ أحمدَ في عدادِ أقوالِ الفُقَهاء باعتبار أنه مُحَدِّثٌ غيرُ فقيهِ عنده ، وأنّى لغير الفقيهِ إبداء الرأي

مُتَّزِنِ فِي فِقْهِ الفُقَهاء ! . .

وَقَالَ عنه أيضاً في (ص ١٤٣) عند تَعَرُّضِهِ لِذِكْرِ ما رواه الخطيبُ عن أحد قال : «ما قولُ أبي حنيفة والبَعَرُ عندي إلا سوامً ، ما نصَّه :

«والمَصْدَرُ المُصَافُ من ألفاظ العُمومِ عند الفُقهاء ، فيكونُ لذلك اللفظ خطورةٌ بالغةٌ ، لأنّ أبا حنيفة يعتقدُ في اللهِ تعالى ما يكونُ خلافًه كُفْراً أو بدعة شنيعة عند من ألقى السَّمْع وهو شهيدٌ ، ومسائلُ في الفقهِ : غالبُها مسائلُ إجاعيَّةٌ بين الأئمة المُتبوعين ، سَبقهم أبو حنيفة في تدوينها ، والقسمُ الجاري فيه النَّزاعُ منها قليلٌ ؛ فيكونُ امْتِهانُ قولهِ في المسائلِ الاعتقاديةِ ، والمسائلِ الفقهيةِ التي ما نازَعَهُ فيها أحدٌ من أئمةِ المُسلمين مَحْضَ كُفْرٍ لا يَصْدُرُ عَنْ له دينٌ ، فيكونُ هذا طَعْناً في أحد لا في أبي حنيفة .

وقد ذَكَّرتنا هذه الروايةُ بها رواه ابنُ الجَوْزيِّ في «مناقب أحمدً» (") عند ذكر صَبرْهِ وتحمَّلهِ للأذى _ بِسَنَدِه عن بلالِ الآجُرِّي : أنه ذكر أبا حنيفة عند

⁽۱) (ص۲۲۲ –۲۲۳).

أَحَمَد ، فقال أَحمدُ بيدهِ هَكُذَا ، ونَفَضَها . ثم قال : فَقُلْتُ : كان قولُ أبي حنيفة أَكْثَر نفعاً من مِلْ والأرضِ من مثلِك ، هكذا يحصدُ الزَّوْبَعَةَ مَنْ زَرَع الربح الربح ال.

وذكر في تعليقه على هذه الحكاية : «أنّ لفظة «قَوْل» تصحّفت عن «بَوْل» في النّسخة المطبوعة ، ولا أُدري هل هذا من غَلَطِ الطّابع أو ناسخ الأَصْل».

ن بعني أن بلالا الآجُرِّيَ قال الأحمد ـ رضي الله عنه ـ : كان بول أبي حنيفة . . . إلخ المقالة .

ثم (تَسَافَة) الكَوْثري بقولهِ : "هكذا يَحْصُدُ الزوبعةَ مَنْ زَرَعَ الريحَ"، فهو كَقِرْدٍ يُنَاطِحُ الجَبَل ، وذَرَّةٍ يَـجُرُّ صخرةً .

O شم إنّه حَكَم على أحمد بن حنبل بالكُفْرِ مِن لازم قوله بِتَدُلِس وَتَلْبِيس مكشوف ظاهر للعَيَانِ لا يَخْتَاجُ إلى إيضاحٍ ، إذ كونُ الإضافة للاختصاص ، وأنّ المُراد ما يختص به من القول ، وينسب إليه من الرَّأي من ضرُوريّاتِ مدلولِ اللَّغة العربيّة ، (ومقتضى) تراكيبها عند عامّة أهلِها . ويُكذّبُ نفسه بنفسه إذ يقولُ في (ص ٢٤٤) من «النُّكَت» :

«وإلزامُ المرءِ بلازمِ قـولِه في نَظَرَ الْمُلْزِم تقـويلٌ له بها لم يَقُلُه» .

نَانَتَ تُقَوِّلُ أَحمدَ ما لم يَقُلُه ، وتَنْسبُ إليه مالم يَخْطُر لشيطانِ على
 بال ، فها هذا التناقُضُ ؟!

⁽١) وفي المطبوعة التي عندي - نَشْـر الخانجي (!) - : "بول" .

⁽٢) شطح قَلَمُ الناسخ ، فكتبها : السفاه !

⁽٣) في االأصل! : اوتقتضي! .

وقد قُلنا _ سابقاً _ : إنّك على استعداد تام للكُفر بالنبي صلى الله عليه وسلم لو بَعَثَهُ اللهُ من مَرْقَدهِ، وشافَهَك بخطأ أبي حنيفة في رَأْيهِ ومذهبه ! . وما إكْفارُ أحمد بلازم قوله _ وهو أحمدُ بن حنبل الّذي يَستحي إبليسُ أن يقول في حَقّه ما فُهْتَ أنتَ به _ إلاّ قنطرة إلى ذلك ومدخل إليه ؛ فإنّ مَن يجعلُ القُرآنَ والسَّنَة والصحابة والتَّابعين والأثمة كلَّهم في جانب ، وأبا حنيفة وحده في جانب آخرَ لا يتوقف في ذلك ! ، نسألُ الله العافية .

恭 恭

W

(۱۰) فَصْلٌ : [الشافعيّة .. و ... الْمُرْسَل ..]

وَطَعَن فِي الشافعيةِ كُلِّهم ، وفِي مَذْهَبِهِم ، وسَمّاهم عُصْبةَ التعصُّب، ووصَفَهم بأنهَّم بيئةٌ مُنْحَطَّةٌ ساقطةٌ ، وأنسهم جَهلَةٌ يحتجُون بالأخبارِ الموضوعةِ ، وأنّ مذهبهم (يهدم) "بعضُه بعضاً في حكاية يَذْكُرُها عن بعضهم في (ص ٢٤) من مقدِّمة «نَصْب الراية» ، ويفعلُ ذلك في تعليقهِ على «ذُيولُ التَّذكرة» ، فقال في (ص ٣٢) من «إحقاق الحنّ» ـ بعد أن شَبعَ من لَحْم إمام الحرّمين ـ ما نصُّه :

«كيف يجترى على الكتابة في مَوْضوع كهذا فَيُعَكَّرَ هو مَشْرَبَه ، ويَضَعَ من مِقْدارِ مَذْهَبهِ ، ويفضحَ نفسَه ، ويُضَيَّعَ نفسَه ، وكيف يرتفعُ شَأْنُ مثلهِ في بيئةِ علميةِ لا تكونُ أَحَطَّ وأسقطَ منه» .

وقال في (ص ٤٣) منه :

«وأقولُ: لعلّ ابنَ الجُويني - يعني إمامَ الحَرَمَيْنِ - هو الّذي اصْطَنَع هذه الأَقْصُوصة ، ثم تنا قَلَتْها عُصْبَةُ التعصُّب على تَوَالي القُرونِ لِيَجْعَلَ اللهُ افْتِضاحهم بها ، والظَّاهِرُ أنّه لم يكُن بينَهم رجلٌ رشيبلاٌ يتنبّه إلى بُطلانها حتى يُبيّنَ بُطلانها للآخرين ، وللَّه في خَلْقهِ شُؤونٌ » .

وقال في (ص ٥١) منه :

⁽١) في «الأصل»: "يهدد».

«وأمّا حديثُ : «نَحْنُ نحكمُ بالظّاهر ، واللهُ يتولّى السرائرَ » فغيرُ ثابتٍ ، بل هو من طِرَازِ ما يحتجُّ به الْمُصَنَّف ـ يعني إمامَ الحَرَمَيْنِ ـ ، وأصحابُه ـ يعني الشافعيّة ـ من الأخبارِ » .

وهنا جاء المُثلُ : "رَمَتْني بدائها وانْسَلَّت" ، فإنه ليس بين الفَقهاء من يحتجُّ للفقه بالموضوعاتِ والأكاذيبِ مثلُ الحَنفيةِ ، ولاسيها العَجَمُ منهم ، كيف (وهم) "يَسْتَجيزُون في مَذْهَبِهم أَنْ يَنْسُبُوا إلى النبيِّ صلى الله عليه وسلم ما ذَل عليه القياسُ الجليُّ مِنْ رَأْي أبي حنيفة ! ، كها حَكَاهُ القُرْطبيُّ ؛ لأنَّ اسمَ أبي حنيفة واسمَ النبيُّ صلى الله عليه وسلم - في غُلُوهم - مُرَادفانِ ما لم يتعارَضِ القَوْلانِ ؛ فَيُقَدَّمُ قولُ أبي حنيفة على قولِ النبي صلى الله عليه وسلم، إلاّ أنّه لا يُحكفُرُ به صرُاحاً عند عَدَم الضرَّورةِ إلى الكُفْرِ به ، ولكن يُردَّ بأنواع من التلاعب وضرُوب من الهَذَيان .

وَمِنَ الوقاحةِ البالغةِ أَن يَتجَيَّشُ الكُوثريُّ على الشافعيةِ بكلامِهم ، وَيَتَمَعْلَم عليهم من عِلْمِهم ، فالذي أفادَه عن : "أُمْرِتُ أَنْ أَحْكُمَ بالظاهِر» أنّه موضوعٌ (هم) "حُفَّاظُ الشافعيةِ كالِزيِّ ، والزَّرْكَشِّي ، وابنِ كثير ، والعرَاقيِّ ، والحافظ ، وتلميذِه السَّخُاويُّ "، لا القُدُورِيُّ ، والطَّحْطَاويُّ ،

⁽١) في «الأصل»: «وهل».

⁽٢) في «الأصل»: «هي».

⁽٣) انظر «المعتبر» (ص ٩٩)و «اللآلى، المنشورة» (رقم: ٣٠)، كلاهما للزركشي، و «تحُفة الطالب» (ص ١٧٤) لابن كثير، و «تخريج أحاديث البيضاوي» (ق ١٣/ب) لابن المُلقّن و اتخريج الإحساء» (٤/ ٢٦٤)، و «تخريج أحاديث البيضاوي» (رقم: ٧٨) كلاهما للعراقي و ومُوافقة الحُبر الحَبر (ق٢٤/أ)للحافظ ابن حَجر، و «المقاصد الحسنة» (ص ٩١) للسخاوي، و «الفوائد المجموعة» (٢٠١)للسوكاني، و «كشف الحفاء» (١/ ٢٢١)للعجلوني، و فعرها.

والعُتْبِيُّ ، ومُنلا مِسْكِينْ ، مِن كُلُّ جاهلِ بعلم الحديثِ فقير فيه مسكين !!.
وقال في (ص ٣٢٩) من تعليقه على الأيول تذكرة الحُفّاظ - بعد أن حكى عن الحافظِ أنه قبال في المُجْمَع المُؤسس : (رأيتُ (ابن) البرُهان بعد موته ، فقلتُ له : أنتَ مَيّت ؟ قال : نعم . قلتُ : ما فَعَل اللهُ بك ؟ فتغيرً تغيرًا شديداً حتى ظَنَنْتُ أنه غبابَ ، ثم أفاق ، فقال : نحنُ الآنَ بخير ، تغيرًا شديداً حتى ظَنَنْتُ أنه غبابَ ، ثم أفاق ، فقال : نحنُ الآنَ بخير ، لكنّ النبيَّ صلى الله عليه وسلم عَبْانُ عليك . فقلتُ : لماذا ؟ . قال : لمِيلًاكَ لكن النبيَّ صلى الله عليه وسلم عَبْانُ عليك . فقلتُ الكثير من الحنفية : إن لأودً لل الحنفية : إن لأودًا لل الحنفية : إن لأودًا لو كنتُ على مَذْهَبِكم . فقالوا : لماذا ؟ فقلتُ : لِكُونِ الفُروعِ (فيه) " مَبْنَيةً لو كنتُ على مَذْهَبِكم . فقالوا : لماذا ؟ فقلتُ : لِكُونِ الفُروعِ (فيه) " مَبْنَيةً على الأصول ، فاسْتَغْفَرْتُ اللهَ من ذلك) _ ، ما نصُّه :

المُورُادُ ابنِ حَجَرٍ من قوله - فيها سَبق - : الآنويهُ الطّرادِ تلك الأصولِ مندهبِكم ؛ لكونِ الفُروعِ فيه مبنيَّةً على الأصولِ التَنويهُ باطّرادِ تلك الأصولِ النَّاضجةِ ، وعَدَم ارْتَباكِها في التَّفْريع ؛ لكونهِا نتيجة فَحْص كاملٍ ، واستقراء مديدٍ تامًّ لمواردِ النَّصُوصِ من جمناعةٍ عن جماعةٍ ، بخلافِ مَذْهَبِه ؛ فإنَّ المُصنَّفين من عُلَها ِ المندهبِ الشافعيُّ كثيراً ما يتَذَمَّرُونَ مِنَ اضطرابِ أصولهِم وَلُروعِهم قَديها وحديثاً ، كَرد المُرْسَل مُطلَقاً ثم استثناء مُرْسَل ابن المسيب من ولك ، ثم التراجع عن ذلك ، ورد مراسيل ابن المسيب في زكاة الفِطْر بِمُدَّينِ من حِنْطَةٍ ، وفي التَّولِيةِ في الطَّعام قبلَ اسْتيفانِه ، وفي دِيةِ المُعاهِد ، وفي قتْلِ من خَمَرَب أباه ، ثم قبول مُرْسَل الحسن : «لا نِكَاحَ إلاّ بوليّ» في «كتاب مَنْ ضَرَب أباه ، ثم قبول مُرْسَل الحَسَن : «لا نِكَاحَ إلاّ بوليّ» في «كتاب

⁽١) هو محمد الفَرَاهي ، معين الدين ، توفي سنة (٩٥٤ هـــ) ، كما في اإيضـاح المكنون؛ (٢/ ٧٠٠) للبغدادي .

⁽٢) في «الأصل»: «أبي».

⁽٣) ليست في «الأصل».

الأُمّ»، ثم الأُخْذ بمراسيلِ طاووسَ ، وعُروةَ وأبي أُمامة بن سَهْل ، وعطاء بن أبي رَبَاحٍ ، وعَطَاء بن أبي رَبَاحٍ ، وعَطَاء بن يَسَارٍ ، وابن سِيرينَ وغيرِهم .

هذا في أَصْلِ واحدٍ خالَفَ فيه الشافعيُّ ـ رضي الله عنه ـ [كذا يقول] (١) مَنْ تقدِمه من الفُقَهاء .

وكَ الْجَمْعِ بِينِ الْحَقِيقَةِ والمَجَازِ ، مع أَنَّ الْحَقَيقَةَ حَيثُ لا صارفَ عن المُوضوعِ له ، والمَجازُ حيث يكونُ هناكٌ صارفٌ عنه ، ودعوى وجود الصارفِ وعدم وُجوده في إطلاق واحدٍ تَدَافُعٌ .

وكَتَسْوِيةِ ما بين دليلٍ طريقُ ثبوتهِ قطعيٌّ ودليلٍ طريقُ ثبوتهِ ظَنَّيٌّ الله غير ذلك عمّا لأمثالهِ كَثْرةٌ في أُصولهم ، فَضُلاً عن (ما وَقَعَ) (الله لم في المُذْهَبِ السقديم والجديدِ من الجُلافِ الكثير ، وهذا ممّا حَيَّر أصحابه ، وأَتْعَبَ أمثال البيهقيُّ في سُلوكِهم طرائقَ التكلُّف في الإجابةِ عنها حتى ترى بعضهم يسلكُ طريقة الإقذاع حيثُ تَضِيقُ حُجَّتُهُ » .

وهذا أيضاً كالسابق : "رَمَتني بدائها وانْسَلَّت" ؛ فإنّ مذاهب (المُقَلِّدةِ) كلَّها مشضاربة الأصولِ ، متناقضة الفُروع ، ولكن أكثر المذاهب في ذلك مَذْهَبُهُ ؛ بحيث لا يُوْجَدُ مذهبٌ يقارِبُ عُشْرَ مِعْشارِ ما فيه من ذلك ، حتى يُخَيَّل للنَّاظِر في مَذْهَبِهم وكُتُبِ أصولهِم أنّهم قَوْمٌ متلاعِبون .

ولستُ في حاجَةٍ إلى التوسُّع لِنَقْلِ ما في كُتُبِهم من ذلك في هذه العُجالةِ، ولكنّي أَكْتَهٰي بها صَدَرَ مِن ذلك مِن هذا المُدَّعي وَحْدَه بحيثُ يَسْقُطُ من عين

⁽١) الكلام للمؤلِّف تعجُّباً مِن صنيع الكوثري .

⁽٢) بيساض في «الأصل» ، ولعلّ ما أثبته قريبٌ مِن الصواب .

⁽٣) في «الأصل»: «المقلّد».

الاعتبارِ بِأُوّلِ نظرةٍ على أَقَلِّ قليلٍ ؛ مّما نراه من تناقُضهِ الْمُزْري ، وتضارُبهِ المُضحكِ لإبليسَ !

وَأَوَّلُ مَا نَذْكُرُ مِن ذلك تناقُضُهُ وتناقُضُ إمامهِ ومنذهبهِ في المُرْسَلِ الذي عابَ التناقُضَ فيه على الإمامِ الشافعيِّ ـ رضي الله عنه ـ :

فإنّ الكوثريّ تناقَضَ في الْمُرْسلِ تناقُضًا غريباً لا يَصْدُرُ مثلُه إلاّ مِـمّن لا يَدُري ما يقـولُ ؛ فَزَعَم أَوّلاً أنّ الْمُرْسَلَ حُجَّةٌ ، وبالَغَ في ذلك على عـادتهِ في التَّهُويل على أهل السُّنّةِ ، فقال في «إحقاق الحتّى» (ص ٢٨) :

﴿ وَمِحْالَفُهُ الآثَارِ مُلازِمَةٌ لَمَن يَمَرُدُّ الْمَراسِيلَ المعسمولَ بها ، وهي شَطْرُ السُّنَّةِ ، ورَدُّ الْمُرْسَلِ بدعةٌ حَدَثَت بُعد المئتَيْن » .

وقال [في] «مقدّمة نَصْب الرّاية» (ص ٢٧) :

«ولا شكّ أنَّ إغْضالَ الأخْذِ بالْمُرْسَل ولا سيبًا مُرْسَلَ كبارِ التابعين تَرْكُ لُسُطر السُّنَّةِ».

ثم نَقَلَ عن ابن جريرِ أنه قـال : "لم يـزَلِ العـملُ بالمُرْسَلِ وقَبـولُه حـتى حَدَث بعد المئتين القِولُ بِرَدِّهِ" كما في "أَحْكام الراسيل" للصَّلاح العَلائيّ ، وفي كَلام ابن عبد البَرّ ما يَقْتَضَى أنّ ذلك إجماعٌ" .

وقال في «تأنيبه» (ص ١٥٢) :

"والاحتجاجُ بالمُرْسل كان سُنَّةً مُتَوارَثَةً ، جَرَت عليه الأُمَّةُ فِي القُرونِ السُاضلةِ حتى قال ابنُ جرير : "رَدُّ المُرْسَلِ مُطْلَقاً بدعةٌ حَدَثت في رأسِ المُشْتَيْنِ " كما ذكره الباجيُّ في "أُصولهِ " ، وابنُ عبد البسر في "التمهيد " ، وابنُ رَجَب في "شرَح التَّرْمذي " ، بل ترى البُخاريَّ يحتجُ في "صحيحه " بمراسيلَ ، وَجَب في "شرَح التَّرْمذي " ، بل ترى البُخاريَّ يحتجُ في "صحيحه " بمراسيلَ ، كما يَحْتَجُ بها في "جُزْءِ القراءةِ خَلْفَ الإمام " وغيرهِ ، بل عند مُسْلم في كما يَحْتَجُ بها في "جُزْءِ القراءةِ خَلْفَ الإمام " وغيرهِ ، بل عند مُسْلم في

"صحيحه" مراسيل ، كما تَجِدُ بيان ذلك في "فَتْح الْمُلْهِم شَرْح صحيح مسلم" للمُحَدَّث العُثْماني، ومَنْ ضَعَف بالإِرْسالِ نَبَذَ شَطْرَ السَّنَّةِ المعمولِ بها" وقال في "إحقاق الحقّ" (ص ٢٧) - يُعَيِّرُ الشافعيَّ بمسائلُ أمِنْها تركُ العَمَل بالمُرْسَل - ، ولفظه :

" ﴿ وَأَبُو حَنِيفَةً لَم يَبِيحُ أَكُلَ مِرُوكِ التَّسْمِيَةِ عَمْداً ، ولا نكاحَ الرجلِ لبنتِ خُلِقَتْ من مائهِ ، ولم يَستْرُكِ العَمَل بالسَّنَّةِ الْمُتَوَارَثَةِ ، ولا (بالمراسيلِ) "التي (كان) " يَعْمَلُ بها فُقَها وُ الْأُمَّة قبل المُتَيْن حتى يرَّمَىٰ بذلك » .

نَـم بعد هذه التَّهاويلِ المُرْعِبَةِ يأتي عينَ ماهَوَّل به ، وأَقْبَحَ ممّا نهىٰ
 عنه، فَيَـرُدُّ المراسيلَ المُتَعَدِّدة ، ويُصَـرِّحُ بأنها ليستْ بِحُجَّةِ !

فردَّ مرُسْلَ عَطاءِ : «كان النبيُّ صلى الله عليه وسلم يَخْطُبُ ، فقال للناس: اجْلِسوا . فَسمِعَه عبدُ اللهِ بنُ مسعود وهو على الباب ، فَجَلَس ، فقال: يا عبد الله ، ادْخُل» .

فقال في (ص ٢٠١) من «النُّكتَ»:

"وعلى كُلُّ حالٍ هـو خَبَـرُ مُرْسَلٌ ؛ أَرْسَلَهُ عطاءٌ، ولا يَصْلُحُ الخَبُر إلاّ بِسَنَدٍ مُتَّصِلٍ خُلُوًّ من العِلَلِ» .

وَرَدَّ مُرْسَلَ السَعبيِّ : "أَنَّ النبيُّ صلى الله عليه وسلم رَجَمَ يهودياً ويهودياً .

فقال في (ص ١٠) من "النُّكت" _ بعد رَدُّ ما قبلَه من الأحاديث

⁽١) وكثيّر مِن ذلك لِيس على إطلاقهِ.

وعلُّ التـفصيل في رَدُّ هذا التمويه موضعٌ آخرُ.

⁽٢) في «الأصل» : «بالمرسل» .

⁽٣) في الأصل! : اكانت! .

الصحيحةِ المُتَّفَى عليها _ ما نصَّه : «والخبرُ الأخيرُ مُرْسَلٌ» .

وردَّ حديثَ هلالِ بن يَسَافِ عن وابصةَ بن مَعْبَد فيمن صلّى خَلْفَ الصَّفِّ وحدَه بقوله (ص ٢٨):

«وهلالٌ لم يَسْمَع من وابصةً فهو مُرْسَلٌ» (١) .

ورَدَّ مُرْسَلَ الزُّهري في إرْجاعِ المرأةِ إلى زَوْجِها الكافرِ إذا أَسْلَمَ بنكاحِها الأُوّل (ص ٥٤) منه .

وكمذلك رَدَّ مُرْسَلَ الشعبيِّ في المسألةِ .

ومن المُضْحِك المُسَلِّقُ قولهُ في (ص ٥٦):

"وأما الحَبَرُ الثاني في كلام ابنِ أبي شيبةَ في هذا البابِ فَمُرْسَلٌ لا يُحْتَجُّ به في هذا الموضوع خاصَّةً ا!!.

وَرَدَّ مُرْسَلَ ابنِ البَيْلُمِانِي فِي المَهْرِ ، فقال في (ص ٧٦) :

«وأمّا الحديثُ الرابعُ فَ في سَندَه حَجّاجُ بن أَرْطاةَ وعبدُ الرحمٰن بنُ البَيْلَماني ، وهما ضعيفانِ ، لا يُحْتَجُّ بهما عند الدارقُطْني وغيرهِ ، ومع ذلك هو مُرْسَلٌ» .

مع أنّه في (ص ٥٦) دافَعَ عن حَجّاح بن أرطاة ، وأثْبَتَ توثيقه والاحْتجاج بخبره ، وكذلك في (ص ٥٥) ، وهنا يُضَعّفه ! ثم يَرُدُّ الحديث بالإرسال .

 ⁽١) أقـول- للأمانة والإنصاف - : الإرسالُ هُنا في كلامهِ ، بمعنى الانقطاع - لا بمعنى سقوط من فوق التابعيُّ المُرسل للحديث .

وهذا كنثيّر في كــلام المّـتــقــدُمين ، فــانظَر «التــمــهيد» (٢١/١) لابن عبد البــرّ ، و «معرفة علوم الحديث» (ص ٢٧) للحاكم ، و «فتح المُغيث» (١٥٦/١) للسخاويّ .

وقال في آخِرِ الصحيفةِ نَفْسِها ـ أغني (ص ٧٦) ـ :

«وأمَّا الحُنِكَ الأخيرُ فَ فَـي سَنَدهِ ابنُ البَيْلُمانِي السَّابقُ الذَّكْرِ ، ومع ذلك هو مُرْسَلُ ا .

ورَدَّ مُرْسَلَ الحَسَنِ : "(مَن (''قَتَلَ عَبْدَه قَتَلْنساه ، ومَنْ جَدَع عــــبـــدَه جَدَعْناه الله فِي (ص ٨٤) :

«والحَسَنُ أرسلَه ، والكلامُ في مُرسَلاتهِ معروفٌ ، وزاد الطَّيَالسيُّ بعدَ الحسنِ سَمُرَةَ ، فيكونُ مُتَّصلاً عند ابنِ المَدينيُّ ، لكنْ رَغِبَ أكثرُ أهلِ العلم عن روايةِ الحَسَن عن سَمُرة ، حتى قال شُعْبَةُ وابنُ معين : «لم يَسْمَع الحسنُ من سَمُرة» .

وفالحديث ولو ورد موصولاً عن الحسن لم يقبل لاتهامه بالإرسال وعدم السهاع ، وهذا أمضى ما يكون من التعنت في رد المرسل ، الذي هو حُجَّة عند أبي حنيفة ، ورد بدعة حدثت بعد المتين !!

وَرَدَّ مُرْسَلَ ابن الْمِسيِّب في خَرْصِ التمرِ ، فقال في (ص ١٠١) :

"والحديثُ الأوّل في هذا الباب من مُرْسَلاتِ ابنِ المسيّب"؛ لأنّه لم يُدْرِك عتّاب بن (أسيد)"، بل وُلد ابنُ المسيّب بعد وفاةِ عَتّاب بسنتين ، ونصّ على عَدَم سماعهِ منه كَثِيرُونَ ، وزادَ الواقِدِيُّ بينهما المِسْوَر بن مَخْرَمَة للتَّرْقِيع ، كما في «سُنَن الدارَقُطني» .

وَأُمَّا تَكَلُّفُ ابِنِ حَجَرِ أَنْ يَـجْعَلَ وفاةَ عِتَابِ مُتَأَخِّرَةً بِحِيثُ يُمْكن أَنْ

⁽١) في الأصل؛ اعن، .

⁽٢) قارن بالتعليق السابق حول المُرسَل .

⁽٣) في «الأصل»: «السيد».

يكونَ ابنُ الْمَسَيِّبِ ابنَ سبع عند وفياةِ عتاب فإبْعيادٌ في النَّجْعَةِ ، على مُخَالَفَةٍ لِنَصِّ أَهْلِ الشَّأْنِ» .

ومالك وهذا التحقيق والتدقيق وأنت عندك المُرْسَلُ حُجَّة ! ، وتارك الاحتجاج به (مبتدعٌ خارقٌ) للإجماع ! .

ثم قال في الصَّحيفةِ نَفْسِها:

"والحديثُ الثاني من مُرْسَلات الشَّعْبي"

أي : فـلا يُقْبَل لا مُرْسَلُه ولا مُرْسَلُ ابـنِ المسيّب ، وهما مِن كـبـارِ التابعين ، فهكذا عَدَمُ تناقُضِ أُصولِ أبي حنيفة ! .

وَرَدَّ مُرْسَلَ الشَّعبيُّ: «أنتَ وَمالُك لِأَبيك»، وكذَلك مُرْسَلَ محمد بن المُنْكَدِر مشلَه، مع كونهِ وَرَدَ مَوْصولاً من طُرُقِ أُخرى، وَمَع ذلك لم يَنْفَعُه وَصُلُه، فبقي مَرْدُوداً عند أبي حنيفة الذي يَحْتَجُّ بالمُرْسَلِ، فقال في (ص ١٠٣):

الوحديثُ السَّعْبِيِّ هنا مُرْسَلٌ ، وفي سندِه ابنُ أبي ليليٰ ، وهو سَيِّيءُ الحَفْظ .

وحديثُ ابنِ المنكدرِ مُرْسَلٌ أيضاً ، وهو المحفوظُ في روايةِ هشام بن عُرْوَةَ عنه عند البَزَّارِ ، وهُو الّذي صَحَّحه ابنُ القَطّان الفاسي ، ورَفَعَهُ بطريقِ [أي : من طريق] عَمْرو بن شُعيب عند «المُصنف» و «ابنِ ماجه» ، وفي سَنده حَجَّاجُ بنُ أَرْطَاة [أي : الذي سَبق في (ص ٥٥ ، ٥٦) أنه ثِقَةٌ !] ، وَرَفَعَه بطريقِ [أي: من طريق] جابرِ ، (وهو) مُخْتَلَفٌ فيهِ».

⁽١) في (الأصل): (مبتدعاً خارقاً).

⁽٢) انْظُرْها في ﴿إرواء الغليل» (٨٣٨) لشيخِنا الألبانيِّ .

⁽٣) سقط من االأصل ،

وما بين المعكُّوفين زيادات مِن المصنِّف لإيضاح جهالات الكوثريُّ وتناقُضاتِه .

آي : مع أنّ الاختلاف لا يَضُرُّ مع المُتابَعَاتِ _ كما سَبَقَ له _ عند الحاجةِ إلى ذلك في (ص ١٨) ، لكنْ هُنا لم تَنْفَعِ المُتابعاتُ القريبةُ من حَدً التَّواتر مع هذا الاختلافِ ، فاعْجَبْ لِعَدَمِ التناقُض في فُروعِ أبي حنيفة ! .

وَرَدَّ مُرْسَلَ الحَكَمِ فِي عَدَمِ الزكاةِ فِي (الأَوْقاص) "'؛ بأنَّه مُرْسَلٌ ؛ لأنَّ الحَكَمِ لَم يُدُرك مُعاذاً!

وطَعَنَ في الطَّريق الموصـولةِ (ص ١٢٨) !

وَرَدَّ مُرْسَلَ السُعبيِّ فِي قَتْل سابٌ رسولِ الله صلى الله عليه وسلم ، فقال في (ص ١٣٣) :

"وأمّا الحُنبَ رانِ هُنا: فأوَّلُمُا: مُرْسَلٌ. والشاني: _ يعني حديثَ ابنِ عُمر _ على وَقْفهِ: فيه مجهولٌ، فلا تقومُ بهما حُجَّةٌ».

أي : عند أي حنيفة ، ولذلك قبال : إنّ مَنْ سَبَّ رسولَ الله صلى الله عليه وسلم لا يُقْتَلُ ؛ لأنّ المُرْسَلَ الواردَ بِقَتْلهِ ليس بحُجَّةٍ ، فكان بذلك مُبْتَدِعاً قَبْلَ المئتَيْن لا بَعْدَها ، وهكذا لا تَتَناقَضُ أُصولُه ! .

وردَّ حديثَ حَرَام بن مُحَيِّصَةَ عن البَرَاءِ مرفوعاً: «أَنَّ حِفْظَ الأَمُوالِ على أَهْلها بالنَّهارِ ، وضَمَّنَ أهل الماشيةِ ما أَفْسَدَت ماشيتُهم باللَّيلِ». بأنّ حَرَاماً لم يَسْمَعُه من البَرَاء .

ثم قال _ كها في (ص ١٤٧) _ :

وْفَكِيف يَحْتَجُّ بِهِ مِن لا يَحْتَجُّ بِالْمُرْسَلِ ؟ ، ولا سيمًا في مُعارَضةِ ما

⁽١) غير واضحة في االأصل.

وهي جَمَع ﴿وَقُصِ»، وهو : «مابين الفريضَتيْن مِن نُصب الزكاةِ تَمَا لا شيى وفيه» . «المصباح المنير» (ص ٦٦٨) .

هـو صحيحٌ بـالاتّفاقِ، وعـلى فَرْضِ ثُبوتِ يُـحْمَلُ عند أَصْحـابنا على أنّه منسوخٌ».

أي : بِرَأْي أبي حنيفة الذي ينْسَخُ شريعة النبيِّ صلى الله عليه وسلم
 بعد انتقاله (۱) .

وَرَدَّ مُرْسَلَ محمدِ الباقرِ : (أنّ النبيَّ صلى الله عليه وسلم قَضَىٰ بيمين وشاهدِ)؛ لأنّه مُرْسَلٌ ، فقال في (ص ١٥٥) _ عَقِبَ أحاديثَ ذكرَها ابنُ أبيً شيبة في الباب _ ، ما نصَّه :

«أقولُ": الحديثُ الأوّلُ مُرْسَلٌ» .

وَرَدَّ مُرْسَلَ الحَسَنِ «لا عُهْدَةَ فسوقَ أَرْبَعٍ» مع وُرودهِ مَوْصـولاً عـنـه عـن عُقْبة ، فقال في (ص ١٥٩) :

«والحسن لم يَسْمَع من عُقبة ، والثاني من مُرْسَلات الحسن » .

وَرَدَّ مُرْسَلَ مِجاهدٍ وطاوسَ في قطع يدِ السارقِ مع هِبَةِ المُسْروقِ ، فـقـال في (ص ١٦٣) :

«أقبولُ: الحديثانِ مُرْسَلانِ على اخْتِلافِها في اللَّفظِ والمعنى ، وصَيِغَةُ عِلَم وطاوسَ صِيغَةُ انقطاعٍ ، وهبو مُرْسَلْ عند مالكِ أيضاً في رواياتِ جُسمُهور أَصْحابِه » .

وَرَدُّ السُّنَّةَ الْمُتواترةَ عن رسولِ الله صلى الله عليه وسلم في صَلاَةِ الوِتْرِ

⁽١) بل إنَّ مِن أَصُولُ الحَنفَيَّةِ - كَمَا يَقُولُ الكَثَرِّخِيُّ- : «كُلُّ آيَةٍ أَو حَدَيثٍ يُخَالِفُ مَا عَلَيْهِ أَصَحَابُنَا فَهُو مَوْوَلُ أَو مُنسُوخٌ، !!

انظر «المدخل لملفقه الإسلامي» (ص٩٩)و اتاريخ الفقه الإسلامي» (ص ١٨١). وسيورد كلمتُه المصنّفُ هنا (ص ١٨١).

⁽٢) في «الأصل»: «القول».

على الرَّاحلةِ لِـحُجَجِ أوهىٰ من دِين غُلاةِ الْمُقَلَّدةِ .

وَرَدَّ من جُـمْلَتِهـا مُرْسَلَ سعيد بن يَسَارٍ في «الْمُوطَّا» : أنّ النبيَّ صلى الله عليه وسلم أوْتَرَ على راحلتهِ ، فعلّق عنه في (ص ١٦٥) :

«وهذا کها تری مُرْسَلٌ» .

وَرَدَّ حديثَ قَيْس بن عَمْرو الموصولَ في قَضَاءِ سُنَّة الفجر بعد صلاةِ الصُّبح بكونِ بعضِ الرُّواه رواه مُرْسَلاً .

وكَذَٰلِكَ رَدَّ مُرْسَلِ عطاء في هذا الباب ، فقال في (ص ١٧٨) : «على أنَّ حديثَ قَيْسِ بنَ عَمْرِوِ أخرجَه أبو داودَ بهذا السَّنَد» .

ثم قبال : "روئ عبد ربّه ويحيى ابنا سعيد هذا الحديث مُرْسَلاً" وقال _ بعده _ : "وحديث عطاء مُرْسَلً" .

وَرَدَّ أَحاديثَ النهي عن الصلاةِ بين القُبورِ بِعِلَلِ واهيةٍ ، منها : خَبُر الحُسَنِ ، بالإرسالِ .

ثم قال (ص ۱۸۰) :

«وحديثُ عَمْرو بن يحيى عند الحاكم والترمذي معلولٌ بإرسالِ الثوريُ».

وَرَدَّ حديثَ : (رَفْع الصَّوْت بالتَّأْمِين) ، بأنَّ عَلْقَمَة بن وائلٍ لم يَسْمَع من أبيهِ ، فيكونُ الحديثُ مُرْسَلاً .

وَذَكَرَ هنا أُعْجوبةً من عَجَائبِ الدُّنيا في الوَقَاحةِ ، لَعَلَّنا نُنبَّهُ عليها فيها بَعْدُ ، راجع (ص ١٨٥) والتي بَعْدَها .

وَرَدَّ مُرْسَلَ السَّعبيِّ ، ومُرْسَلَ عطاء في كَلامِ الإمامِ أثناءَ الْخطبةِ ، وذلك في (ص ٢٠٩) :

"وأمَّا الأحاديثُ التي ذَكَرها ابنُ أبي شيبةً ، فالأوّلُ منها : من مراسيلِ ابنِ الْمُسَيَّبِ فلا يَحْتَجُّ به من لا يَحْتَجُّ بالْمُرْسَلِ » .

٥ أي : وأبو حنيفةَ لم يَحْتَجَّ به ، فهو لا يَحْتَجُّ بالمُرْسَل.

ثم قال : "والثَّاني : مِن مُرْسَلات الزُّهْري» .

وَرَدَّ مُرْسَلَ ابنِ أَبِي ليلىٰ فِي قَضَاءِ سُنَّة الظُّهْرِ بقولهِ فِي (ص ٢١٤) : «أقولُ : الأوِّلُ مُرْسَلٌ» .

وَرَدَّ حديثَ أَبِي هُريرةِ المُخَرِّجِ فِي «المُوطَّأَ» و «الصحيحَيْنِ» من طُرُّقِ متعددةٍ : «مَنْ وَجَد مَتَاعَه عند رَجُلٍ قد أَفْلَس فهو أحقُّ به» بقولهِ في (ص ٢٣٨) :

"أرسلَه مـالكٌ ، وقال ابنُ عبد البّر : (هو مرسلٌ في جميع المُوطَآت). ".

O أي : فــلا يُعْتَــبر بوصلهِ في "الصــحـيحين" ؛ فيكونُ الإرسالُ علَّةً في الصّحّةِ وفي الاحـتجاجِ معاً ! ، وهكذا لا تتناقضُ أُصولُ أبي حنيفة ! وقال في (ص ٢٣٩) :

«وأمّا الْمُرْسَلُ الذي تَمسك به مالكٌ فلا يَقُوىٰ أمامَ ذلك الحديثِ الصحيحِ الصريحِ الوارد بِطُرُقِ شتى بدونِ أيّ علّةٍ».

مع أنّ هذا كَذِبٌ يُطْلَبُ بيانُه من «الْغارةِ الْعَنيفة».

وَرَدَّ حَدِيَثُ «ارْتَفِعُوا عَن بَطْن عُرَنَةَ» بأنّه سُرْسَلٌ ، فقال في «تأنيبهِ» (ص ١٧٠) :

"وحديثُ : "ارْتَفِعُوا عن بَطْن عُرَنةً " من البَلاَغاتِ ، غير موصولِ السَّنَدِ في "الْمُوطَّأَ" ، وَمْن أَسْنَد لم يُسْنِد بسَنَدٍ صحيح " .

٥ وهـذا أَيْضاً كَذِبٌ صرُاحٌ ، بـل هو مُسْنَدٌ بسندٍ صحيحٍ ، كما نصَّ

عليه الحُفَّاظ (۱) ، وأَقْرَبُ مَصْدَرٍ ترى فيه النصَّ على صحّبه «شرح المُناوي على الجامع الصغير، ، (ص ١٣١ / من الثاني) _ أعني «التَّيْسير» _ ، وقال في «فَيْض القدير» (ص ١٣٤ / من الرابع) :

"رَمَزَ الْمُصَنِّفُ لِيحُسنهِ ، وقال الهيشميُّ ـ يعني الحافظ : رجالُه ثقاتٌ » . وردَّ حديث : «لَيْسَ لِعرقِ ظالم حَقٌ » بِمُجَرَّدِ كونهِ يدورُ بين الإرسالِ والإسنادِ ، فقال في «إحقاق الحقّ» (٤٨) :

"وَحديثُ : "ليس لِعِرْقِ ظَالِم حَقَّ " " أخرجه النَّسائي ، والتَّرْمذيُّ ، وأبو داود ، وغيرهُم ، وأَمْرُهُ يهدورُ بين الإسنادِ والإرسالِ ، واتَّفَق رواةُ «المُوطَّا» على إرسالهِ ؛ فلا يَصْلُحُ التمسُّك به على أصْل الشافعيِّ لحالِ السَّندِ ».

و أنتَ حَنَفِيٌّ ، وأبو حنيفة ليس بِمُقَلِّدِ للشَّافِعيُّ فِي تَرْكِ الاحتجاجِ بِالْمُرْسَلِ ، فها لَكُمَ ولِأَصْلِ الشَّافِعِي ، فَلَعلَّ أبا حنيفة كان شافعيًّا إذ رَدَّ هذه المراسيلَ الواقِعة في كُتيبك دونَ المِئات غَيْرهِا ! ، فلذلك لم يتناقض هذا التناقض الغريبَ المُضْحِكَ ! .

排 前

÷ŧ

⁽١) انظر "سلسلة الأحاديث الصحيحة" (رقم: ١٥٣٤) لشيخنا العلامة الألباني.

⁽٢) تُنْظَرُ طُرُقُهُ وروايـاتُهُ في ﴿إِرواءِ الغَليلِ ﴿ (رَقَمَ : ١٥٢٠) .

(۱۱) فَصْلٌ:

[ردُّ الكوثريِّ مراسيلَ الصحابةِ]

وَأَعْجَبُ مِن هذا أَنَّ مُرْسَلَ الصحابِي الذي هو حُجَّةٌ عند الجميع ليس بِحُجَّةٍ عند أبي حَنيفة ، اللذي لم يَبْتَدع القَوْلَ بتركِ الاحْتَجَاج بمُرْسَلِ التَّابِعينَ ، فقد قال الكَوْثَرِيُّ النَّاطِقُ بِلِسانِ أبي حنيفة والنَّابِ عنه في (ص ٧٣) من «النُّكت» ، ما نَصُّهُ :

"وحديثُ أبي هُريرة فيه اضْطِرَابٌ كبيرٌ ، وهو إنّا أسْلَم في عام خَيْبَر، وكذا عِمْرانُ بن حُصَين إنّا أَسْلَم عامَ خَيْبَر ؛ فلا يكونُ حديثُها هنا إلاّ مُرْسلاً ، لتقدُّم حديثِ الْخِرْبَاقِ على ذلك بمدّةٍ كبيرةٍ ، فلا يُمْكِنُ أنْ يَحْضُرَ هذا ولا ذلك تلك الصَّلاةَ لوفاةِ الخِرْباقِ في غَزْوَةٍ بَدْرِ» .

نَهُ العَبْدُ أَكُفَ الضرَّاعَةِ والابتهالِ إلى المولى سُبحانه أن الا يَسْلُبَ منه كُلُّ وقح على وجهِ يَسْلُبَ منه كُلُّ وقح على وجهِ الأرض!!

وأَحْسنُ مَا يُذْكَرُ لَه هُنَا قُولُه فِي ﴿إحقاق الحق﴾ (ص ٢٦) في حَقِّ الإمام الشافعيِّ ـ رضي الله عنه ـ :

«وَقُل مِا شِئْتَ فِي نَقْدِ مَنْ يَنْكِرُ حُجِّيَّةَ الْمُرْسَلِ ويُكشر في روايت مِ تلك الأنواع ! » .

٥ فكذلك لنا أنْ نَقُولَ فيه ما شَاء ، والله أَنْكُرَ على من يردُ المرسل ،

وجَعَلَه مُبْتَدِعاً خارقاً للإجماع ، رَادًا لِشَطْرِ السُّنَّةِ ، بل أكشرِها ، ثم رَدَّ هذه المراسيلَ كُلَّها ، وحتى مرسلَ الصَّحابِي الْمَتَّفَق على كونهِ حُجَّةً عند الجميع ، كما يعترفُ هو نفسهُ بذلك !

ويتناقَضُ فيه تناقُضاً آخر ، فيقولُ في (ص ٦٥) :

﴿ وَمُرْسَلُ الصحابِي حُجَّةٌ عند الجميعِ ا

هكذا يقولُ في (ص ٦٥) ، ثمَ يَنْقُضُ ذلك بعد سَبْع صحائفَ فقَطَ ، فَيَطْعَنُ فِي حديثِ أَبِي هُريرة ، وحديثِ عُمِرانَ بن حُصَيْسَ بالإرْسالِ .

* 华

拳

(۱۲) فَصْلٌ : [تَناقُضُه فِي مَراسيلِ الزُّهْرِيِّ]

ويتناقَضُ أيضاً تناقُضاً آخَرَ في مراسيلِ الرُّهْري ؛ فيحتجُّ بمُرسَلِه ويثُني عليه فيقولُ في (ص ١٥٦) من «النُّكَت» ـ بعد ذِكْرِ مُرْسَلهِ في اليمين والشاهدِ، وأنَّ أوّلَ مَنْ قضى بذلك معاويةُ ـ ، ما نصُّه :

«وكان ابنُ شهابِ أَعْلَمَ عند أهلِ الحديثِ بالمدينةِ مِنْ غَيْرهِ» .

وقال في (ص ١٧٦) :

"وقد أُخْرَج أبو داود تكريرَ الجَلْسَةِ عن ابن عُمَر مرفوعاً ، لكنْ في سَنَدهِ عبدُ الله هذا مقالٌ .

وأخرج في «مراسيلهِ» تكريرَ الجُلْسَةِ من بلاغاتِ الزَّهري عن رسولِ الله صلى الله عليه وسلم ، فَأَحَدُهما يُقَوِّي الآخَرَ».

وقال في (ص ٢١٠) _ حكايةً عن إمام غُلاةِ الْمُتَعَصِّبة الطَّحاويِّ _ ، ما نصُّه :

«واسْتَدَلَّ على ذلك بحديثِ الزُّمْرِيِّ المُرْسَلِ : (أَنَّ رسولَ الله صلى الله عليه وسلم قَضَى بالقَسَامةِ _ أي بالقَسَم على المُدَّعَىٰ عليهم _) . » .

وقال في (ص ۸۸) :

"وأَخَذُوا ذلك بها زاد الزُّهْرِيُّ في حديثِ أبي داود: (وإنّها كان هذا رُخْصَةً له خاصّةً، ولو أنَّ رَجُلاً فَعَلَ ذلك اليومَ لَم يَكُن له بُدُّ من التَّكْفير)».

نه نه أنه الزُّهْريِّ مقبولةٌ عنده ، وحتى مقاطيعهُ ، لكنّه ناقَضَ
 ذلك أيضاً ، فقال في (ص ١٠١) ، ما نصُّه :

ولَفْظ : «تُلِكَ سُنَّةُ النبيّ صلى الله عليه وسلم في النَّخُل (والعِنَبِ) " " قولُ الزُّهري " .

فهو مُرْسَلٌ غير مقبولٍ ! .

وقال في «إحقاق الحقّ» (ص ٢١) ، ما نصُّه :

«وفي «مُسْنَد الشَّافعيّ» عن ابن أي فُدَيك ، عن ابن أبي ذِئْب ، عن ابن أبي ذِئْب ، عن ابن شهاب أنّه بَلَغة : (أنّ رسولَ الله صلى الله عليه وسلم قال : قَدَّموا قُرَيشاً ولا تَقَدَّمُوها ، وتَعلّموا ولا تُعَلّموها) ، وهذا كما ترى من بَلاغاتِ الزُّهْريِّ ، ومراسيلُه شِبهُ الريِّح عند الشافعيُّ ويحيى بن سعيدِ القطّان ، فَضْلاً عن بلاغاته» .

وَفَهَا سَبَق كَانَت مراسيلُ الزُّهري حُجَّةً، وهُنا مراسيلهُ شِبهُ الرِّيح! النَّن الحديثَ فيها يُحْتَجُّ به بِفَصْلِ قُرَيْشِ والشافعيِّ القُرَشِّي، رُغْمَ أَنْف كُلِّ شعوبِّي حَسُودٍ، ومُتعصِّب حَقُودٍ.

تنبيــة:

هنا يَسْقُطُ الشيخُ سُقوطاً مُنْكَراً ، ويَغْلَطُ غَلَطاً فاحِشاً يَبْعدُه عن معرفةِ الحديثِ بُعْدَه من الحقّ والصوابِ في الفُروعِ والأصولِ ، إذ يُفَرِّقُ بين بلاغاتِ الزُّهْري ومراسيلهِ ، فيقول : (إنّ مراسيلَ الزُّهْري شِبْهُ الرِّيحِ ، فَضْلاً عن

⁽١) في « الأصل» : « والعنت» .

بلاغاته ، وبلاغاته هي عَيْنُ مراسيله ، ولا فارِقَ أَصْلاً ، وكأنَّ الأَمْرَ اشْتَبَه عليه فلم (يُفَرَّق) "بين مراسيل التَّابعين وبلاغاتِ أَتْباع التابعين كالك ، والشَّوري ، ومَعْمَر ، وأَمْشالهم ؛ فإنَّ بلاغَ هؤلاء يُسَمَّى المُعْضَل ، ولا يكونُ مُرْسَلاً في العُرْفِ والاصطلاح أَصْلاً .

أمّا بلاغُ التَّابعيِّ فيكونُ مُرْسَلاً ، وقد يُعلَلَقُ عليه لفظُ البلاغِ باعتبارِ قَوْلِ صاحبه : بَلَغَني أنّ رسولَ الله صلى الله عليه وسلم قال كذا ، وَفَعَلَ كذا ، كما قال الزُّهْري هنا ، وهو عَين المُرْسَلِ ، ولا فارق أصْلاً كما هو ظاهرٌ ليصِغَارِ طَلَبةِ الحديثِ ! .

* *

*

 ⁽١) في «الأصل» : «الفرق» . . .

(۱۳) فَصْلٌ : [احتِجَاجُه بالبلاغات ..]

وَمَع كُونِهِ يَرُدُّ بِلاغَ الرَّهُرِئُ ، ويوهَّنهُ بأنّه أحطُّ من مُرْسَلهِ الذي هو شِبهُ الريح _ والمَحْكُوم على من يَرُدُهُ بِالبِدْعةِ وَخُالَفَةِ الإجْاعِ _ فإنّه يَحْتَجُّ بِبلاغِ تلميذِ أَتْباعِ التَّابِعِين مع أنّه موقوفٌ في مُقابِلَةِ رَدُّ السُّنَّةِ المتواترةِ فيقولُ في ببلاغِ تلميذِ أَتْباعِ التَّابِعِين مع أنّه موقوفٌ في مُقابِلَةِ رَدُّ السُّنَّةِ المتواترةِ فيقولُ في (ص ٤٠) من «النُّكَت» _ نَقُلاً عن محمد بن الحسن في «المُوطَآ» أنّه قال :

رَضَ مَهُمَ الْكَانَ الْمُعَنَا) "عن عُمَر بن الخطّاب : أنه كُتَب في الأفاق ينهاهُم أن يَجْمَعُوا بين الصَّلاتين في وَقْتِ واحد كبيرةٌ من الصَّلاتين في وَقْتِ واحد كبيرةٌ من الكبائر . أخبرنا بذلك الثقاتُ عن العَلاَء بن الحارثِ عن مكحولِ الـ:

﴿ وَالْبِلاغَانِ صَحِيحًانِ ٢ .

(فهنا) ("احتجاجٌ بالبلاغ الموقوفِ ، وهُناك ردُّ بالبلاغ المُسْنَد! .

⁽١) في «الأصل»: «بَلَغني»، وما أَتْبَتُّهُ مِن «النُّكَت».

⁽٢) في «الأصلّ : اهذا» ، والأنسب ما أثبت .

(١٤) فَصْلٌ : [تناقُضٌ مِن نوعٍ آخَر]

وقولُه في الخبرَ المُذْكور: ﴿والبلاغانِ صحيحانِ ﴿ فيه أَمرانِ : أحدُهما : الإخبارُ بخلافِ الواقع ؛ فإنها ليسا بصحيحين ؛ وإنها جَزَم بصحتها لِكَوْنها من رواية عُمَّد بنِ الحَسَنِ صاحبِ أبي حنيفةَ ولا مَزِيدَ .

ثانيها : التّنَاقُض أيضاً ؛ فإنّه يَعِيبُ هذا الصّنيع نفسه من الإمام الشافعي - رضي الله عنه - ، وَيُحكُمُ به على بُعْدهِ من معرفةِ الحديثِ فيقولُ في (ص ٢٦) من ﴿إِحْقاق الحَقّ :

"وأمًّا عِلْمُ الشافعيِّ بالحديثِ فليس أمامنا ما يَدُلُنا عليه غير "مُسنَدهِ» النه بَعَمُ بعضُ النَّيْسابوريِّن من مَسموعاتِ أبي العبَّاسِ الأَصَمَّ ، مِن الرَّبيع ، عن الشافعيُّ في "الأم» ، وغيره ، ومن السنن التي جمعها الطحاوي من مسموعاته من المزني عن الشافعي ، ولم (نَرَ) "فيهما ما يَمُلاُ العينَ مع تأخُّر مَن مِل نَرَاهُ يُكْثِرُ عن إبراهيمَ بن أبي يحيى الأُسلَميّ » .

فَذَكر أَشْياء ، إلى أن قال:

"ويكُثُرُ في روايت مِ المُرْسَلُ ، وقولُه : (أَخْبَرَنَا الثُقَّةُ ، وأَخْبَرَنَا مَنْ لا أَتْهُم) ، كثرة مُفْرِطة ، مع أنّ هذا القولَ وذلك القولَ في حُكْم الانقطاع عند النُقاد» .

⁽١) في الأصل : انوى .

O فقولُ الشافعيُّ : (أخبرنا الثقةُ) دليلٌ عند الكوثريُّ على جَهْلِ الشافعيُّ بالحديثِ ، وعلى أنّ الحديثَ منقطعٌ غيرُ صحيحٍ ، وقولُ محمد بن الحسن : (أخبرنا الثقةُ) مع إِكْثارِه من ذلك أيضاً في كُتُبه كثرةً تفوقُ قولَ الشافعيُّ ، فذلك منه ليس جَهْلاً بالحديثِ ولا انْقِطاعاً ، بل ذلك دليلٌ على أنّه صحيحٌ ، كما تقدّم قريباً .

ثم لا أَدْرِي ، هل قولُه : (إنَّ ذلك في حُكْم الانقطاع عند النَّقَاد) جَهْلٌ مِنْهُ بها عند النَّقَاد ، أو كَذِبٌ عليهم ؛ فإنه ليس أحدُ منهم يقولُ : إنّ ذلك في حُكْم الانقطاع ، ولا العَقْلُ يُساعِدُ أَحَداً على أن يقولَ ذلك ، اللهم إلاّ أن يكونَ كَذَاباً مُفْتَرياً ، أو مَجنوناً لا يَدْرِي ما يقولُ !

إذ كيف يُقَالُ في قـولِ الرجلِ : ﴿ أَخْبَرنِي الثَّقَةُ ۗ أَنَّه منقطعٌ أو في حُكُم الانقطاعِ ، وهوَ يَذْكُرُ سياعَه من الشقةِ الذي أَخْبَرَه ؟

وَإِنَّهَا المَسْأَلُةُ وما فيها أَنهُم اخْتَلَفُوا في قولِ الرجل : (أَخْبَرَنِي الثقةُ) هل هـ مقبولٌ منه محكومٌ بصحّةِ خَبَرهِ ؟ ، أو لا يُقْبَلُ ذلك منه حتى يُسَمِّيَ الرَّجُلَ لِيُعْرَفَ هل هو ثقةٌ كما قال ، أو غير ثقة ؟.

لأنّ أنظارَ النُّقَادِ تَختلفُ في الجُرْحِ والتعديلِ، فقد يُعْتَقَدُ في شخصِ أنه ثقة وليس هو في الواقع كذلك عندَ غَيْره، وحنيئذِ فيلا يُقْبَلُ التوثيقُ المُبْهَمُ حتى يُسَمَّىٰ الرَّجُلُ، وبعضُهم يقولُ: (إذا كان قائلُ هذه العبارةِ إماماً مَتْبوعاً مثلَ مالكِ والشافعيُ وأحمدَ فعلى مُقَلَّدتهِ خاصَّة أن يَقْبَلوا قولَه؛ لأنهم إذا قبِلُوا قولَه؛ لانهم إذا قبِلُوا قولَه في دينهم فَقَبوهُم لتوثيقهِ المُبْهَم مِن ذلك القبيلِ، بخلافِ من لا يُقَلِّده لا يَلْزَمُهم ذلك)!

⁽١) على فَرْضِ قَبُولِ التـقليد مِن أَصْلهِ ، وهو – على التَّفصيل – مردودٌ . وانظر ماسَبَقَ في المقدمة (صفحة : ح).

أمّا الانقطاعُ: فلا دَخْلَ له في البابِ أَصْلاً إلّا عند مَنْ يَطْعنُ على الإمامِ الشافعيِّ - رضي الله عنه - ، ويَخْتَلِقُ مَا يَعِيبُه به ، وَيكذبُ على العِلْمِ ، ويَغْتري على العُلْمَاء ، كَهٰذَا الأعجميُّ الْمُتَعَصِّبِ .

游 游

**

(١٥) فَصْلٌ : [الاحتجاجُ بالَوْقوفِ والَقُطوعِ]

والموقوفُ حُجَّةٌ عند أبي حنيفة، وكذلك المَقْطوعُ ولو في مُقابَلَةِ المرفوعِ الواردِ عن رسولِ الله صلى الله عليه وسلم، كما قال النَّاطِقُ بلسانهِ في «تأنيبه» (ص ٨١):

"ولو أَخَذْنا نَسُردُ ما يدلُّ على مَبْلَغ إِجْلالِ أبي حنيفة للصحابة _ رضي الله عنهم _ ولا سيّا عُمَرُ مِن الأخبارِ المُدوّنةِ بأسانيدها لطالَ بنا الكلامُ وأَمَلَ ، وهو الّذي يرى أقوالَ الصحابةِ حُجَّة ، ولا يرى الخُروج عن أقوالِم إذا اخْتَلَقُوا ، مع أنّ كثيراً مسمن يدَّعي الانتِماء إلى الفِقْهِ كالْخَطيبِ وأَصْحابه يرون خلاف ذلك ».

وقال في النُكَتهِ، (ص ٢١٤) :

«وَمَنْ لا يَسرى حُجَّةً في أقوالِ الصحابةِ - رضي الله عنهم - ، وآثارِ التّابعين لا يُبالي بِنَبْذ تِلك الآثارِ ، لكنّ أبا حنيفة ليسَ ممّنِ لا يلتفت إلى أقوالِ الصحابة وآثارِ التابعين» .

وبناء على هذا اختج بموقوفات كثيرة يَطُولُ بنا ذِكْرُ مُتونِها ، ولكنّا نُشير إلى صَحَائفِها من كتابِ «النُّكتُ» لِـمَن يُريدُ الوُقوفَ عليها ، وذلك في : (ص ١٥، ١٧، ٢٥، ٢٥، ٣٣، ١١٠، ١١٧، ١٦٦، ١٩٥، ١٩٥، ولك في : (عد ١٩٥، ١٩٢، ٢٠٢، ٢٠٢، ٢٠٢، ٢٠٠) ، وغيرها مممّا اخْتَصَرْتُ هنا ذِكْرَه .

(١٦) فَصْلٌ : [ردُّ الاحتجاجِ بالموقوفِ والمقطوعِ !]

والموقوفُ ليس بِحُجَّةٍ عند أبي حنيفةَ ولو وافَقَ المُرْفُوعَ ، وكذلك المَقْطوعُ ليس بِحُجَّةٍ عندَه ، فقد رَده الناطقُ بلسانهِ في عدّة مسائلَ :

فرد الموقوف على عبد الله بن عُمَر رضي الله عنه : (أَنَّه أَشْعرَ الْهَدْيَ) في (ص ٢٧) من «نُكَتبهِ» ، مع موافقته للأحاديثِ المرفوعةِ عن النبي صلى الله عليه وسلم في ذلك .

وَرَدَّ الموقوفَ على على وابنِ مسعودٍ وجماعةٍ من الصَّحَابةِ _ رضي الله عنهم _ وإبراهيمَ النَّخَعيُّ ، وذلك في (ص ٤٦) مع مُوافَقَتهِ المرفوعَ عن النبي صلى الله عليه وسلم .

وَرَدٌ المُوْقِوفَ على ابن عباس ـ رضي الله عنه ـ : (أنّه كَرِهَ [بَيْعَ] ('' الرُّطَب بالتَّمر) ، فقال في (ص ١٢٣) :

﴿ وَأُمَّا الْحَدِيثُ الثَّانِي فَمُوقُوفٌ ، وَفِي سَنَدِهُ سِمَاكٌ ، .

مع مُوافَقتهِ للمرفوعِ عن النبيُّ صلى الله عليه وسلم !!

وَرَدَّ حَـدَيْثًا لِـمُجَـرَّد الاختلاف في رَفْعهِ ووقفهِ فقال في (ص ١٩٠) :

«ويرى الشافعيُّ أنَّ الأفْضَلَ في صلاةِ الليلِ والنَّهار ركعتانِ ، لكنّ الحديثَ الذي تَمَسَّك به وأُخْرَجه أصحابُ «السُّنن الأربعة» اختُلف في رَفْعهِ

⁽١) سقط مِن «الأصل».

وَوَقُفهِ» .

ورد الموقوف على ابنِ عباس - رضي الله عنه - في (النَّضْحِ مِنَ أَثَرِ الجنابةِ) مع مُوافَقَتهِ للمرفوعِ عن النبي صلى الله عليه وسلم ، فقال في (ص (٢٢١) - في رَد الأحاديثِ التي أَوْرَدَها ابنُ أبي شَيْبَة - :

«أمَّا الأخبارُ السِّي أَوْرَدَها الْمُصَنَّفُ هنا ، فالأُوّلُ : في سَنَده محمد بن إسحاقَ . . » .

ثم قال : «والثَّاني : موقوفٌ على ابن عباسٍ ، وفي سَندِه سِمَاكُ بن حَرْب» .

وَرَدَّ حديثاً مَرْفُوعاً صحيحاً بِمُجَرَّد كونِ بعضِ رُواتِهِ أَوْقَفَه ، وهو حديثُ : ﴿لا تَحِلُّ الصَّدَقةُ لِغَنيٌّ ، ولا لِذي مِرَّةٍ سويٌّ ('' الذي رواهُ ابنُ أبي شَيْبَة عن وكيع ، عن سُفيانَ ، عن سَعْد بن إبراهيم ، عن رَيْان بن يزيد ، عن عبد الله بن عَمْرو ، عن النبي صلى الله عليه وسلم ، فقال في (ص ٢٣٣) _ وهو يُردُّ الأحاديث التي ذَكَرَها ابنُ أبي شيبة في البابِ ، بعد أن رَدَّ الأولَ والثاني _ ، ما نصُّه :

«والشالثُ : وَقَفَهُ شُعْبةُ عن سَعْدٍ ، ولم يَسْرُفَعْه عند التَّسْرُمذيُ ، والطَّحاويُّ» .

فَمُجَرَّدُ اختلافِ شُعْبة وسفيانَ في رَفْعهِ ووقه جَعلَه مَرْدوداً غير مقبولِ!

وقال في (ص ٣٠) منه :

«وأمَّا السَخَبَر الشالثُ في هذا البَحْثِ فليسَ بحديثٍ مَرْفوعٍ ولا مُرْسَل ،

⁽١) انظر (إرواء الغليل) (رقم : ٨٧٠) لشيخنا الألبائي .

وإنَّما هو رَأْيٌ للشَّعْبِيِّ ، فَلْيَكُن هو مـمّن يرىٰ اللِّعان بالـحَمْلِ. . وقال في (ص ٢١٤) ــ في رَدّ الأحاديث ـ. :

﴿ وَالْسَخَبَرُ الثَّانِي : قُـولُ عَمْرُو بَنْ مَيْـمَـرِنَ الْأَوْدِي الْمُخَضَّـرَمَ التَّابِعِيِّ ، وَفِي سنده مَـجُهُولٌ ﴾ .

وقال في (ص ٢٢٢) :

«والسخَبِّر الشالثُ : رأيُ أَي مَيْسرَة عَمْرو بن شُرحْبيل الهَمْداني المُعْفِد» .

وهكذا تَتَّفِقُ أصولُ أبي حنيضة ، ولا تتناقضُ بالنَّسبة للنَّزْرِ اليسِير المنائِل ؟!
 المذكورِ في كتابهِ ، فكَيْفَ لمن يتَتَبَّعُ ذلك في سائرِ المسَائِل ؟!

(۱۷) فَصْلٌ : [تناقُضُه في المُنقطعِ]

والْمُنْقَطِعُ لِيس بِحُجَّةٍ كَمَا يقولُ فِي الإحقاقِ الحَقِّ (ص ٢٠) - عند حديث : (قُريش ولاةُ هذا الأُمْرِ ، فَبَرُّ النَّاسِ تَبَعٌ لِبَرَّهم ، وفاجِرُهم تَبَعٌ لفاجرهم) ـ ما نصُّه :

ُ الله الخبر منقطعٌ حيثُ لم يُدْرِك حُمَيْدٌ أبا بكرٍ ، بل في إدراكهِ عَليًّا خِلافٌ ، والمُنْقَطِعُ لا يُحْتَجُّ به عندَهم، .

وقال في «النُّكت» (ص ٤٣) _ في رَدِّ حديث : "لا نِكَاحَ إلا بوليًّ وأَنَّ سُفيانَ وشُعبةَ أَوْقَفاه عن أبي إسحاقَ السَّبيعي _ ما نصُّه :

«والْمُنْقَطِعُ لا خَيْـرَ فيه ، ولا سيّما في مُناهَضَةِ ما لا انْقِطاعَ فيه» .

وقال في «تأنيبه» (ص ٢١) :

«واكخبَر المُقْطُوع (١) مردودٌ عندهم».

وبناء على هذا ردّ حديث : «الأوْقاصِ في الزَّكاة» بالانْقِطَاعِ (ص ١٢٧)، وقال عن حديث : «الوكالةِ في الشَّراءِ» (ص ١٤٣) :

البارِقي الحديثين انْقِطاعٌ ؛ لأنَّ شَبِيباً في الحديثِ الأَوَّل لَم يَسْمَعُه من البارِقي ، وإنّها سَمِعَ الحيَّ يتحدَّثون ، كما عند البُخاريِّ ، وأبي داود ،

⁽١) يُطلِّلق المَقْطُوعُ على المُنقَطع في بعض أَلفاظِ أَهلِ الحديثِ ، كما في "فتح المُغيث" (١٠٦/١) للسَّخاويُّ .

وغيرها» .

وقال في (ص ١٥٥) _ عن أحاديثِ الْقَضاء بيمين وشاهد _ . ما يُعَينُ وشاهد _ . ما يُعَينُ وشاهد _ . ما

"وقيش بن سعد لم يشبت ساعه من عَمْرو بن دينار ، فَهُنا انقطاعٌ في نظر الطَّحاويّ ، وتكلَّف البيهقيُّ الجوابَ عن ذلك ، وكم يأتِ بنص واحد يفولُ فيه قيسٌ في هذا الحديثِ أو في غيره من أحاديثه : (حَدَّثنا عَمْرو بن دينار) سوى العنعنة ، والعنعنة ليست من صِيغ الاتصال ، وقال البُخاريُّ : (لم يَسْمَع عسمرو بن دينار هذا الحديث من ابن عباس) كما في "عِلل التَّرْمذي»؛ فيكونُ هنا انقطاعٌ آخَرُ» .

وهكذا يُرُدُّ أحاديثَ بَالانقطاعِ في (ص ١٥٩ ، ١٧٠ ، ١٧٢ ، ١٩٦ ، ٢٦٢ ، ٢١١) من «النُّكت» ، وفي (ص ٤١ ، ٤٨) من «تأنيبه» .

排 排

*

(١٨) فَصْلٌ : [خَلْطُهُ فِي الانْقِطَاع]

ومن العَجيبِ المُدْهش في قلّة الحياء والوقاحةِ الصَّادرةِ منه في هذا الباب جَعْلُه قولَ الصحابيُ : (فَعَل رسولُ الله صلى الله عليه وسلم كذا) ونَحْوَه من المُنْقَطعِ المُرْدودِ ، فقال في «النُّكَت» (ص ١٧٧) ـ عن حديث ابنِ عُمَر : (أَوْتَرَ النبيُّ صلى الله عليه وسلم ، وَأَوْتَرَ المُسْلِمون) ـ :

«إنّ هٰذه صيغةُ انْقطاعِ»!!

وعلى هٰذا) ("فليس في الدُّنيا حديثٌ صحيحٌ إلاّ أحاديثُ معدودةٌ على رُووسِ الأصابع بنسبة واحد في الألفِ يقولُ فيها صحابيُّ الحديث: (سمعتُ رسول الله صلى الله عليه وسلم يقولُ: كذا، أو: رأيتُه يفعل كذا) ، والباقي كلَّه ليس فيه إلاّ قولُ الصحابيُّ: (قال رسولُ الله صلى الله عليه وسلم كذا، أو: أمر بكذا، أو: نهي عن كذا، أو: فعَل كذا) ، فإذا حُكِمَ بالانْقِطَاعِ على كُلِّ ما كان بهذه الصِّيغة فقد غُلِقَ الباب، وارْتَفَع الحِنْقُل بهذه الصَّيغة وهذا شيءٌ يَجِلُّ عنه الحَمْقيٰ واللَّفَظُلون ، فلا يُوجَدُ ما يُسْابه في نوادِرِهم ، ولا ما يُصَارِبه ، نسألُ اللهَ السلامة والعافية .

والْبَاقِلانِي يَتَكَلَّمُ عَلَى الْحُكْمِ العَقْلَيِّ ، لا على ما هو المعمولُ به بين أهلِ

⁽١) غير واضحة في الأصل.

الحديث ، فما أحقُّ الكوثريُّ بالتُّهم المُوجُّهةِ إلى الباقِلاَّنبيُّ '' ! .

华 华

N.

⁽١) يُشير المصنّف إلى ما تكلّم به بعضُ أهلِ لعلم في الباقـلاني ، نتيجةَ كلامه في الحكم العـقلي ، فكيف بمن رَدَّ نصوص السُّنَّةِ والآثار !؟

(١٩) فَصْلٌ : [والانقطاعُ _ أيضاً _ حُجَّة]

ومَعَ هذا الفُجورِ والتلاعُب في التَّحَرُّز من الانقطاع ، وكونِ المُنْقَطعِ مَرْدوداً ، غيرَ صالح للاحتجاج به عند أبي حنيفة ، فالمُنْقَطعُ حُجَّةٌ عند أبي حنيفة ، وعند ناصِر رَأْيهِ الكوثريّ ، فقد قال في «النُّكتَ» (ص ١٠) مانصُّه:

﴿ وَالْإِرْسَالُ وَالْاَنْقَطَاعُ مَمَّا لَا يَمْنَعُ الْحُجَّة عند كثير مِن أَثَمَّةِ الْاجتهادِ ؟ وقال في (ص ٦٧) :

﴿ وَالاَنْقِطَاعُ فِي رَوَايَةِ ابن سيرينَ لا يَضُـرُّ بعـد أَنْ عُلِم مـا يُؤَيِّدُهُ من شتّى المَخَارِج ، وبعد أَنْ اخْتُبِرَ مَبْلَغُ تثبَّتِهِ فِي الرَّواياتِ على الإطْلاقِ،

وقال في (ص. ١١١) :

«وأمّا أبو حنيفة الّذي يردُّ الزائدَ إلى النَّاقِص فقد تمسَّك بها رواه عن هاشِم عن ابن عباس قال: «رخص رسولُ الله صلى الله عليه وسلم في ثَمَن كلب الصَّيْدِ»، وهذا مُنْقَطعٌ».

٥ أي : والمُنقَطعُ لا ينضر عند بعض أثمة الاجتهاد الذي هو أبو
 حنيفة ، كها ترئ !!

وَاحْتَجَ فِي (ص ١١٣) بحديثِ محمد بن إسحاقَ ، عن عِمْران بن أبي أنَس : «أَنَّ عُثْمَان أَغْرَمَ رَجُلاً ثَمَن كَلْبٍ قَتَله عِشرين بَعيراً» ، وبحديثِ عبد

الله بن عَمْرو بنِ العاصِ : «أنه قضىٰ في كَلْبِ صيدٍ قَتَله رجلٌ بأربعينَ دِرْهُمَا ، وقضىٰ في كلبِ ماشيةٍ بكَبْشٍ » ، ثم نقل عن البيهقيِّ أنّها مُنْقَطِعانِ ، ثم قال :

«ومحمدُ بن إسحاقَ مُدَلِّس وقد عَنْعَن ، وأتى الانقطاعُ مِن هنا ؛ لكنْ تتموّى هذه الروايةُ بِوُرودهِا من طريقِ يجيى بن سعيدِ الأنصاريُّ .

وإذا كمان كها تـقـولُ فَلِمَ لَــمْ تـحَتجَّ بروايةِ الأنصاريِّ وَحْدَها ؟! ،
 ولكنك مُدَلِّسٌ مُلَبِّسٌ !

وكثيراً ما يستدلُّ بالأحاديثِ المنقطعةِ ويسكتُ عنها كروايةِ إبراهيم النَّخَعِيُّ عن (۱) ابن مسعود ، كما في (ص ١٩٦) ، وفيها أيضاً الاحتجاجُ بحديثِ أبي عُبيدة بن عبد الله بن مَسْعود عن أبيهِ ، وفيها أيضاً قَوْلُه :

«وفي «الآثار» لأبي يوسُف : (نهى ابنُ مستعود سَعْداً عن الإيتار بواحدة)» .

وفي (ص ٤٦) : الاُحْتِجَاجُ بروايةِ النَّخَعي عن ابن مَسْعـود .

واحْتَج في «تأنيبه» (ص ٢٤) بقول عُمر - رضي الله عنه - : (العَمْدُ ، والعَبْدُ والصَّلْحُ ، والاعترافُ لا تَعْقِلُهُ العاقلةُ) ، ثم نَقَلَ عن البيهقي أنه قال: (هذا منقطعٌ ، والمحفوظُ أنّه من قولِ الشَّعْبيُ) .

وهكذا لا تتناقَضُ أصولُ أبي حنيفةَ وأصحابهِ !! .

 ⁽١) وفي الحكم بالانقطاع تفصيلٌ ، فانظر «تاريخ أبي زرعة الدمشقي» (١/ ٦٦٥).
 وانظر ما سَـيـــأتي (ص ٢٣٨) .

(٢٠) فَصْلٌ : [عنعنةُ المدلِّس مردودةٌ]

وعنعنةُ المُدَلِّس مـردودةٌ لا يُـحْتَجُّ بها عند أبي حنيـفـةَ ، كيا قال في (ص ١١) من «النُّكَت» :

«وفي سَنَد أحمد ، ابنُ إسحاق _ وهو مُدَلِّسٌ _ وقد عَنْعَنَ ؛ فلا يُحْتَجُّ بِخَبرَهِ في (إحْصان اليهوديُّ)» .

وقال في (ص ٥٤) :

«وبنى ابنُ أبي شيبة اعْتِراضَه على أبي حنيفة على الرَّأي الثاني، واحْتَجَّ بخبرين ، لكنَّ الخَبَر الأولَ : في سندَهِ ابنُ إسحاقَ ، وأقلُ ما فيه أنه مُدلِّسٌ لا تُقْبَلُ عَنْعَنَتُهُ ، وهُنا قد عَنْعَنَ» .

وقال في (ص ٢٢١) :

"وأمّا الكلامُ في الأخبار التي أوْرَدُها المُصَنَّف هنا ، فالأوّل : في سَنَدهِ محمدُ بن إسْحاق ، وهو مُدَلِّس ، وقد عَنْعَن هنا ، كما عَنْعَن في "جامع التَّرْمذي" فلا تقومُ به جُجَّةٌ » .

وقال في : الحقاق البحق» (ص ٤٨) ـ عن حديث : اليس لِعِـرْق ظالم حَقُّ» ـ :

﴿ وَفِي بَعْض سنده (١) عَنْعَنة محمدِ بن إسحاقٌ ، وعَنْعَنَتُه مردودةً ا !

⁽١) وهذه عجيبةٌ كوثريّــةٌ !

وقال في «النُّكُت» (ص ١٠١) :

والحديث الرابع : في سنده عنعنه أبي الزُّبير، والرَّاوي عنه إذا لم يكُن اللَّيثُ بن سَعْد لا يَقْبَلُونها ، والرَّاوي عنه هنا ابنُ جُرَيح ، فلا يكونُ المُصَنَّف اللَّيثُ بن سَعْد لا يقبَلُونها ، والرَّاوي عنه هنا ابنُ جُرَيح ، فلا يكونُ المُصَنَّف أتى بخبر صَحيح حتى يَدَّعي مُخالفة أبي حنيفة لِأَثر صحيح .

وقالَ في (ص ٢١١) :

"أقولُ: في الحديثِ الأول أبو الزَّبير ، وهو مُدَلِّس ، وقد عَنْعَنَ" . وهو مُدَلِّس ، وقد عَنْعَنَ" . وهو مُدَلِّس ، وقد عَنْعَنَ" بالتَّدُليس وهكذا ردِّ أحاديثِ جَاعةٍ من رجال "الصحيحَيْنْ أيضاً ، كأحاديثِ والعنعنةِ ، مع كَوْنِ تلك الأحاديثِ . مُخَرَّجةً في الصحيحَيْنْ أيضاً ، كأحاديثِ هُشَيم ، وسعيد بن أبي عَرُوبة ، وقتادة ، والأعْمَش ، وأبي إسحاق

السَّبيعي، وبقية بن الوليد، وآخرين، ربها أَذْكُرهم فيها بعد إِنْ شَاءَ اللهُ تعالى. وأحاديثُ هؤلاء المُذْكورين مردودة بِعَنْعَنَتِهم في : (ص ٨٠، ٨٩، ١٠٥، ١٠٥، ٨٩، ٨٠).

(۲۱) فَصْلٌ : [وعنعنة المدلسين ـ أيضاً ـ مقبولة]!!

وعنعنةُ الْمُدَلِّسِ حُجَّةٌ مقبولةٌ عند أبي حنيفة ، فقد قال في (ص ٥٦) من

«النُّكَت»:

«وقصارى ما (يُؤَاخَذُ) (اعليه حَجَّاجُ بن أَرْطاةَ أَنَّه مُدَلِّسٌ ، لكنْ كم من مُدَلِّس تُقْبَلُ روايته إذا حُفَّت بها قرائن تُؤيدُها» .

وقال في (ص ٢٤٨) :

«ومُحَمَّد بن إسحاقَ قد طَالَ الأَخْذُ والرَّدُّ فيه ، وكثيرٌ من النُّقَّادِ وَثَقُوه مُطْلَقاً ، واسْتَقَرَّ الأَمْرُ عند الجُمهورِ على أنّه مُدَلِّسُ لا يُحَتَّجُ بحديثهِ وَحْدَه إذا عَنْعَنَ ، لكنْ لا يستلزمُ هذا رَدَّ كُلُّ ما عنعن فيه .

وأصحابُنا يَأْخُذُونَ بروايتِ إذا كَانَتْ تَدُلُّ على ما هو الأُخُوطُ ، ولا سيّا عند وُجودِ قرائنَ تُؤَيِّدُها ، وكَانَ ابنُ المدينيِّ شيخُ البخاريِّ يحتجُ بحديثِ ابنِ إسحاقَ ، فلا يكونُ ردُّ عنعنتهِ موضعَ اتّفاقِ "!! .

واحْتَجَّ بعنعنةِ قتادةَ الْمُدَلِّس في (ص ١٩٦) فقال :

«قـالَ محمد : أخبرنا سعيدُ بن أبي عَرُوبة [وهو مُدَلِّسٌ أيضاً] ١٠٠ عن قتادةً عن زُرَارة بن أَوْفى عن سَعْد بن هِشَامِ عن عائشة : (أنَّ رسول الله صلى الله

⁽١) في «الأصل»: «يؤخذ»، والأنسب ما أثبت.

⁽٢) زَيادةٌ مِن المصنِّف لِبَيَانِ التَّذليساتِ الكوثريَّةِ .

عليه وسلم كان لا يُسَلِّمُ في ركعتي الوِتْرِ) . » .

واحتجَّ بعنعنةِ قتادةَ في (ص ٢٠٨) فسيا رواهُ عن ابـنِ جُرَيج [الُمدَلُس أيضاً] بالعنعنةِ عن عَمْرو بن شُعَيب .

واحتج بعنعنته أيضاً عن خلاس في (ص ٢٣٩) .

واحتج بعنعنةِ ابنِ أبي عَرُوبة الْمُدَلِّس في (ص ٢١٣) بقوله :

«وَقَدْ حَدَّث محمدُ بنُ الحَسَن عن أبي يوبسُفَ عن ابن أبي عَرُوبةَ عن أبي مَعْشَر عن إبراهيم النَّخَعي أنه قال في بَيْع السَّيف اللَّحَلَّى : (إذا كانت الفِضّة التي فيه أقلَّ من الثَّمَن ، فلا بأسَ بذلك) . ».

واحتج بعنعنةِ أبي الزُّبَير المُدَلِّس من غبِر روايةِ اللَّيْثِ عنه في (ص ٦٠) فقال :

«وفي «المعرفة» للبيهقيّ عن المغيرة بن زيادٍ عن أبي الزُّبير عن جابر مرفوعاً : (خَيرُ خَلُكم خَلُّ خَمْرِكم). » (١٠).

واحتجَّ بعنعنتهِ أيضاً من غَيْرٍ روايةِ اللَّيْثِ عنه في (ص ٢٠٠) فقال :

«وأخرجَ أيضاً عن الطَّحاويُّ من طريق حَجّاج بن أَرْطَاةَ ، عن أبي

الزُّبير ، عن جابرٍ : (أنه كان لا يرى بِجُلُودِ السُّباعِ بَأْسَا إذا دُبِغَت) . ، .

واحـتجَّ بعنعنتهِ في غيرِ روايةِ اللَّيْثِ عنه أيضاً في (ص ٢٤٤) فـقال ـ عَطْفاً عَلَى ما يَـحْتَجُّ به لمذهبهِ _ :

"وحديثُ يونُسَ عن سُفيانَ ، عن أبي لزُّبير ، عن جابر مَرْفوعاً عند الطّحاويّ : (لا يبع حاضو لباد ، دَعُوا النّاسَ يرزقِ اللهُ بَعْضَهم من

⁽١) يُنظر كلام مستوعب في تخريجه ، وبيان ضعفه ، في اسلسلة الأحاديث الضعيفة (١) وانظر ما سيأتي (ص ٢٥٤) .

بعضٍ) ، ».

واحتجَّ بعنعنةِ هُشَيم في (ص ١٩٩) فقال :

"وروى سعيد بن مَنْصور في "سُننه" : عن هُشَيم عن يونُس عن ابن سيرينَ عن أنَس : أن (عمر) "بن الخطاب رَأَى رَجُلاً عليه قَلَنْسُوةٌ بِطَانَتُها من جُلودِ التَّعالبِ، فأَلْقاها عن رأسهِ، فقال : وما يُدريك ؟ ، لعله ليس بِذَكِيُّ».

واحتج بعنعنة الحَسَنِ في (ص ١٣) وذلك فيها رواه الطَّحَاويُّ قال : «حَدَّثَنَا فَهْدٌ : ثنا محمدُ بنُ سَعيدٍ قَالَ : أخبرنا يحيى بنُ أبي بُكَيرُ العَبْديُّ قَالَ : أخبرنا يحيى بنُ أبي بُكيرُ العَبْديُّ قَالَ : أُخبرَنَا إسرائيلُ ، عن زيادٍ المُصَفِّر ، عن الحَسَن ، عن المِقْدَام الرُّهَاويُّ : فذكر حديثاً في الصَّلاة إلى الْبَعير » .

وهكذا تجدُّ أُصولَ أَن حَنيفةَ لا تَنْخَرِمُ بخلافِ غَيْرهِ !!

排 排

杂

 ⁽١) ساقطة مِن «الأصل» .

(۲۲) فَصْلٌ : [ردُّ تَصرْيحِ المدلِّس بالتحديثِ]!!

واستبدال (عن) بـ (حَدَّثنا) من المُدَلِّس لا تُقبل ولو كان لفظهُ بـ (حَدَّثنا) في الصَّحيح ، كما قال في «النُّكَت» (ص ٢٣٧) :

«وفي (المُعْتَصَر): عُدَّ مالكُ مُنْفَرِداً بتلك الرواية عن هِشَام ، لكنْ في «الصَّحيحين» متابعة أبي أسامة له ؛ إلاّ أنّه مُدَلِّس ، وقد عنعن في «البخاري»، واسْتُبْدِلَ بذلك لَفْظُ (حَدِّثنا) في «مسلم» ، وكثيراً ما يقَعُ في الكُتُب مثلُ هذا الاستبدال ، و (انفرادُ) (() هشام بها حقيقةٌ ثابتةً» .

وَيَعْنِي أَنَّ مُتَابِعَة أَبِي أَسَامَةَ فِي «الصَّحِيحَين» لم تَدْفَعِ التفرُّدَ ؛ لأجل عنعنته التي لا تُقْبَلُ ، ولو صرَّح بالتحديثِ في «صحيح مُسلم»! .

张 张

半

⁽١) في «النُّكت» : "وانفرد" ، وما هُنا أقربُ إلى الصوابِ .

(٢٣) فَصْلٌ : [قَبُولُ تَصْريحِ الْمَدُلُس] !!

واسْتِبْدَالُ (عَنْ) بـ (حَدثنا) من المُدَلِّس مقبولةٌ مُطْلقاً ولِي لم تكُن في «الصحيح» ، فقد قال في (ص ٦٤) ـ في ذِكْرِ ما يُحْتَجُّ به لأبي حنيفة ـ ، ما نُصُّه :

"وبحديثِ خالدِ بن الوليدِ : (نهى رسولُ الله صلى الله عليه وسلّم عن لحُومِ الخيل ، والبِغَالِ ، والْحُمُرِ) ، أخرجَه أبو داودَ والنَّسائيُّ وابنُ ماجه . وقال بقيَّةُ في سَنَدِ النَّسائي وابن ماجه : "حَدَّثني ثَوْرُ بنَ يزيد" فبقيّةُ مُدلِّسٌ ، لكنّه صّرح بالتَّحديثِ [هكذا] ، فَأَصْبَحَتْ روايتهُ حُجَّةً» .

لكنّ أَبَا أُسامة لمّا صرّح بالتحديثِ في "صحيحِ مسلم" لم يكُن حُجّةً!. وقال في (ص ٢٢١)، ما نصُّه:

"في سَنَدهِ محمدُ بن إسحاقَ ، وهو مُدَلِّس ، وقد عنعنَ هنا ، كما عَنْعَن في "جامع الترمذي" في الله التقومُ به حُجَّةٌ ؛ إلاّ أنّه مذكورٌ بلفظ : "حَدَّثني" في السُنن أبي داود" و السُنن ابنِ ماجه" ، فتنزولُ هذه العِلَّةُ على تلك الروايةِ ، فيصلُحُ للاحتجاج به " .

وقال في تعليقِ الشرُوطِ الأئمّةِ الخمسةِ، (ص ٣٤):

«وأَمَّا عَدُّ تلك الأحاديثِ في غير ما وَرَدَ فيه صَرِيحُ السماعِ بِطَرِيقٍ صَحيحٍ مَسْمُوعَةً خاصَّةً فَتَجَوَّهٌ دونَ إثباتهِ خَرْطُ الْقَتَادِ».

و لكنها عِنْدَما خالَفت رأي (أبي) "كنيفةً لم تَعُد مَسْمُوعةً مع ورودِ صرَيحِ السَّماع فيها بِسَنَدِ صحيح ! . وهٰكذا لا تَنْخَرِمُ ضوابطُ أبي حنيفةَ ، ولا تَضْطَرِبُ أقوالُ أصحابهِ !

排 排

4

⁽١) في «الأصل»: «أباً».

(٢٤) فَصْلٌ : [ردُّ حديثِ المجهول]

والمجهولُ لا يُحْتَجُّ به ، ولا تُفْبَلُ روايتُه ، كما قال في «إحقاق الحقّ» (ص ١٣) :

وقال في «النُّكَت» (ص ١١) :

﴿ وَمِثْلُهُ مَا وَقَعَ عَنْدَ ابْنِ جَرِيرٍ ، بَلْ فَيْهُ مِجْهُولٌ لَا يُحْتَجُّ بِخَبَّرُهِ ٩٠.

وقال في (ص ٢٥٤) :

«وحــديثُ أَبِي هُرَيرة عند ابنِ حَزْمٍ في سندِهِ مجهولٌ» .

وقال في (ص ٢٥٧) :

﴿وَأَكْتَلُ الرَّاوِي عَن سُويِد مجهولٌ ﴾ .

格 格

P

(٢٥) فَصْلٌ : [وَالصَّحابَةُ أَيْضاً .. !!]

وَمِنَ العَجَبِ العجيبِ ، والأَمْرِ المُدْهِش الغريبِ ، والوقاحةِ البالغةِ ، والتَّلبيس المُتنَاهي في قَلْبِ الحقائقِ ، وهَدْم كيانِ الشَّريعة : مما يُوْجِبُ اللعنة على مُرْتَكبِهِ ، جَعْلُه إبْهامَ السائلِ للنبيِّ صلى الله عليه وسلم من المَجْهُولِ الذي لا تُقْبَلُ روايتهُ ، ولا يُحْتَجُّ بِخَبَرهِ ، فقال في (ص ٥٧) من «النُّكت» لي إبطالِ أحاديثِ «الصحيحيثن» المُتَّفق عليها عن جماعة من الصحابةِ قال كلَّ في إبطالِ أحاديثِ «الصحيحيثن» المُتَّفق عليها عن جماعة من الصحابةِ قال كلَّ منهم : «أتى النبيَّ صلى الله عليه وسلم رَجُلٌ فقال : حَلَقْتُ قبلَ أَنْ أَذْبَحَ ، فقال : ادْبَحْ ولا حَرَج» له فقال : ادْبَحْ ولا حَرَج ، قال : ذَبَحْتُ قبل أَنْ أَرْمي قال : ارْم ولا حَرَج» ما نصَّه :

«أقولُ: إنَّ هؤلاء السَّائلين مجاهيلُ في هذهِ الرواياتِ ، وفي الرواياتِ اللهُ وَي الرواياتِ اللهُ وَي الرواياتِ اللهُ وَي «السُّنن» ، وليس بينهم أَحَدٌ من مشاهير الصحابةِ ـ رضى الله عنهم ـ » .

وقلة الحياء ، وقلة المدّين ، وصفاقة الوجه ، وثلامة العرض ، وانْخِرَام المُروءة ، والاسْتِهْزَاء بالدّين ، والسُّخْرَية بشريعة سيد المُرْسَلين .

وهذا _ واللهِ _ أكبر دليلٍ على فَرَاغِ قلبِ صاحبِ هذه المقالةِ من الإيمانِ، وأنّه شَيْطَانٌ بُعِثَ لِيتَلاعَبَ بدينِ الإِسْلامِ ، وهو أوضحُ بُرْهانِ على صِدْقِ ما

قُلْناه مراراً من أنّه على اسْتِعْدادٍ للكُفْر بالنبيّ صلّى الله عليه وسلم ورَدّ قوله لو شافَهَهُ بخطأ أبي حنيفة .

فهذا _ كها تَرَاهُ _ خَرْقٌ لإجماع المعُقلاء والمسلمين في آن واحد ، فإنّ العَقْلَ بالضَّرورة يَقْضِي أنّه لا دَخْلَ لإبهام السائلينَ والجَهْلِ بهم في الرواية ؛ لأنهم ليسوا بِنَقَلَة ، وإنّها ذُكِروا في الخَبر سائلينَ ، فلو ذَكَر النبيُّ صلى الله عليه وسلم ذلك الحُحُم ابتداء مِن غير ذكر سُؤالِ سائلٍ كأنْ قال : (مَنْ حلَقَ قَبْلَ أَنْ يَذْبَحَ فلا حَرجَ عليه) ، لما كان يَذْبَحَ فلا حَرجَ عليه) ، لما كان لِذِكْرِهم أيُّ تأثير في الحديث ؛ لا في المَتْن ولا في الإسناد .

وأمَّا خَرْقُ الإجْمَاعِ فَفِي أَمْرَيْنِ :

أحدُهما: في الطُّعْنِ في أحاديثِ «الصَّحيحيْنِ» المُجْمَعِ على صِحَّتِها.

والشاني : في الطَّعْنِ في الصحابةِ المَجْهُولَينَ اللَّينَ لَم يُذْكُر اسْمُهم كها هو معلومٌ بالضرَّ ورةِ عند عُلَهامِ المُسْلمين (۱).

وهو نَفْسُه يقولُ في (ص ١٢٩) ، ما نصُّه :

«أقـولُ : في الحـديثِ الأوّلِ صـحـابَّي مجهـولٌ ، لكنّ الجهلَ في الصحابةِ غيرُ مُضِـرٌ عند الجمهورِ» !! .

وهنا يَرُدُّ الأحَاديثَ بالجَهْلِ بالصحابةِ غيرِ الرُّواةِ ، بل المذكورينَ في الحديثِ سائلينَ فقط ، وقد يكونُ السائلُ أبا بكرِ أو (عليًّا) ('' أو سَلْمانَ أو أبا

⁽۱) انظر رسالتي «الكاشف في تَصْحيح رواية البخاري في تَحْريم المعازف» (ص ٤٥)، و «شرح العقيده الطحاوية» (ص ٣٥٥)، و «الإحسان في ترتيب صحيح ابن حبان» (٥/ ٢٤).

⁽٢) في «الأصل»: اعلى .

ذَرٌّ ، وأمثالهم مِنْ كبارِ أَفَاضلِ الصحابةِ .

فَهٰذا _ واللهِ _ بُهْتَانٌ عظيمٌ ، وفُجورٌ ما بعدَه مِنْ فُجورٍ ، لا يليقُ أَنْ يَصْدُرَ إلا بمن أعمى اللهُ قلبَه ، وطَمَسَ (بصيرتَه) ('')، وحَقّر في عينه دينه ، فصار يَهْدِمُه ، ويعبثُ به كها شاء غُلُوَّهُ وتعصَّنُه لِهَوَاهُ ، نسألُ اللهَ _ تعالى _ أَنْ يُعافِينَا ممّا ابْتَلاهُ بهِ في دينهِ ، إنه جوادٌ كريمٌ .

非 非

*

⁽١) في «الأصل»: "بصيرة".

(٢٦) فَصْلٌ : [والمجهولُ حُجَّةٌ !!]

وَمَعَ هـذه الـوقـاحـةِ الـبـالـغـةِ ، والـفُجـورِ الـتـامُ في عَدَمِ قَبُولِ خَبَرِ المَّجهُولِ السَّامُ في عَدَمِ قَبُولِ خَبَرِ المَّجهُولُ المُجهولُ عنده حُجَّة إذا وافقَ رَأْي أبي حنيفةَ نبيً الأَعْجامِ ورسولِ غُلاة المُبتدعة !!

فقد احتج لمذهبه في عَدَم قَتْل الْمُرْتَدَّةِ بِقَوْلِهِ في (ص ٢٢٧) من «النكت»:

«وأخرج الطَّبرانُي في «الكبير»: عن الحسين بن إسحاق التُّستري، عن هُرْمُز بن مُعَلَّى، عن محمد بن سَلَمة (١)، عن الْفَزَاديُّ، عن مكحول، عن البن لأبي طَلْحَة الْبَعْمُريُّ، عن أبي ثَعْلَبة الْخُشني، عن مُعاذ بن جَبل: أن رسولَ الله صلى الله عليه وسلم قال له: «أيًّا رَجُلِ ارْتَدَّ عن الإسلام فادْعُه؛ فإنْ تبابَ فاقبلُ منه، وإنْ لم يتُبْ فاضرِبْ عُنُقَه، وأيًّا امرأة ارتَدَّ عن الإسلام فادْعُه؛ الإسلام فادْعُها؛ فإنْ تابَتْ فاقبلُ منها، وإن أبت فاستبها».

وَ فَشَيِخُ مَكُمُولِ فِي هَذَا الخَبرِ المُكذُوبِ عَلَى رَسُولَ الله صلى الله على الله على مسولً الله على الله عليه وسلم مجهولٌ لا يُدُرَىٰ مَنْ هُو؟ ، ولكنَّهِ لَمَا كَانَ فِي نُصْرَةِ رَأْي أَبِي على مندهِ أَنَّهُ فِي سندهِ أَيْضًا حنيفة الّذي هو رَأْيُ الأعاجم كُلُها فهو مقبولٌ ، مع أنّه في سندهِ أيضاً

⁽١) يُريد هُنا : مجهول الصحابة .

⁽٢) في اصعجم الطبراني، (٢٠/ رقم : ٩٣) : «مَسْلَمَة» وهو تحريفُ .

 ⁽٣) قـال الهيثمي في «مجمع الزوائد» (٢٦٣/٦) : «وفيه راو لم يُسمم ٢٠٠٠ .

وآثارُ الوَضْعِ والافتعالِ عليه ظاهرةٌ ، ولكوثريُّ دائمًا يقولُ في مثلِ هذهِ الأخبارِ : «هي ممَّا دُوِّنَ زَمَنَ تسويةِ الرواياتِ على وَفْقِ المذهبِ كما ذَكَر ذلك في (ص ١٢٠، ١٢٠) من «النُّكت» أيضاً !!

مع أنّه لا يُوْجَدُ بين الطوائفِ من يستحلُّ الكَذِبَ في نُصْرَةِ المذهبِ إلاّ الأعاجمُ من الحَنفية ، كما نصّ على ذلك الْقُرْطُبي وغَيْرُهُ .

وشاهَدُنا نحنُ مِنْه ما يَصِحُ أَنْ يُجمَعَ في مُؤَلِّفٍ ضَخْمٍ ؛ فإنّك لا تكادُ تجدُ مسألةً من فُروع أبي حنيفة الّتي خالفَ فيها سُنّة رسولِ الله صلى الله عليه وسلم - وهي كثيرة جداً - إلا وتجدُ أصحابه وضعُوا فيها الأحاديث المتنوعة من مرفوعات وموقوفات بالطُرُقِ المتعدّدة لِبُؤيدوا بها رَأْيَه ، ومَن قَرَا كُتُبَ الموضوعاتِ ، وكُتُبَ الجرح والتعديلِ ، وكُتُبَ التخاريج لأحاديثِ الأحكامِ تأكّد ممّا قُلْناهُ .

وقال في «تأنيبه» (ص ١٤٢) :

«قال محمدٌ ـ يعني ابنَ الحسنِ ـ : وأَخْبَرَنَا أبو حنيفة قال : حدَّثَنا رجلٌ ، عن محمد بن الحنفية : (أَنَّ العقيقة كانت في الجاهليّة ، فلمّا جاء الإسلامُ رُفضِتَ) ، قال محمدٌ : وبه نأخُذُ ، ومو قولُ أبي حنيفة» (٢) .

نهنا قف وتعجب من هذا الأمر الرقص المطرب، فعَهدُنا بهذا الأعرب المرقص المطرب، فعهدُنا بهذا الأعرب أنّه يذم الإمام الشافعي - رضي الله عنه -! ، ويَسْخَرُ من قوله :

⁽١) والفزاريُّ ، هو محمد بن عُبيد الله العَرْزميُّ : متروك !! وانظر «الميزان» (٣/ ٦٣٥).

 ⁽٢) ولـشـيـخـنـا الألبـاني تعليقٌ مطوّلٌ على «التنكيل» (٢/ ٦٤) في ردّ هذا الكلام ،
 فَلْيُـنْظَر .

(أخبرنا الشقة)! ، فهذا إمامهُ ومعبودهُ يقولُ : (أخبرنا رَجُلٌ) ، ورجلٌ نكرةً من النّكِراتِ ، ولحلّه هَيّان بنُ بَيّانَ ") الّذي ترجمتُه أشهرُ من نارِ [على] عَلَم، بخلافِ الشقةِ شيخ الإمام الشافعيَّ - رضي الله عنه - ، الذي قد عَرَفَهُ الشافعيُّ المعرفة التامة حتى وصفه بالثقة ") فإنّه مجهولٌ! ، وصيغتهُ صيغةُ انقطاع ! ، كما يَدّعيه هذا المُفتري ، فإنّا لله وإنّا إليهِ واجِعُون .

* *

⁽١) في «القاموس» (ص ١٧٣٦) : ١٠. وَهَيَّانُ بْنُ بَيَّانَ : كِنَايَةٌ عَـمَّنُ لا يُعْرَفُ، ولا يُعْرَفُ أَبُوهُ .

رد يرك برو المسلاح (٢) وفي ذلك نِقَاشٌ قديمٌ، فانظر «الشَّذا الفيَّاح مِن علوم ابن الصلاح» (ص ٨٩) وتعليقي عليه .

(٢٧) فَصْلٌ : [الاحتجاجُ بالنِّسوةِ الـمَجْهولاتِ]!!

وَمِن هذا الْقَبِيلِ الاختجاجُ بالمجهولةِ من لنّساء ، فقد قال في (ص ٧٧) من «النُّكَت» _ وهو يُردُّ حديثَ أنسٍ المُتّفَقِ على صحتهِ : (أنَّ النبيَّ صلى الله

عليه وسلم أَعْتَقَ صفيةٌ ، وتَزَوَّجَها ، وجَعَل عتقها صداقها) ـ ، ما نصُّه :

«ورُبَّهَا يُؤْيَدُ ذلك حديثُ رَزينةَ عند البيهنيِّ المفيدُ أَنَّ رَزينةَ جَعَلَها النبيُّ صلى الله عليه وسلم مَهْرَاً لصفية ، لكنْ في إسنادهِ مقالٌ مِن جِهَةِ أَنَّ فيه ثلاثَ نساء مجهولات ، وهُنَ :

عُليلَةً بنت الكُميت ، وأُمُّها أمينة ، وأَمَة الله بنت رَزينةَ الصحابيَّة .

لكنْ يقولُ الذَّهبيُّ ! " «ما عَلِمْتُ في النِّساءِ مَن التَّهمت ، ولا من تركوها» !.

وأمَّا رجـالُ السندِ فثقاتٌ فَيُستَأْنُسُ بهذا الحبـر في المسألةِ».

O فانظُر لهذا التلبيس المُكْشوف ، فالذهبيُّ ما عَلِمَ في النساء مَن ابَهُّمت، ولا مَنْ تَركُوها من النساء المُعُرُوفاتِ ، أمّا المَجْهُولاتُ فلا يَعْرفُ أَحَدٌ عنه سنّ شيئاً ، ولو عَرَفَ الذَهبيُّ عنهن أنّهن لم يُتَهَمْنَ ولم يتُركْنَ لم يَكُنَّ مجهولاتٍ ، بل يكُنَّ حينئذِ معروفاتٍ ، فانظُر لهذا التَّبَالُهِ ! . على أنّنا لا يُكُنَّ مجهولاتٍ ، بل يكُنَّ حينئذِ معروفاتٍ ، فانظُر لهذا التَّبَالُهِ ! . على أنّنا لا يُسَلِّمُ للذهبيُّ هذا الإطلاق ؛ فإنّ حَكَّامة بنت عُثان بن دينار تَرُوي عن

⁽١) في «الميزان» (٤/ ٢٠٤).

أُمّها، عن أبيها الْبَوَاطيلَ المُوْضوعاتِ ، كَمَا اتَّهَمها بذلك الحُفَّاظ ، كابنِ الجَوْرِيُّ (''وغيرهِ، فهي متروكةٌ مُتَّهَمةٌ. والْعَجَبُ إغْفالُ الحافظِ لها في «اللَّسان»!.

وقال أيضاً في (ص ٩٤) :

(وفي الخليطين عند أبي داود حديثانِ يتمسَّك بها (المبيحون) (٢):

أَحَدُهما : حديثُ عائشَة : «أنّ رسولَ اللهِ صلى الله عليه وسلم كان يُنبُذُ له زَبِيبٌ ، فَيلُقى فيه تَـمْرٌ ، أو تَـمْرٌ يُلْقَىٰ فيه زَبِيبٌ » .

ورجَالُ سنده ثقاتٌ ، غَير امرأة من بني أَسَد ، راوية الحديثِ عن عائشة ؛ فإنها مجهولة .

لكنْ يقولُ الذهبيُّ _ عند الكلام على النَّسُوةِ المجهولاتِ (")_: «ما عَلِمْتُ فِي النَّسَاء مَن اتَّهِمَت ، ولا مَنْ تَرَكُوها» .)!! .

計 計

*

⁽١) لم أر ترجمةً لها في الضّعفائه».

⁽٢) غير واضحة في االأصل.

⁽٣) همي مجهولةً إذاً !

عَجَباً لهٰذَا الكوثريُّ ، وتلبيساتهِ !!

(۲۸) فَصْلٌ :

[ردُّ الاحتجاج بالنِّسوةِ الـمَجْهولاتِ]!!

فالمجهولة من النساء حُجَّة ، وخَبرها مقبولٌ على الإطلاق كما ترى! لكنها أيضاً ليست بِحُجَّة ، ولا خَبرها بمقبولي ، لأنها مجهولة كسائر المجاهيل ، فقد رَدَّ حديث الهرّة وقول النبيّ صلى الله عليه وسلم : "إنها ليست بِنَجَس ، إنها من الطَّوَّافين عليكم والطَّوَّافات» المُخَرَّج في "مُوَطَّأ مالك» و "السُّن الأربعة » : من رواية حُميدة بنت عُبيد بن رافع ، عن كَبْشة بنت كُعْب عن أبي قتادة عن النبيّ صلى الله عليه وسلم ، فقال في (ص ١٦٧) من "النُّكت » :

"قال ابنُ مندة : «حميدة ، وخالتُها كَبْشَة لا تُعرف لهما روايةٌ إلا في هذا الحديث ، ومحلُها محلُ الجمهالة ، ولا يَثْبُتُ هذا الخبر (من وجه)"من الوجوه"، فيكونُ مَنْ صَحَّحَهُ" كَوَّلَ على إخراج مالكِ لهذا الحديثِ في "المُوظّا" مع ما عُرِفَ عنه من التثبُّت ، لكنّ هذا تقليدٌ »!!

أي : وهو عَدُوٌ للتـقليدِ ! ، ناصـرٌ للحق ! ، تابعٌ للدَّليلِ ! ، قبتح
 اللهُ المُجْرمين .

⁽١) في «الأصل»: «يوجه»، وما أثبتُه مِن «النُّكت».

⁽٢) لاً، بل مَنْ صحَّحَه فَلاْمورِ أُخرى، ۖ فَانْظُر ما ·حقَقه شيخُننا في «الإرواء» (رقم: ١٧٣).

وقال أَيْضاً في نَفْسِ الصحيفة - ردًّا لِخَبَرِ صفية بنتِ دابِ : «أَنها سألت الحُسَين بن علي - عليهما السلام - عن المِر ، فقال : هي من أهل البيت - ما نصه :

﴿وبنتُ دابٍ مجهولةٌ، .

ثم علَّق بآخِر الصحيفة قولَه :

«وَقُولُ النَّهَاءِ فَي النَّسَاءِ المجهولاتِ لا يُسْجُدي هنا ؛ لِعَدَم انْحِصَارِ الْخَلَلِ فَي ذٰلك هُنا» .

وهو كَذَّابٌ في ذلك ، فإنه لا خَلَلَ في الحديثين أَصْلاً ، ولا سيّا حديثُ الموطأ إلا مخالفة رَأْي (أبي) (احنيفة ، فذلك هو الحَلَلُ الذي يَدْخُلُ الكتابَ والسَّنَّة ، ولو كانت مُتواترة مَقْطوعاً بها ، فَيَقْضي على الجميع في نَظَرِ مُؤلاء المبتدعة الغُلاة - قبّحهم الله - .

وَهُكذا لا تَنْخُرِمُ ضوابطُ أصحابِ أبي حنيفة ، ولا تتناقضُ أقوالهُم ، ولا تتناقضُ أقوالهُم ، ولا تتنفربُ أصولهُم ، كما يَدَّعيه هذا المُفْتري .

* *

带

⁽١) في «الأصل»: «أبا»

(٢٩) فَصْلٌ : [قَبول الْمُتابَعات والشَّواهد]

والمت ابعة والسَّواهدُ تُقُوِّي الحديثَ الصَّعيفَ ، وتَرْفَعُ منه الْوَهَمَ ، وتَرْفَعُ منه الْوَهَمَ ، وتُرْفَعُ منه الْوَهَمَ ، وتُنْفَي عنه الوَضْعَ ، كما قال في (ص ١٠) من «النُّكَت» : «والخَبَرُ وردَ من طُرُق يُقَوِّي بعضُها بَعْضَاً» .

وقال في (ص ١٧) - في حديث أورده للاستدلالِ على قولِ أبي حنيفة ، وهو حديث أبنِ عُمَر : "قَسَمَ النبيُّ صلى الله عليه وسلم للفارسِ سَهْمَيْنِ ، وللراجل سَهْمًا ، ما نصَّه :

(وقد رُوي هذا الحديثُ من طُرُقِ منها :

مَا أَخْرَجُهُ ابنُ أَبِي شَيْبَةً : عَنْ أَبِي أُسَامَةً وَابْنِ نُمَـيْرٍ ، عَنْ عُبِيَدُ اللهُ بِنْ عُمَرٍ ، عَنْ نَافِعٍ ، عَنْ ابنِ عُمَرٍ به .

وقال الدارَ قُطْني: "قال لنا أبو بكر النَّيْسابوريُّ : هذا عِنْدي وَهَمٌّ من ابن (أبي شيبة) (۱) لأن أحمدَ رواه عن ابنِ نُمَير كالجماعةِ ، وكذا عبدُ الرحمن ابنُ بِشْر وغيرُه عنه .

ورواه ابنُ كَرَامةَ (وغيرهُ) (١٠٠ عن أبي أسامة (٢٠ كذلك».

⁽١) غير واضحة في االأصل، .

⁽٢) سقط من «الأصل».

⁽٣) بعد هذه في «الأصل»: «وغيره» ، وهي ليست موجودة في «النَّكت» .

قلت : «روايةُ ابنِ أبي شيبةَ الْمَتَقَدّمة أوردَها عبدُ الحقّ في «أَحْكامه» ، وسكّتَ عليها ، ومثلُ ابنِ أبي شيبة لا يَهِمُ .

مع أَنَّ أبا أُسامةً وابنَ نُمَير لم ينفردا بل تُوبِعا على ذلك :

تابعَه سُفيان كما أُخْرَج الجصّاص : عن عبد الله بن رَجَاءِ عنه عن عُبيد الله الحديث في «أَحْكام القُرآن» وقال : «قال عبدُ الباقي : كم يجيء به (عن الشوري) "غير محمد بن الصّباح [والكوثري لايقبل حديثه في موضع آخر] "أ! . وَذِكْرُ ابنِ نُمَيرٌ مع أَبي أُسامة يشيرُ إلى التقوية ، وأنّه ليس بوهم .

ومنها ما أَخْرَجَه الدارقطنيُّ: من طريقِ نُعَيم بن حمّاد [والكوثريُّ لا يَقْبَلُ حديثه في موضع آخر] (")، عن عبد الله بن المبارَك ، عن عبد الله وهو ابن عُمَر المُكَبِّر الضعيفُ ، أسقطه الكوثريُّ المُفْتري تَدْليساً ؛ لأنّه يرُدُّ أحاديثه في مواضع أُخرى] (")، (عن نافع) (")، عن ابن عمر به .

وقال : «قال أحمدُ بن مَنْصور : «الناسُ يَخُالِفُونه» . وقال النَّيْسابوري : «لعلَّ الوَهَم من نُعَيم» .

قَـلتُ : "وذَكَرَ هذه الروايةَ صاحبُ "التَّمْهـيـد" ، وهو يَدُلُّ على شُهْرَتهِا عندَهم ، وكيف يكونُ وَهَـمًا ، وقد تُوبِعَ عليه ؟!

⁽١) سَفُطٌ مِن ﴿الأصلِ ﴿ .

⁽٢) تعليقٌ مِن المصنَّف إثباتاً لِتَلْبيسِ الكوثريُّ وتناقُضهِ !

⁽٣) انظُر التعليق السابق.

⁽٤) أي أَسقط تمامَ اسمهِ . الذي به يُعرَفُ ويُميِّزُ !

⁽٥) انظر التعليق السابق.

⁽٦) سقط مِن «الأصل».

ومنها ما أُخْرَجه الدراقطنيُّ أَيْضاً : من طريقِ ابن وَهْب عن عبدالله بن عُمَر الْمُكَبِرُّ به» .

وقال : «قد رواهُ عنه القَعْنَبِيُّ على الشَّكَ : هل قال : لِلْفَرَس ، أو : للفارسِ ؟ [وسَكَتَ الكوثريُّ عن عبدِ اللهِ الْمُكَبَّرِ الضَّعيفِ] (١) .

ومنها ما أخرجَه أيضاً : من طريقِ حماد بن سَلَمة [وهو ساقطٌ جدًّا في نَظَر الكوثري ، وإنْ كان من رجالِ الصّحبح] "عن عبد الله بن عُمَر به. قلت : «وهذا الشَّكُ من القَعْنَبِيُّ ، وكدا الاختلافُ فيه على حَمّاد لا يَضُرُّ مع المُتابَعَاتِ» .) .

وقال في (ص ١١٣) :

«ومحمد بن إسحاق مُدَلِّس ، وقد عَنْعَنَ ، وأتى الانقطاع من هُنا ، لكنْ تتقوّى هذه الروايةُ بورودِها من طريق يجبى بن سَعيدِ (الأنصاري) (٣).

وحديثُ عَبْد السله بن عَمْرو بنِ العاص : رواه ابن جُرَيْج عن عَمْرو ابن شُعَيب عن أبيه عن جَدَّه .

كما رواه سعيدُ بن مَنْصور : عن هُشَيم : حَدَّثنا يَعْلَى بنُ عَطَاءٍ ، عن إسماعيلَ بن جَسّاس عن عبد الله بن عَمْرو .

فإحـدى (الطَّريقَيْـنِ)('' تُقَوِّي الأُخرى ، ومَنْ قَالَ عن إسهاعيلَ : "إنّه لم يُتَابَع» نَسـيَ طريقَ ابنِ جُرَيج .

وإسهاعيلُ : تكلُّم فيه الأزديُّ والعُقيلِ ، لكنَّ ابنَ حِبَّان لم يَعْتَدُّ بهما ،

⁽١) و(٢) تعليقات استدراكية بيانية من المصنف.

⁽٣) زيادةٌ من «النُّكت» .

⁽٤) في «الأصل»: «الطريقتين».

وعلى كُلِّ حال هو تابعيٌّ قديمٌ لم ينْفَرِدْ بتلك الروايةِ» .

وقال في (ص ١١٥) :

الفغايةُ ما في الأَمْرِ عند تَسْليم ذلك كُلّه أن يكونَ الحديثُ مُرْسَلاً تأيّد التقويمُ فيه بطُرُقٍ أُخرى ، وهذا حُجَّةٌ عندهم، .

وقال في (ص ١٧٥) :

"وعمدُ بنُ إسحاقَ مُدَلِّسٌ ، وقد عَنْعَنَ ، لكنْ تابعَهَ الليثُ بنُ سَعْدٍ».
وقال في "تأنيبه" (ص ٣٠) - في تقويةِ الحديثِ الباطلِ المُوضُوعِ المكذُوبِ
على رسولِ الله صلى الله عليه وسلم باتفاقِ حُفَّاظ الإسلام ، وهو : "يكونُ
في أُمَّني رجلٌ اسْمُه النَّعان ، وكُنْيَتُه أبو حنيفة [أي: ومِن أتباعهِ الكوثريُّ] (ا)
هو سِرَاجُ أُمَّتى ، هو سِرَاجُ أُمِّتى» - ، ما نصَّه :

(أقولُ: اسْتَوْفَى طُرُقَه السِدرُ العَينيُّ في «تاريخهِ الكبيرِ»، واستَصْعَبَ الحُكْمَ عليه بالوَضْع مع ورُودهِ بتلك الطُّرُقِ الكثيرةِ، وقد قال ـ بعد أن ساقَ طُرُقَ الحديثِ في «تاريخه الكبير» ـ :

«فسهـذا الحديثُ كها ترى قد رُوِيَ بطِرقِ مختلفة ، (ومتون متباينة ، ورواة متعددة عن النبي عليه الصلاة والسلام) [أي في «موضوعات» ابن الجسوزي!] ("فهـذا يـدلُّ على أن له أَصْلاً وإنْ كان بعضُ المُحَدَّثين ، بل

⁽١) تعليقٌ للمصبئف استهزاء بحال الكوثريّ وشديد بلاته.

⁽٢) زيادةً مِن «النُّكت».

⁽٣) بيانٌ مُخْمَلٌ مِن المصنَّف لحالِ تلك «الروايات؛!!

حيثُ قال ابنُ الجوزِيِّ في «الموضوعات، (٤٨/٢) بعد إيرادهِ طُرُقَه :

[«]هذا حديثٌ موضوعٌ ، لَعَنَ اللهُ واضعَه. . ».

وقال الحاكمُ:

امَن رزقه اللهُ أدنى معرفةٍ ؛ يَعْلَمُ أنَّ هذا الحديثَ موضوعٌ على النبيُّ صلى الله-

أكشرُهم يُنْكِرُونه ، و (بعضهم) يدعُّون أنَّه سَوْضُوعٌ ، وربَّها كان هذا من أثرِ

ورواةُ الحديث أكثرُهم عُلَماءٌ ، وهُم من خير الأُمَم فلا يليقُ بحالهم الاختلاقُ على النبيِّ - عليه الصلاةُ والسلامُ - مع عِلْمِهم بها رُوي من الوعيدِ في حَقِّ مَنْ كَذَبَ على النبيِّ _ عليه الصلاةُ والسلامُ _ مُتَعمِّداً" .)!!!!

 وعلى هذا الدليل البكيع فلا ينبني أنْ يُوْجَدَ في الدُّنيا حديثٌ مَوْضوعٌ! ، فلا نَدْري بعد هذا لِمَ يُنْعِبُ الكَوْثريُّ نَفْسَه في تَعْليل الأحاديثِ، والطُّعْنِ في رجالِ الإسْنادِ! .

ثم يندفعُ في مِثْل هذا الكلام لِيُروِّجَ بطلَ إخوانهِ على نَفْسهِ ، لا على غَيْسِره ؛ فَلْيَكُن مُتَأَكِّداً أَنَّه لا يُوْجَدُ في الدُّنيا عالمٌ مُسْلِمٌ سُنِّيٌ غير مُبْتَدِع يُصَدِّقُ أَنَّ هٰذَا الكلامَ خَرَج من بين شَفَتي النبيِّ _ صلى الله عليه وسلم _ ، لا سيهمَّا مع الوُقوفِ على بَقيَّتهِ التي يَحْذِفُها هؤلاء (المأبونون)'`` في دين اللهِ ، وهي : «ويكبونُ في أُمَّتي رجلٌ يُقَالُ له : نَحُمَّد بن إدريسَ [يعني الشافعيَّ مبغوضَ الحنفيَّة] (٣) هُو أَضرُّ على أُمَّتي من إبليسَ»!!

وفي «التَّنكْييل» (١/ ٤٤٦ - ٤٤٦) بيانٌ مطوَّلٌ مِن الإمام المُعَلِّميُّ في رَدُّ هذا الحديثِ وَإِبطَالِهِ . (١) أيُّ تعصُّبِ أيَّها الكوثريُّ !؟

فهل أنتَ أبقيتَ لغيرك شيئاً مِن التعصُّب !؟

⁽٢)كذا قَرَأْتُهَا ، وهي غير واضحة في «الأصل» .

وفي «الـقــامـوس» (ص١٥١٥) : «. . فـهــو مــأبونٌ بخير أو شَـرٌ ، فإنْ أَطْلَقْتَ ، فَقُلْتَ : مَأْبُونٌ ، فهو للشُّر».

⁽٣) زيادة مِن المصنِّف بياناً لحال المتعصَّبة !

فَوَصَل جهلُ هؤلاءِ النُّلاةِ المُبتدعةِ ، وجنوبُهم المُفْرِطُ إلى حَدَّ أَن يَجْرِيَ بخاطِرِهم كُونُ هذا الحديثِ حَقًّا عن النبيِّ صلى الله عليه وسلم .

وَمِنَ الْكَذَبِ، والتلبيسِ، والافتراء، والتدليس أَنْ يَنْقُلَ هذا الأعجميُ إثباتَ الحديثِ عمن لا يَدريٰ الحديث مِمَّنْ صَنْعَتُهُ نقلُ الفُروع، وإعزابُ الكلماتِ من مُتَعَصِّبةِ الحَنفيّة كالعَيْنيُ وأمثالهِ، وأنَّى لحنفيُ نَحْويُ مُوَرِّخ جاهل بها سِوَىٰ ذلك أَن يَعْرف الصحيح من المكذوب من حديث رسولِ الله صلى الله عليه وسلم، لاسيّا ممّا وضَعَهَ الكذّابون - لَعَنهم الله - في مناقِب مَرْبُوبهم أبي حنيفة !!

وَالْمَقَ صَوْدُ أَنَّ الْمُتَابِعَةَ وَالشَّوَاهِدَ تَرْفَعُ مِن شَأْنِ الحديثِ ، وتُقَوِّي أَمْرَه ، وتَنْفي عنه الْوَهَنَ وَالضَّعْفَ ، وتُثَبِّتُ حتى المُوضُوعَ ؛ إذا كان في تَأْييدِ رَأْي أي حنيفة عند هذا الدَّجَّال كها رَأَيْتَ !!

* *

÷

(٣٠) فَصْلٌ : [رَفْضُ الْمُتَابَعاتِ والشَّواهدِ ..] !

لكنّ المُتابَعَة والشواهِدَ لا تُقْبَلُ أَصْلاً ، ولا تَرْفَعُ من الحديثِ وَهَمّا ، ولا تَدْفَع عنه ضَعْفًا ولو تَعْددَتِ البطري ، وتباينتِ المَخَارِجُ برجالِ «الصَّحيح» ، بل ولو كانت مُخرَّجَة في «الصَّحيح» ، فإنّه دائماً يُورِدُ الأحاديث المُخالِفَة لِرَأْي أبي حنيفة ، مع وُرودِها من ثَلاثة طُرُق ، وأربعة ، وأربعة ، وعشرة ! فَيَطْعَنُ في الجميع ، ولا يَعْتَبُر تِلْكَ الطَّرقَ شاهدة ، ولا ما فيها من مُتَابَعاتِ مُقَوِّية ، مع أنّ أكثرَها نحرَّجُ في «موطأ مالك» ، ولا ما فيها من مُتَابَعاتٍ مُقوِّية ، مع أنّ أكثرَها نحرَّجُ في «موطأ مالك» ، واسنن أبي داود و التَرْمذي و النَسائي والنَسائي ، والبن ماجَه » : الكُتُب السَّتَة التي هي مِعْصَمُ الإسلام .

وهكذا يَفْعَلُ في «تأنيب» في القُولِ يرُّوىٰ عن إمام من أئمة المسلمين من أهْلِ القُرونِ الفاضلة ، والسَّلف الصَّالح ، في ذَمَّ أي حنيفة ، ورَأْيهِ من طُرُقِ مسعدد دَة برجالِ «الصحيح» فَيكذَّبُ الجميع ، ولا يغتبِرُ طريقاً شاهدة للأُخرى، بل يطعنُ في كُلُ طريق على انْفِرَادِها ، ثُمَّ يعيدُ الكَرَّةَ على الطَّعْنِ في المنْقُولِ عنهم بالكذب والافتراء ؛ لأنّ أبا حنيفة حُجَّة على المسلمين كُلُهم! ، المنشلمون كلُّهم حُجَّة عليه! ، فالحقُّ يعْرَفُ بمُوافَقَةِ الجاعةِ ، والباطِلُ وليس المسلمون كلُّهم حُجَّة عليه! ، فالحقُّ يعْرَفُ بمُوافَقَةِ الجاعةِ ، والباطِلُ بمُخالَفَتِها في غيرِ أبي حنيفة ، أمّا أبو حنيفة فهو الحقُّ وَحُدَه لأنّه مُرْسَلٌ مِنْ عند . . ؟؟! فإنَّ الحَقَّ في شَأْنِه يعْرَفُ بُمخالَفةِ الأَنْمةِ ، واتَّفاقِ كَلِمَتهِم عند . . ؟؟! فإنَّ الحَقَّ في شَأْنِه يعْرَفُ بُمخالَفةِ الأَنْمةِ ، واتَّفاقِ كَلِمَتهِم

على ذَمِّهِ ، ويُعْرَفُونَ هم كُلُّهم على الباطلِ بطَعْنِهم فيه !

وعلى هٰذا ف من المستحيلِ أن يَثْبُتَ خَطَوُهُ في شيءٍ من الأصولِ أو الفُروع؛ لأنّ ما خالفَه من القُرآنِ فهو مُؤَوَّلُ أو منسوخٌ ، كما هي قاعدة أصولِ الحنفية ! ، التي نَصَّ عليها الكَرْخِيُّ "وغيرهُ من أثمتهم ، وما خالفَهُ من الحديثِ فهو باطلٌ مردودٌ ، ومَنْ ذَمّه من الأثمة _ ولو اتَّفَقُوا _ فهم فَسَقةٌ فَجَرةٌ ! ، واتّفاقُهم على ذَمّهِ دليلٌ على تآمُرِهم على الباطلِ !!

فهذا القرآنُ ، والسُّنَةُ ، والإجاعُ ، التي هي أدلةُ الإسلام ، قلد سُدً بابُ الاحتجاج بها على أي حنيفة ، واسْتَرَاحَ عُلاةُ المُبْتَدِعةِ من أمْرِها ، وبقي التَّمارُضُ قائيًا بين رسولِ الله صلى الله عليه وسلم وأبي حنيفة ، فأتَوْا إلى أحاديث رسولِ الله صلى الله عليه وسلم ونَفَرُوا منها ، وحَذَروا من العَمَل بها ، وصَدِّى الله عليه وسلم ونَفَرُوا منها ، وحَذَروا من العَمَل بها ، وسمّى هذا الأعجميُّ الدّاعي إلى العَمَل بها مُتَمَجْهِداً ، وقال عن اللامذهبيَّة : إنها قنطرةُ اللادينيَّة !! حتى يبقى أبو حنيفة ربًا مَعْبُوداً ، عزيزَ الجانبِ ، مَوْفُورَ الحُرْمَة ، لا يُهتبدي أحدٌ إلى وَجْهِ خَطَنهِ في الدِّين ؛ كأنه هو الرَّسُولُ الذي أَرْسَله اللهُ لهذه الأُمّة ! ، وفَرَضَ عليهم طاعَته ، واتباعَ أمْرهِ ، لا سيدُ النّبيين ، وإمامُ المُرسَلين سيدُنا محمدُ بن عبدِ اللهِ ، صلّى اللهُ عليه وعليهم وسلّم ، فإنَّ شرعه نُسخ بِرأي أبي حنيفة ، ودينه رُفع بمذهبه !! فَمَن اعْتَرَفَ بهذا فهو فقية ، ومَنْ سكت والْتَزَم الحيادَ فهو سُنِّيٌ ، ومَنْ نَظَر في الدليلِ ، واهْتَدَىٰ به إلى ما في رأي أبي حنيفة من التَّضُليلِ ، فهو نَظَر في الدليلِ ، واهْتَدَىٰ به إلى ما في رأي أبي حنيفة من التَّضُليلِ ، فهو خَشَويٌّ مُتَمَجُهِدٌ مُبْتَدِعٌ ، في طريقه إلى الإلحاد ، عِند هذا المُجْرِم الأعجميّ ، خَشَويٌّ مُتَمَجُهِدٌ مُبْتَدِعٌ ، في طريقه إلى الإلحاد ، عِند هذا المُجْرِم الأعجميّ ،

وإخوانه من غُلاةِ المُبتدعةِ الظَّالمِين .

⁽١) انظر ما سبق (ص٩٢) .

والمقصودُ إثباتُ تَنَاقُضِ الكوثريِّ الله تري الزَّاعمِ أنَّه لا يتناقضُ ، والمقائلُ في (ص ٢٣٩) من النُكتمِ :

وَإِنَّ أَبَا حنيفةً لَم تَنْخَرِم عنده الْأُصولُ والضوابطُ العامَّةُ ، بِخِلاَفِ غَيْرِه، مَهْمًا أَطالُوا الكلامَ اللهُ

وها نَحْنُ لم نُطِل الكلامَ ، وأُرَيناه كيف أَنْخَرِمُ (على) الحقيقة !.

وسَيمُورُ بِهِ قَسريباً من نَفْس تلاعُبِهِ ، ما يغرفُ به أنّ الاتُخِرَامَ ، والتناقُض ، والتلاعُب ما خُلِقَتْ إلاّ لأنْ تَكُونَ صفةً للغُلاةِ من المبتدعةِ المُتَمَقَّلِدينَ ! والمُتعَصِّبةِ المُتمَذَّهِ بين بُمحارَبةِ رسولِ الله صلى الله عليه وسلم ، وأنَّ الله تعالى أَجَارَ من ذلك أَهْلَ السَّنَّةِ ، والطائفة الظاهرة على الحق ، العامِلين بكتاب الله تعالى ، وسُنَّةِ رسول الله صلى الله عليه وسلم ، ﴿ وَلَوْ كَانَ مِنْ عِنْدِ غَيْرِ اللهِ لَوجَدُوا فيهِ اخْتِلاَفاً كَثِيراً ﴾ ("، كهذه المذاهبِ التي ابتلى اللهُ بها المُسلمين !!

وَبَعْدُ ، فقد قال (ص ٦٣) في حديث : «ذكاةُ الجَنِين ذكاةُ أُمّهِ» :
«وليس ذلك الحديثُ في قُوَّةِ المُعارَضةِ لمدلولِ الكتابِ الصَّريحِ ؛ لأنَّ طُرُقَه كلَّها لا تَخْلو من ضعيفٍ أو هالكِ» .

فتكلُّم على بَعْضِها ، ثم قالَ :

«وَوُجُوهُ تَضْعيفِ باقي الطُّرُقِ يَظْهَرُ من «نَصْبِ الراية»، وَمِن «الْمَحَلَّى» لابن حَزْمِ»!

٥ وَأُوْرَدَ ابِنُ أَبِي شَيبُةَ رَجْمَ السِهوديُّ والسِهوديِّ من خمسةِ طُرُقِ : من

⁽١) في الأصل؛ اعنا.

⁽٢) سورة النساء : ٨٢ .

فَطَعَنَ الكَوْثَرِيُّ فِي الْجَميعِ ، ولم يُراعِ مُتابَعَةً ، ولا شاهِداً ، ولا كُوْنَهَا مُخَرَّجة في «صَحيحيِّ البُخاريُّ» و «مُسْلمِ»!!

وأورد ابنُ أبي شَيْعبَة النَّهْيَ عن الصَّلاةِ في أَعْطانِ الإبل من خَمْسَة طُرُق:

من حديث البراء ، وعبد الله بن مُغَفَّل ، وجابر بن سَمُرة ، وأبي هُريَرة ، والرَّبيع بن سَبْرَة (') .

فَرَدَّ الكوثريُّ الجـميعَ ولم يَعَتَبِر فيها شاهِداً ولا مُتابَعَةً !! وأورد ابنُ أبي شـيـبـةَ أحـاديثَ : «النُكاحِ بأقلِّ منفـعةٍ ، وبكُلِّ ما يكونُ

منفعةً» من عشرة طُرُق .

فردً الكوثريُّ الجميعَ دونَ اعتبارِ شاهدِ ، ولا مُتابَعةٍ !! وأورد ابنُ أبي شيبةً في «نِكَاحِ المُحَللُ» خسةَ أحاديثِ .

فرد الكوثريُّ الجميعَ دونَ اعتبارِ تقويةِ الْمُتابَعَة !!

وأورد ابن أبي شيبة أحاديث : «خَسرُص التمر» من خمسة طرق .

فضعف الكوثري جميعها ، ولم يعتبر تقوية الشواهد والمتابعة .

وأوردَ ابنُ أبي شيبةُ حديثَ : «أَنْتَ ومالُك الْإبيك» من ثلاثةِ طُرُقٍ عن

عـائشة ، ومن حديثِ جابرٍ ، وابنِ عَمْرو بن العاصِ والشعبي.

فرد الكوثريُّ الجميع من غيرِ اعتبارِ شاهدٍ ولا مُتابَعةٍ !!

وأورد حَدَيْثَ : "النَّهْيُ عن بَيعِ الرُّطَبِ بِالنَّمْرِ" من أربعةِ طُرُقٍ ، كُلُّها

⁽١) وهو تابعيُّ ثقةٌ ، فحديثُهُ مُرْسَلٌ .

صحيحة .

فَرَدُّها الكوثريُّ من غيرِ اعتبارِ مُتابَعةٍ !!

وأوردَ حديثَ : «الأوقاص في زَكَاةِ البَقَر ، وأنّه ليس فيها شيء " » من أربعةِ طُرُق أو خسةٍ .

فَرَدُّ هو الْجَمِيعَ !!

وأورد ابنُ أبي شيبةَ حديثَ : ﴿خِيارِ الشَّـرْطِ» من أربعةِ طُرُقٍ .

فَرَدُّ هو الجميعَ !!

وَأَوْرَدَ ابنُ أَبِي شَيِبةَ «الأَكْلَ مِن الْهَدْيِ» مِن أَربعةِ طُرُقِ أيضاً .

فَرَدُّ هو جميعَها !!

وأوردَ ابنُ أبي شيبةَ «صلاةَ الوترِ على الرَّاحلةِ» من ستةِ طُرُقِ .

فَطَعَنَ هو في جَمَيعها !!

وَأَوْرَدَ أَحَادِيثَ : «سُنِّيَّةٍ الوِتْرِ» من نحو تسعةٍ طُرُقٍ .

فردُّها ولم يَعْتَبِرُ فيها مُتَابَعَةً !!

وأورد ابنُ أبي شبيبةً «كلامَ الإمامِ أثناءَ الْخطبةِ» من خسةِ طرقٍ .

فَرَدَّ هو جميعها أيضاً ، وهكذا فَعَل في صلاةِ الطَّوَافِ بعد صلاةِ السُّوافِ بعد صلاةِ السُّخيرِ ، وفي النَّهْي عن شراءِ السَّيْفِ الْمُحَلَّى ، وفي أحاديثِ : "تَخْليلِ اللَّحْيةِ» ، وفي حديثِ : "لا تَحلُّ الصَّدقةُ لِغَنِيٌّ ، ولا ذِي مِرَّةٍ سَوِيُّ ، وفي غَيْرِها ممّا يطولُ تَتَبُّعُه ، لا سيّا من "تَأْنيبهِ " ؛ فإنّنا لم نَنْقُل منه شيئاً في هذه المسألة إكراماً لخاطرِ أي حنيفة !

(٣١) فَصْلٌ : [التَّهْوِيلُ فِي الطُّرُقِ ..] !!

والحديثُ إذا وَرَد من أربعةِ طُرُقِ أو خسةٍ فهو مَقْبُولٌ صحيحٌ يكادُ يكونُ مُتَوَاتِراً ، ولو مَعَ ضَعْفِ السَّندِ ، كها قال في (ص ٨٤) من «نُكَتهِ» : «إنَّ حديثَ : «المُسْلِمون تتكافَأُ دِمَاؤُهُم» يكادُ يكونُ مُتواتِراً» ! مع أنّه لم يَردِ إلاّ من خسةٍ طُرُقِ :

من حديثِ علي ، وابن عباس ، وجابرِ بن عبد اللهِ ، ومَعْقِل بنِ يَسَارٍ ، وعبد الله بن عَمْرو بن العاص . ليس شيء منها في «الصحيحيث» ، وإنّا هي في «المُسْنَد» وَ «السنن» .

وقال في (ص ١٤٧) :

(إِنَّ حَدِيثَ : «الْعَجْهَاء جُبَارِ الْعَيْنِ أَن يكونَ مُتَواتِراً بالنَّظَر إِلَى كَشرةِ رُواتهِ فِي جَمِيعِ الطَّبقَاتِ ، كها توسَّع البَدْرُ العَيْنِيُّ فِي بيان مُخَرجيه في «شرح البُخاريُ » .) !!

مع أنَّه لم يَرِدُ أيضاً إلاَّ من خسةِ طُرُقٍ :

مِنْ حــديث أبي هُريرة ، وعُبادةَ بن الصَّامتِ ، وعَمْرو بن عَوْف الْمَزَني ، وجــابرِ بن عَبْدِ اللهِ ، وابنِ مَسْعود .

ُ وَفِي كُلِّها مَقَالٌ إِلاَّ حَدِيثَ أَبِي هُرِيرَة ؛ فإنّه في «الصحيحَيْـنِ» ، بل منها ما هو ساقطٌ ، ضعيفُ الإسنادِ جدًّا .

وهذا كُلُّ ما ذَكرَه العينيُّ ، وإنْ رَاجَ على الكوثريُّ ؛ فَظَنَّ أنَّ جميعَه في هذا الحديثِ ! وليس كذلك ، بل العبنيُّ أرادَ حديثَ : "وفي الرِّكازِ الخُمْسُ»، فقال :

«وفي الباب : عن أنَس ، وعبد الله بن عَمْرو ، وعُبادة بن الصَّامتِ ، وعَمْرو بن عَوْف ، وجابر ، وعبد الله بن مَسْعود ، وعبد الله بن عَبَّاس ، وزَيْد بن أرقم ، وأَي ثَعْلَبَةَ ٱلْخُشَنِيِّ ، وَسَرَّاء َ بِنْت نَبْهَانَ ٱلْغَنَوِيَّةِ » .

وأحاديثُ هُولاء كُلِّهم في المعْدِن والرَّكازِ ، وليس ذِكْرُ «العَجْهاء» إلا في حديثِ خسةٍ منهم ، كما ذَكَرْنَاهُ .

وقال في تعليقهِ على «الأنتِقَاء» لابن عَبْد النَّر (ص ٨٦) :

"ولا يُنْكُرُ أنّ في المسألةِ بعضَ اختلافٍ ، ويُوْجَدُ من تمسَّك بَعَملِ أهلِ المدينةِ في ذلك _ يَعْني في الشَّاهدِ والْيَمِين _ وَيِمُرْسَلِ جَعْفَر ، بَيْدَ أنَّ الطَّرَفَ المُصابِلَ مِنِ الجُلاَفِ معه الكتابُ ، وسُنّةُ جَعْلِ اليمِين على المُدَّعىٰ عليهِ ، التي بكثرةِ طُرُقها تكادُ تُلْحَقُ بالمُتواترِ» .

مَعَ أَنَّ هذا إنها وَرَد من ثلاثة طُرُق أو أربعة بسبب الاختلاف على السرَّاوي في سَندِ الحديث ، وإلاَّ فالواردُ في البابِ أقلَّ من ثلاثة أحاديث ، منها: حديث أبنِ عباس في «الصحيحين ، فاستَفَدْنا مِن هذا أنَّ ما وَرَدَ من أربعة طُرُق أو خمسة هو عندَه قريبٌ من المتواتِر في الصَّحَة مع إفادة القَطْع !!

(٣٢) فَصْلٌ : [التَّقْليلُ فِي الطَّرُقِ ..] !!

لكنّ الحديث إذا وَرَدَ من عِشْرِينَ طريقاً ، ونحوها كخمسةَ عَشَرَ لا يكونُ قريباً من المُتَواترِ ، بل ولا صَحِيحاً ، وإنْ كان مَعَ تلك الطُّرُقِ الكثيرةِ مُخَرَّجاً في «الصحيحَيْن» المُتَّفقِ على صحّتها إذا لم يَا أُخُذ به أبو حنيفة !

قَالتَّوَاتُرُ إِنَّمَا يَحْصُلُ ، ويُفَيدُ الْخَبَرِ القَطْعَ إِذَا أَخَذَ به أبو حنيفة ! ، ولو كان ضعيفَ الإسنادِ ، أمّا إذا لم يَأْخُذ به أبو حنيفة فهو باطلٌ ! ، وإنْ بَلَغَ حدَّ التَّوَاتُرِ ، وأفاد القَطْعَ عند النَّاسِ ! .

فقد قال لسانُ حُجَّتهِ المُفْتري في «نُكَتهِ» (ص ١٧٠) :

﴿ وقد رُوِيَ المَسْحُ عَلَى الجَوْرَبَيْنِ عَنَ نحو عِشْرِين صحابيًا ، غَيْرَ من ذَكَرَهُم الْمُصَنَّفُ هنا بأسانيدَ تختلفُ قُوَّةً وضَعْفاً ، لكنها أَدْوَنُ على كُلِّ حالٍ من روايات المُسْح على الحُفَيْنِ ؛ لأنَّ المسحَ على الحُفَيْنِ مَرْوِيٌّ عن نحو سبعين صَحَابيًّا »!!

وَ أَي : وروايةُ السَّبْعِينَ مُصرِّحَةٌ بِالمَسْعِ عِلَى الْخُفَّينَ ، وعَدَم جَواذِ المَسْعِ عِلَى الْخُفَّينَ ، وعَدَم جَواذِ المَسْعِ عِلَى الْجَورَبِيْنِ ! ، فلذلك تعارَضَت في نَظَرِ هذا المُلَبِّس المُفْتري ، فقد من روايةُ السَّبْعين على الخمسةِ والعِشْرين ! .

وقال في «تَأْنيبِهِ» (ص ٨١) ، ما نصه :

«على أنَّ حديث : «أَفْطَرَ الحاجمُ والمحجومُ» لم يُثبُّتُه كشيرٌ من أهلِ

العلم، منهم: ابنُ مَعِين اللهِ

مع أنّه تواتر من رواية عشرين صحابيًا ، وهُم :

ثوبانُ ، وشَدَّاد بن أَوْس ، ورافعُ بن خَدِيج ، وعليُ بن أبي طالب وأسامة بن زَيْد ، وبِلال ، ومَعْقِل بن يَسَار . وأبو موسى الأَشْعريُ ، وأبو هُريرة ، وعائشة ، وأنس ، وجابرٌ ، وسَمْرَة بن جُنْدُب ، وابنُ عباس ، وابنُ عُمَر ، وأبو زَيْد الأَنصاريّ ، وسَعْد بن أبي وقاص ، وابنُ مَسْعود ، وصفية ، والحسن البَصْريّ مُرْسَلا ، وغيرُهم .

وَعَدَّهُ من المتواتر كُلُّ من أَلَّفِ فيه (١).

وقال في (ص ٨٣) من «تَأْنيبهِ»:

«لم يَسْلَم سَنَدٌ من أسانيد الرفع عند الركوع من علّة ، بل لم يَصِعُ حديثٌ في الرفع غيرُ حديثِ ابن عُمَر» .

O مع أنّ حديث : "الرّفع" ورد من طريق نحو ثلاثين صحابيًا منهم : ابن عُمَر ، ومالكُ بن الحويْرِث ، ووائلُ بن حُجْر ، وعليُّ بن أبي طالب ، وسَهْل بن سَعْد ، وابن الرّبير ، وابن عباس ، وعمد بن مَسْلَمة ، وأبو أسيد، وأبو حُميد ، وأبو قتادة ، وأبو هُريرة ، وأنس ، وجابر ، وعُمير بن قتادة اللّيثي ، والحكم بن عُمير ، وأعرابي من أصحاب رسولِ الله صلى الله عليه وسلم ، وأبو بكر الصّديق ، وعُمر بن الخطّاب ، والبراء بن عارب، وأبو موسى الأشعري ، وعُقبة بن عامر ، ومُعاذ بن جَبَل ، والفَلْتان بن عَمْرو ، وغيرهم .

ونَصَّ على تَوَاتُراهِ جماعةٌ من الحُفَّاظِ ، وأفردوا طُرُقَه بالتَّصنيف ،

انظر «التنكيل» (٢/ ٣٩ – ٤٢).

منهم: البخاريُّ ، والتَّقي السُّبُكي ، وآخَرُونَ (١).

وقال في (ص ٦٣) من النُّكت في رَدِّ حديث : اذْكَاةُ الجنين ذكاةُ أُمُّهِ ؛ لأنَّ طُرُقَه كلَّها لا تَخْلو من ضَعيفٍ أو هالكِ ، فَضَعَّفَ منها طَريقاً واحِداً ، ثم قال :

«وَوُجوهُ تَضْعيفِ باقي الطُّرُقِ يظهرُ من «نَصْبِ الراية» و «المُحَلّى» لابن حَزْمِه !! .

٥ مُع أنَّ الحديثَ وَرَدَ من طريقِ اثْنَيْ عَشرَ صحابيًّا:

مِن حديثِ أَي سعيدٍ ، وجابرٍ ، وأي أمامة ، وأي الدَّرْدَاء ، وأي هُريرة ، وعلي أيُّوب ، والبرَاء بن هُريرة ، وابنِ عُمَر ، وابنِ عَبَّاس ، وكَعْب بن مالك .

وكم لهذا من نظير تقدَّم فيها ذَكَرْناه قريباً من الأحاديثِ التي لم يَعْتَبِر فيها الْمُتابعاتِ والشَّواهدَ ، فإنَّ أَكْثَرَها واردٌ هنا .

وَمِن النَّعْرِيبِ أَنَّه جَعَلَ روايةً أَربَعَةٍ من الصحابةِ تفرُّداً "أيُوجِبُ رَدَّ الحديثِ ، وعَدَمَ العَمَلِ به ، كما قال في سُنَّةِ الإشعار" (ص ٢٦) من والنُّكتِ» .

⁽١) انظر «التنكيل» (٢/ ١٩ -٣٩) .

 ⁽٢) في «الأصل» : «تفرد» .

⁽٣) انظر «التنكيل» (٢/٢٤ -٤٤).

(٣٣) فَصْلٌ : [أهمِّيَّة جَـمْع الطُّرُق]

«والحُكْمُ على الحديثِ قبل استعراضِ جميع طُرُقهِ مُبْعِدٌ عن الصَّوَابِ» ولا يُفْهَمُ إلا بذلك ، كما قال في (ص ١٤) من «النُّكَت» ناقلاً عن العَلاَّمة الكَشْميريُّ ، وزاد هو :

﴿ لأَنَّ تَمَامَ الحديثِ ، ومُلابساتِهِ إِنَّهَا يَسْتبين بذلك » .

وقال في (ص ٨٥) :

«وقد اخْتَلَفَت ألفاظُ الرُّواةِ في هذا الحديثِ ، كما في «عُمدة القاري» ، وكثيراً ما يزيدُ هذا الرَّاوي ما يُنقِصُهُ الآخرُ في حديثِ واحدٍ ، فَبِاسْتِعْراضِ جميع ما وَرَدَ يتمكّن النَّاقدُ من التَّمْييز ، بين ما هو روايةٌ أصليةٌ ، وما هو روايةٌ بالمعنىٰ ، فَيَنْجَلِي أمامَه المَوْقِفُ فيما يُؤْخَذُ به ، وفيما يُهُجَرُ » .

وقال في (ص ١١٠) :

"لم يَخْتَصِر أبو حنيفة نَظَرَهُ على تلك الأحاديثِ [يعني في النَّهْي عن ثَمَنِ الحَلْب] ، بـل اسْتَعْرَضَ جميعَ مـا وَرَدَ في الكِلاَبِ مَن مَرْفوع ، ومَوْقُوفٍ ، وقَوْلِ تابعيٍّ ..» إلى أن قـال : ".. وجَمَعَ بين الأدلَّةِ هٰكذا من غَيْرِ إغْفالِ شَـيْءِ منها» .

وقال في (ص ١٧٢) :

«والحديثُ لا يُفْهَمُ إلا باسْتِعْراض جميع أَلْفاظهِ ؛ لأنّ بعضَ الرُّواةِ قد

يختصر الحديثَ ، فتختلُّ دلالةُ الحديثِ.

وقال في (ص ٢٣٦) :

«وهـذا ظـاهـرٌ ، وإنْ لم يُعجِب الـقُرْطُبِيَّ مُتَناسِيـاً أنَّ النَّظَرَ في الرواياتِ بالمعنى يكونُ إلى مَجْمُوعِها ، لا إلى لَفْظٍ خاصٌ منها » !!!

* *

٠

(٣٤) فَصْلٌ : [إهمال جَمع الطّرن] !!

لكنَّ الحديثَ يُؤْخَذُ ببعضِ أَلْفاظهِ دونَ استعراضِ جميعِ طُرُقهِ وأَلْفاظِهِ ، إذا وافَقَ ذلك رأي (أبي)(١)حنيفة ، كما فَعَلَ في كشيرِ من مسائلهِ ، الَّتِي أَخَذَ فيها برواية أو حديث ، وتَرَكَ الباقي ، منها :

وجوبُ الوتْر ، وصلاةُ العيدين ، وغيرُ ذلك ممّا يطولُ ؛ ولذلك أَخْطأً أنه حنفة لَّا سلكَ هذا الطُّريقَ! .

قال المُفْترَى (ص ٩٤):

"وحُكيَ عَن أبي حنيضةَ [أي ممّا سَمِعَه منه هَيَّان بنُ بَيَّان بعد مَوْتِه بِقُرُونٍ!](١) أنه قال: "لو أُعُطِيتُ جميعَ ما في الدُّنيا لِأُحَرِّم النبيذَ لا أُحَرِّمُه؛ لأنَّه مُخْتَلَفٌ فيه، ولو أُعْطِيتُ جميعَ ما في الدُّنيا ومثلها لأِّشْرَبَ قطرةَ نبيذِ لا أشربه . وفي رواية "ا[أي لِبَعْض مَنْ أرادَ أَن يُرَقِّعَ ما انْفَتَقَ من ثوب عرض أبي

⁽١) في الأصارة: «أما».

 ⁽٢) تنبية من المصنف على فساد كلام الكوثري وبطلانه.
 (٣) في حاشية «الأصل» تعليق للمصنف هذا نصّه:

العلُّ هاتين الروايتين خرَّجها مسعودٌ بن شَبِّبة في اكتاب التعليم"، ذلك الشيخ البارع في الكذب - أستخفرُ الله - ، فلا أظنُّه أَبْرَعَ مِن الكوثريُّ في نُصْرةِ أبي حنيفة ، والاطلاع على عـورات الأثمـة ، فهو كوثريُّ آلقَرن السابع» .

حنيفة ، فافترَىٰ عليهِ لِلْمَصْلَحةِ] أنه قال:

«لا أُحَرِّمه ؛ لأنَّ فيه تفسيقَ بَعْضِ الصحابةِ»(١٠).

لأنّ بعض الصحابة كان يشرَبُ نَوعاً منه لِلْتَقَوِّي ، وفي بعض الأحوال قد يُؤَدِّى إلى السُّكْر (٣).

هكذا يكونُ المُجْتَهِدُ معذوراً [أي : ولذلك قال هاتَيْنِ الروايتينِ بعد مَوْتِه ! لإثباتِ عُذْرو] "أمع كَوْنِ المصوابِ مع الجُمْهورِ ، وهذا أتى منه من اسْتِعْراضِ جميع ما وَرَدَ فيه من غير (اقتصار) "على بَعْضهِ".

وَ أَي : فَلَذُلِكَ أَخْطَأً ، وأَباحَ النَّبِيدُ ؛ لأنَّه اسْتَعْرَضَ جميعَ ما وَرَدَ من المرفوع والموقوف ، فَتَرَكَ المُرْفُوعَ ، وضَرَبَ بقولهِ صلّى الله عليه وسلم : «كُلُّ مسكر حرامٌ » ، وقوله : «ما أَسْكَرَ كثيرُهُ فَقَلَيلُه حرامٌ » ، وقوله : «ما

(١) زيادةً مِن المصنَّف استهزاء بالكوثريِّ ونُقوله !

(٢) في حاشية «الأصل» تعليقٌ للمصنِّفُ ، نصُّه :

«لكنَّ تحريم أكل الخيل ، الشابت عن الصحابة بأمر النبيَّ صلى الله عليه وسلم ومَحْضره ، ليس فيه تفسيقٌ لهم ! فانظر إلى هذا ، وتعجَّبُ ا

قَلْتُ : يُشْيِر المصنَّفُ إلى ما نُقل عَن أَبِي حنيضةً مِن مَنْع أَكل لحوم الخيل، وانظر ونصب الراية (١٩٨/٤) للحافظ الزَّيلعي والمقداية بتخريج أحاديث البداية (٦/ ٢٠٩)

(٣) والكلام لا زال للكوثري .

(٤) من است هزاءات المصنف المتكرَّرة بنقولات الكوثريُّ ، وعبُّهِ !

(٥) في «الأصل»: «اختصار».

(٦) رواه البخاري (١٠/ ٢٥) ومسلم (٢٠٠٣) عن عائشة .

وفي الباب عن عدّة مِن الصحابةِ .

(٧) رواه أبو داود (٣٦٨١) والترمذي (١٨٦٥) وابن ماجه (٣٣٩٣) وأحمد (٣/٣٤٣) والطحاوي (٢١/ ٢٥٠) والبغوي (١١/ ٣٥٠) وابن حبان (٥٣٥٨) وابن الجارود (٨٦٠) وابن أبي الدنيا في وذم المشكر (رقم :٢١) وغيرهم، بسند صحيح عن جابر.

أَسْكُر منه ٱلْفُرْقُ، فـملء الكُفُّ منه حَرَامٌ»، وقـولهِ : "مِنَ الزَّبيبِ خَـمْرٌ، ومن الشَّعير ، ومن الحِنْطَةِ خَـمُـرٌ» (!)

و أَقُولُ ؛ ضرَبَ بكُلُ هذا عُرْضَ الحائطِ ، وأَخَذ بها ليس بدليلٍ أَصْلاً ، لا عندَه ولا عند غيره ، وهو فِعْلُ بعضِ الصحابةِ المكذوبِ عليهم ، وبهذا كان مَعْذُوراً غاية العُذْر!! واستَعْرض جميعَ الرواياتِ ، فأَخَذ بها دَلَ عليه ألفاظها فأخطاً في هذه المسألة ! ، التي أظنَّ أنَّ الله تعالى سَلَبَ عَقْلَ الكوثري! ، أو كان (شَارِباً) للنبيّن الذي أباحَه إمامُه! ، حتى نَطَق بكُونِ الصَّواب مع الجُمْهور في هذه المسألة ! .

ولُو تَذَكَّر لَعَمِلُ مُلْحَقاً بِالْخَطَّإِ والصوابِ آخِرَ الكتابِ فَجَعَله من تَصْحيفِ الطابع"، لا مِنْ قَلَمهِ !!

⁽۱) رواه أبو داود (٣٦٨٧) والـترمـذي (١٨٦٦) وأحمـد (٦/ ٧١ ، ١٣١) والطبراني في «الأوسط» (١٦٥٦) وابن الجارود (٨٦١) وابن حبان (١٣٨٨) والبيهقي (١٣٩٨/) وابن أبي الدنيا (رقم :١٩١) وغيرهم بسند صحيح عن عائشة .

⁽٢) رواه أحمد (٤/ ٢٦٧) وأبو دواد (٣٦٧٦) والـترمــذي (١٨٧٢) وابـن مــاجـه (٣٣٧٩) والدارقطني (٤/ ٢٥٣) بسند فيه ضَعْفٌ .

لكنَّ له شواهد وطرقاً تُقَوِّيه، فانظر «تخريج أحاديث البداية» (١١٩٨) للمصنَّف. (٣) في «الأصل»: «شارب».

⁽٤) كَمَا فَعَلَ (فَسَرْخٌ) من أَفراخ الكوثريّ في تعليق له ـ على كتاب (عَقَهُ) ـ في مسألة تقورًى الحديث بالشّواهد !!!

(٣٥) فَصْلٌ : [التفرُّد مُضَعِّفٌ !!]

والتفرُّدُ مُطْلَقاً يمنعُ صِحَةَ الحديثِ ، والعَمَل به ، سواء كان ذلك التفرُّدُ من الصحابيِّ ، أو الراوي من رجالِ الإسنادِ ، أو المُصنَف المُخَرِّج ، ولو كان صاحب «الصّحيح» ، على ما قرَّره الكوثريُّ (خارقاً) (ابه إجاعَ العُلَمَاء !

فقد رَدَّ حديثَ العُرَنيِّين لانفرادِ أَنَس به ، فقال في (ص ١٠٥) من النُّكت» :

ولم يَسردُ ذِكُرُ الأبوالِ إلا عند بَعْضِ الرُّواة عن أنس _ - رضي الله عنه - في حديثِ العُرَنيِّن الَّذي انْفَرَد به أنسٌ ،

وَرَدُّ حديثَ الرَّضْخِ بقولهِ في التّأنيبهِ ا (ص ٨٠) :

وقد انْفَردَ برواية الرَّضْخ أنس - رضي الله عنه - في عَهْدِ هَرَمهِ ، كَانْفِرَادهِ بشُرب أَبُوالِ الإبلِ في رواية قتادة ، وبحكاية مُعاقبة العُرنيين ، كَانْفِرَادهِ بشُرب أَبُوالِ الإبلِ في رواية قتادة ، وبحكاية مُعاقبة العُرنيين . [يعني : هو كَذَّابٌ مُخَرف في ذلك!] ". . . الخ ما سَبَق في فَصْلِ تَضْعيف الصَّحابة (") . .

⁽١) في الأصل : اخارق .

 ⁽٢) مِن كلام المصنّف بياناً لفساد قولِ الكوثريّ .

⁽٣) انظر ما سبق (ص ٦٢ ـ فيا فوق) .

وقال في تَعْلَيق (ص ١٦٥) عن الحديثِ الذي رواه مالكٌ في «المُوطّأ» : عن أبي بكر بن عُمر ، عن سَعيد بن يَسَار : أن النبيَّ صلى الله عليه وسلم أَوْتَرَ على راحلتهِ ، ما نصُّه :

«وهذا كما ترى مُرْسَلٌ، بل ليس لأبي بكر بن عُمر هذا غير هذا الحديث في «المُوطَأَ»، فَضْلاً عن «الصحيحَين»، ومثلُه لا يُقَادِمُ ما اتفَّقَ عليه الثَّقَاتُ».

٥ أي : ما اتَّفَق عليه أبو حنيفة وأصحابه ! ، لا ثقات الرُّواةِ ؛ فإنهَم اتَّفَقُوا عن بكُرةِ أبيهم على نَقْلِ ما رواه أبو بكرِ بن عُمَر ، فلا يَشْتَبِه عليك الحالُ بِتَلْبيس هذا المُلبَّس المُفْتَرِي .

وقال في (ص ١٣٩) في رَدُّ حديث : "اخْتيارِ الأَرْبَعِ مِن الزَّوْجاتِ" : "وَأَمَّا رَوَايَةُ النَّسَائِيِّ: عَن عَمْرُو بِن يزيد الْجَرْمِيِّ، عَن سَيْف بِن عُبيد الله، عن سَرَّار بِن مُجَشِّر ، عن نافع وسالم، عن ابن عُمَر: بمعنى حديثِ مَعْمَر .

فَ الثَّلَاثُةُ الأُولَ من رجالها ، انفرد النَّسائيُّ من بين السَّتَّةِ بالروايةِ عنهم». ٥ أي : وتَفَرُّدُه بـالـروايـةِ عـنهم ممّا يُوْجِبُ رَدَّ الحـديثِ ! ، وعَدَمَ قَبُولِهِ في نَظَر هذا المُفْتري الحَارِقِ للإجْماعِ ! .

وقال في (ص ٢١٢) ردًّا لحَـديثِ : «السَّهْيِ عـن شراءِ السَّيْفِ الْمُحَلَّـي بحلْيَته» :

«أقـولُ: سعيدٌ، وخالدٌ، وحَنَش إفريقيُّون، من أفرادِ مسلمِ».
 ٥ أي: كـونهُم كـذلك تما يُوْجِبُ ردَّ الحديثِ، ولر كان في «صحيح مُسلمٍ»!!.

(٣٦) فَصْلٌ : [التفرُّدُ مَقْبولٌ !!]

وتفرُّد الراوي مَقْبولٌ مطلقاً ، سَوَاء كان صحابيًّا ، أو مُخرَّجاً ، أو مُخرَّجاً ، أو عَبْرَها ، فقال في (ص غَيْرَها، فقد احتجَّ بحديثِ بَرُوعَ بنتِ (واشِقٍ) "مَع تفرُّدِها ، فقال في (ص ٧٥) من «نُكَته» :

(وَمِنَ الْمُقَرَّرِ فِي حديثِ بَرْوَعَ بنتِ واشِقٍ : أَنَّ عَدَم ذِكْرِ المَهْرِ عند العَقْد لا يَمْنَعُ صِحَّةَ النَّكاحِ ، لكنْ على الزَّوْجِ مَهْرُ المِثْلِ .

وحديثُ بَرْوَعَ صحيحٌ عند التَّرْمذي ، وَالحاكم ، وغيرهما ؛ حتى قال عمدُ بن يعقوبَ الشَّافِعيُّ الحافظُ : «لو حَضَرْتُ الشَافعيُّ لَقُمْتُ على رُوُوسِ أصحابهِ وقلُت : قد صَحَّ الحديثُ فَقُلُ به ١٠).

0 نادرة مُضْحِكة ! ، محمد بن يعقوب هذا هو الأصم ، وتورع المكوثري - ما شاء الله - عن ذِكْرِهِ بلفظ الأصم ! ، الذي صار مَشْهوراً لا يكادُ يُعْرَفُ إلا به ؛ لا لأَجْلِ الْوَرَعِ ، وحُرْمَةِ الْغِيبةِ ، والنَّبْز بالأَلْقابِ ، بل الحُراما له في هذا الموضع خاصة ، حيث قال : "لو أَدْرَكَ الشافعي لقال له ذلك القَوْلَ على رؤوس أصحابه ! .

وهـ ذا كما يَذْكُرُ ابـنَ حَجَر دائمًا دون وصفِ الحـافـظِ ، إلا عـند نَقْلِ في مدْحِ أبي حنيـ فه أ ، أو فـيما يعودُ بالذَّمّ على الشافعيّ ! ، فتورُّعُ الكَوْثَرِيّ هنا

⁽١) غير واضحة في االأصل.

من قَبيلِ تورُّعِ إهلِ العراقِ عند ابن عُمَر (١)! .

وقال في (ص ٢٣٧) :

(وأمَّا روايةُ عَمْرو بن شُعَيب ، عن أبيهِ ، عن جَدُّهِ :

في قبولُ عنها البُخاريُّ : «رأيتُ أحمدَ ، وابنَ المدينيِّ ، وابنَ راهَوَيهِ وأبا عُبَيد ، وعامّة أَصْحابِنَا يحتجُّونَ بحديثِ عَمْرو بن شُعَيب ، عن أبيه ، عن جَدُّه».) .

أي : مع تفرُّد كُلِّ واحدٍ بالروايةِ عن أبيهِ .

وقال في (ص ٨٠) :

(وقد رَدَّ عليه [يعني البيهقيَّ] صاحبُ «الجَوْهَر النَّقِيُّ» بأنَّ انْفِرَادَ راوِ عن صحابيًّ لا يُوْجِبُ ردَّ روايتهِ ، وكم من هٰذا الْقَبيل في «الصحيحَيْنِ») .

وقال في تعليقه على الشرُّوطِ الأثمّة الخمسةِ اللَّمازِميّ) ((ص ٢٠) عند قولِ الحازميّ : (وأمّا قولُ الحاكم في القِسْم الأوّل : (إنّ اختيارَ البُخاريّ ومُسْلم إخراجَ الحديثِ عَن عَدْلَيْنِ إلى النبيّ صلى الله عليه وسلم»، فهذا غير صحيح ، ما نصّه :

(وإنْ تَبِعَه على ذلك البيهةي ، فقال في كتاب الزَّكاةِ من «سُنَنه» عنذ ذِكْرِ حديثِ بَـهْز ، عن أبيهِ ، عن جَدَّه : «وَمَنْ كَتَمَها ، فإنَّا آخِذُوها وشَطْرَ ما نصُه :

⁽١) فقد روى البخاريُّ في اصحيحه (٥٩٩٤) عن ابن أبي نُعَيم ، قال : كنتُ شاهداً لابن عُمر ، وسألهُ رجلٌ عن دَم البَعُوضِ ؟ فقال : مِمْن أنتَ ؟ قال مِن أهل المعراق . قال : انظُروا إلى هذا يسألني عن دَم البَعُوضِ ، وقد قَتَلُوا ابنَ النبيُّ صلى الله عليه وسلم .

⁽٢) مطموسة في «الأصل».

«فأمَّا البخاريُّ ومسلمٌ ، فإنها لم يُخَرِّحاه جَرْياً على عادَتِها في أنَّ الصحابيق أو التابعيَّ إذا لم يكُن له إلاّ داو واحدٌ لم يُخرِّجا حديثه في (الصحيحَيْن)».

وَوَافَقَهُ أَيْضاً الحَافظُ أبو بكو بن العَرَبِي في دعوى تحقّي هذا الشَّرطِ في «البُخاريُ»، وسعى في دَفْع ما لا مَدْفَع له معا أورد عليه ، بل أوَّلُ حديث في البُخاريُ - أعني حديث : «إنها الأعمالُ بالنَّيَّات» - ، وآخِرُ حديثٍ فيه اعني حديث : «كَلِمَتان خَفِيفَتان» - فَرْدانِ غريبانِ باعتبارِ المَخْرَج ، كما نصّ على ذلك الحافظُ البرُهانُ البِقَاعيُ ، وغيره ، بل في «الصحيحين ما ينوفُ على مِثنَي حديث من الغرائب ، معا انْفَرَد به الراوي في طَبَقَةٍ من الطبقات ، حتى ألف الحافظُ الضَياء المقدسيُ في ذلك مؤلفاً سَمَّاهُ «غرائب الصحيحين» ، وذكر فيه ما يزيد على مِئنَي حديث من الغَرَائب والأفرادِ المُخَرَّجة في «الصحيحين» ، وذكر فيه ما يزيد على مِئنَي حديث من الغَرَائب والأفرادِ المُخَرَّجة في «الصحيحين» ، وذكر فيه ما يزيد على مِئنَي حديث من الغَرَائب والأفرادِ المُخرَّجة في «الصحيحين» .

وقال في (ص ٢٦) منه ، على قبولِ الحيازميّ : "ومِن مَفياريدِ حديث المتراجم في الكتيابَيْنِ حديث : "الأعمال بالنّيّةِ" . . " إلخ ما ذكرَه في تفرّدِ رُواته به ، ما نصُّه :

(حتى قال ابنُ جرير الطَّبري في «تهذيب الآثار»:

«إِنَّ هذا الحديثَ قد يكونُ عند بَعْضِهم (مردوداً) " ؛ لأنه حديثٌ فَرْدٌ . قال الخليليُ :

اإِنَّ الَّذِي عَلَيه الْحُفَّاظ أَنَّ الشاذَّ ما ليس له إلاّ إسنادٌ واحدٌ ، يَشُدُّ به ثقةٌ أو غيرُه ، فها كان مِنْ غير ثِقةٍ فـمردودٌ ، وما كان من ثقةٍ تُوُقِّفَ فيه ،

⁽١) في «الأصل»: «مردود»، والصواب ما أثبت.

ولا يُحَتج به ١ .

وقالَ الحاكمُ : «إنَّه ما انْفَرَدَ به ثقةٌ وليس له أصلٌ يُتَابع» .

ومـذهبُ الجُمْهـورِ: أَنَّ الشَـاذَّ انْفِرادُ الثَّقَـةِ بِهَا يَخَالفُ رَوَايةَ الثقاتِ ، لا (انفرادُهُ) مُطْلَقاً .

وهـذا الحـديثُ أَصْلٌ من أَصـولِ الدِّين ، ولا يُشَكُّ في صـحّتهِ لما بَسَطَهُ البِدرُ العَينْيُّ وغيرُهُ ، وإنْ لم تُـخُرِجُه المُتابعاتُ الضعيفةُ عن الفَرْدِيّةِ) .

والبَدْرُ العينيُ لا دُخُلَ له في هذا المقام، وإنّها هو ناقِلٌ لكلام الحافظِ
 حَرْفاً بِحَرْف ، كما يَعْلَمُ ذلك الكوثريُّ ، ولكنّه يَجِيدُ عن أهل الحقّ ،
 وينقُلُ ما وَهَبَهمُ اللهُ عن السَّارِقين ؛ لِكُونهم من أهل مَذْهَبهِ ! .

وقال في (ص ١١٩) من «نكته» :

"فلا عَالَ لمن يحتجُ بخبر الآحَادِ أَنْ يَرُدَّ حديثَ : عبد الملك بن أبي سُلَيان ، عن أبي هُريرة : في غَسْل الإناءِ ثلاث مرّاتٍ من وُلوغِ الكلب . وإنْ حاولَ بعضُ من يُسَوِّي الرواياتِ على مُوافَقَةِ مذهبه إعلالَه بتفردِ عَطَاء " . وفترُّدُ عطاء بها يُخُالِفُ الثقاتِ عن أبي أمريرة في التَّسْبيع لا يَضُرُ ! وتفرُّدُ ابنِ وتفرُّدُ ابنِ مالكِ بحديثِ الرَّضْخ ، وحديثِ العُرنيين ، وتفرُّدُ ابنِ عباس ، والمِسْور بن مَخْرَمة ، وعائشة برواية الإشعار يضرُّ الحديث ، ويردُّهُ ! مع أنَّ عَدَّرواية ثَلاَثةٍ من الصحابة تَفَرُّدا جَهْلُ تام يتفرَّد به ذلك ويردُّهُ ! مع أنَّ عَدَّرواية ثَلاَثةٍ من الصحابة تَفَرُّدا جَهْلُ تام يتفرَّد به ذلك (المُدَّعي) " فيها زَعَم أنّه لَخَصه من كلام التُوربشتى !!

وكلُّ مَنْ قَــالُ ذلك جاهِلٌ خارِقٌ لَإِجْمَاعِ أَهْلِ الحديثِ والْأُصولِ .

⁽١) في الأصل، : الفراد، .

⁽٢) بياض في ﴿ الأصل * ، ولعلٌ ما أثبتُ قريب مِن الصواب ،

وكم احْتَجَّ أيضاً بحديثٍ لم يُخَرِّجُه إلاّ الدارقطنيُّ ـ الكَذَّابُ في نَظَره - ٤ كما سيأتي ،

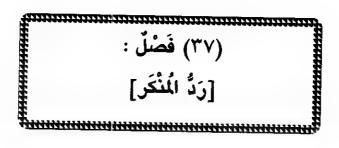
بِلَ مَنْ قرأ تخريجَ أحاديثِ «الهداية»(") وَجَدَ جُلَّ أحاديثِ الحنفيَّةِ انْفَردَ بإخراجِها الدارقطنيُّ ، فَسُبْحان قاسمِ العُقول ! ، كما يقولُ .

推 推

Ď.

⁽١) قارن بـ (التنكيل) (١/ ٣٥٩) .

⁽٢) هو «الهداية شرح بداية المبتدي» للمرغيناني الحنفي ، وأما تخريج أحاديثه ، فقد اعتنى به الحافظ الزيلعي في كتابه المشهور : «نصب الراية لأخاديث الهداية» . والكتابان مطبوعان .



والخَبَرُ إذا كان خلاف ما دَوَّنَه الشقاتُ ، ورواهُ الأَثباتُ فهو مُنْكَرٌ مردودٌ باطلٌ ، كما قال في «إحْقاق الحقّ» (ص ٤٨ ، ٢١) عن رحلةِ الشافعيُ.

非

貅

(۳۸) فَصْلٌ : [قَبُول الْمُنْكَر !!]

والحَنِبَرُ إذا كان خلاف ما دَوَّنَه الشقاتُ ، ورواهُ الأَثْباتُ فهو حُجَّةٌ مَقْبِولٌ، كما احتجَّ بأحاديثَ كثيرةٍ مِنْ ذٰلك النَّوْعِ ، منها :

قولُه في (ص ١٦٥):

«وَيُعَارِضُه حديثُ حَنْظَلَة بن أبي سُفيان عن نافع عن ابنِ عُمَر : «أَنّه كان يُصَلِيُ على راحلتهِ ، ويُوتِرُ بالأَرْضِ ، ويزعُمُ أَنَّ النبيَّ صلى الله عليه وسلم فَعَلَ ذلك» .

وحنظلة : ثِقَةٌ اتَّفَاقاً ، ومن رجالِ السُّنَّةِ .

وباقي الآثارِ محمـولٌ عند الحنفَّيةِ على ما قَبْلَ وُجوب الوِتر ، .

0 أي: وجُوبُه الذي طَرَأَ على الشريعة في زَمَنِ أبي حنيفة! ، كأنَّ الرُّواة الْمَتَعَدُّدين يَرْوُونَ ذلك عن ابنِ عُمَر مِنْ فِعْلَهِ بعد وفاةِ النبيِّ صلى الله عليه وسلم بِسِنين ، وذلك كان عند الحنفيةِ قبلِ وُجوبِ الوِثْرِ ، وهو حَقَّ عند التدبرُّ ؛ لأنّ الوِثْرَ ما أَوْجَبَه إلا أَبُو حنيفة ! ، وإنْ أَرادوا هم أَن ذلك كان من ابن عُمَر قبلَ وُجوب الوثْر عن النبيِّ صلى الله عليه وسلم بعد انْتِقَالهِ!!

والمقيصودُ أنَّ روايةً حَنْظَلَة المُخالِفة لما تَوَاتَرَ عن ابنِ عُمَرَ وغيرهِ عن النبيِّ صلى الله عليه وسلم ، ولِمَا دَوَّنه الثُقاتُ ليست (بِمُنْكَرَةٍ) ('' ! .

⁽١) في «الأصل»: "بمبتكرة»!

ومنها : قولُه في (ص ١١٩) في تـفرُّدِ عطاءِ برواية : «(الغُسل) (١) ثلاثاً من وُلوغِ الكَلْبِ، عن أبي هُريرة :

﴿ إِنَّهُ لا مَفَرَّ من قَبُولِهِ ، وإنْ حاوَلَ بعضُ من يُسَوِّي السَّواياتِ على مُوافَقَةِ مَذْهَبهِ [كأنّه يُريدُ البيهقيَّ !] (١) إعلالَه بتفرُّدِ عطاءٍ ، كها مَرّ نَقُلُه قريباً بنصّه .

称 数

泰

⁽١) في «الأصل»: «العقل»، وما أثبته هو الصواب.

⁽٢) زيادة مِن كلام المصنَّف .

(٣٩) فَصْلٌ : [رَدُّ ما لا سَنَدَ له]

والأحساديثُ والأخبارُ السّي لا سَنَدَ لها تُسهْمَلُ ولا تُنْقَلُ ، وتُرَدُّ على صاحبِها ، كما قالَ في «إحقاق الحقّ» (ص ٥٢) عن الشافعيةِ :

ومن ذلك ما في «مناقب الشافعيّ» لِلْفَخْرِ الرَّازِيِّ مِن إفْتاء مالكِ بحِنْثِ بائعِ (فُمْرِيُّ) (فُمْرِيُّ مَن اللهِ بحِنْثِ بائعِ (فُمْرِيُّ) () قال حَالِفاً : «قُمْرِيَّ ما يَهْدَأُ من الصَّياح » ؛ مجَاوِباً لمن أَتَاهُ لِيرَدُّ إلىه قُمْرِيًّ كان اشْتَرَاهُ منه مِنْ قَبْلُ ، وهو يقولُ : «قُمْريَّكَ لا يَصِيح » .

ثم ردَّ الشافعيُّ على مالِكِ _ وهو ابنُ أربعَ عشرةً سنةً _ بأنَّ هذا الْحَالِفَ لا يَصْفَ وَ السَّيَاحُ ، لا أنه دائمُ لا يَصْفَ عَصَاهُ عن عاتقهِ . الصَّياح ، كحديث : «أمّا أبو الْجَهْم : فلا يضعُ عَصَاهُ عن عاتقهِ » .

الصياح ، الصياح ، المعالمة ال

وقال في (ص ١٣) منه :

﴿ وَأَمَّا مَنْ ادَّعَى رُجوعَه [يعني أبا يوسُفَ] إلى قـولِ أهلِ المدينةِ بِمُنَاظرِةِ مَاكِ له ؛ فإنّما يُؤرِدُ خَبَراً غُفْلًا عن الإسنادِ » .

وقال في "تَأْنيبهِ" (ص ٣٨) :

⁽١) نوع مِن الطيور .

"وخَبر عُمر" بن أبي عثمان الشَّمْزي الذي يُعْزَىٰ إليه أنَّه رَوىٰ مثلَ ذلك عن أبي حنيضةً في المقالات الإسلاميِّن " [أي لأبي الحسن الأشعريِّ] لا سَندَ له» .

وقال فيه أيضاً (ص ١٧٨) عَقِبَ ما نَقَلَهُ عن الحافظِ ابن حَجَر في «اللِّسانِ» أنَّه ذكر في ترجم أبي يوسُف عن «الألقاب» للشِّيرازيِّ أنه قال:

استمعتُ عبدَ المَلِكِ بن محمد الخَرْكُوشِي (") يقول: لمَّا دُفِنَ أَبُو يُوسُفَ وقَفَ النَّظَّامُ ، وقالَ :

سَقَىٰ جَدَثًا بِ يَعْقُوبُ أَمْسَىٰ مِن الْسُوسُمِى (مُنْبَجِسَاً) (الْحُكَامُ حُلاَلاً بعدد حُرْمَتها المُدَامُ وعَاجَلُهُ بمسيستتسب الْحِمَامُ تَــجِلَّ لــنا الْخَريــدَةُ والْغُلاَمُ»

تلطُّفَ في القِياس لنا فأضَحَتْ وَلَوْ لا أَنَّ مُدَّتَه تَقَضَّتْ لأَعْمَلَ في السقِياسِ السفِكْر حَتَّــى

ما نصَّه :

«والنَّظَّامُ في هذه الأسطورة بمعنى الشاعِر ، وليس المُرادُ به إبراهيمَ بن سَيَّارِ الـنَّظَّامِ ؛ لأنَّه مُتَأَخِّرُ الوَفَاةِ لم يُدُّرِك زَمَن وفياةِ أبي يوسف .

والشِّيرازيُّ وشيخُه ماتا سَنَّةَ ٤٠٧ ، فَبَيْسَنَ وفِماتَيْهِما ووفياةِ أبي يموسُفَ مَفَاوِزُ تَنْقَطَعَ فيها أَعِناقُ الْمُطَيُّ .

⁽١) في «الأصل: «عدمرو»، وقدارن بد «الأنسباب» (٧/ ٣٨٥) و«القاموس» (ص 111).

⁽٢) كذا «الأصل» ، ومثلُّهُ في «التأنيب» (ص ٢٦٠) و «الأنساب» (٥/ ٩٣) وفي «اللسان» (٦/ ٣٠١) : «السرامسي» !! .

⁽٣) هو مَطَرُ الرَّبيعِ الأَوَّلُ .

⁽٤) في «الأصل» : "منبجس، ومِثْلُهُ في «الشأنيب» (ص ٢٦٠) وفي «اللسان» (٦/ ٣٠١) ، والصواب ما أثبتًه .

وقال في ﴿نُكُتهِ ۚ (ص ١٩٨) :

*ومن التهور البالغ ما جَرَى عليه محمدُ بنُ نَصْر المروزيُّ في "جزء الوِتْر" له ، من الالتفاتِ إلى احْتَال كراهةِ الوِتْر بثلاثِ لحديث عِرَاكِ ، مع أنّ لفظ : "ولكن أُوتِر بخمس . . " في الحديثِ ينادي بها قُلْنا . . " إلى أن قال : "وأينَ سَنَدهُ في روايتهِ عن سُليهان بن يَسارَ رَأْيًا شاذًا عَزَاهُ إليه ؟"

O ولم يتـذكّر (١) الكوثري أنّ الذي بِيدهِ هو اختِصَارُ المَقْريزيُّ ، حَذَفَ منه أسانيدَ الموقوفاتِ ، والمقاطيع عن التابعين ، والمُكرَّرَ من المرفوعاتِ وأتى بِسَنَدِ المُكرَّد خاصَّةً .

فلو بَحَثَ في خَزَائنِ الأستانةِ عن أصلِ كتاب "الوِتْر" لمحمد بن نَصْر لَوجَدَ سندَه إلى سُلَيهان بن يَسَار ، وأَخْبَرَنَا ماذا يكونُ الجوابُ عنه حينئذِ !؟، وإنْ كُنّا نَدْري أنّ جواب كُلِّ إشكالٍ يَرِدُ على أبي حنيفة مَحْفوظٌ في خَزَائن أَدْمِغَةِ العَجَم !!

وقال في تعليقِ «الانتقاء» لابن عبد البرِّ (ص ٢٤) في الكلامِ على مُناظرَةِ الشَّافعيُّ لمحمد بن الحَسَن في المُفاضَلَةِ بين شَيْخَيْهما : مالكِ ، وأبي حنيفة ، ما نصُّه :

﴿ وهذه القِصَّةُ تُرُوىٰ بألفاظِ مختلفةٍ جِدَّ الاختلافِ ، وعلى مَعَانِ مُتَبَاعِدَةٍ كَلُ الابتعاد . . . ، إلى أَنْ قَالَ : ﴿ وَالْمُخلِّصُ مِن ذلك النَّظَرُ فِي الأسانيدِ ، وَالْمُعَارَنَةُ بِينَهَا ، وضَرْبُ ما يَرُوَىٰ بغير إسنادٍ عُرْضَ الحائطِ » .

⁽١) أو تذكّر . . لكنّه لبَّس ودلَّس !

(٤٠) فَصْلٌ : [قبُولُ ما لا سَنْدَ له !!]

والأحساديثُ والأحبارُ التي لا سَنَدَ لها تُنْقَلُ ولا تُسهمَلُ ، بل تُقْبَلُ ويُحبارُ التي لا سَنَدَ لها تُنْقَلُ ولا تُسهمَلُ ، بل تُقْبَلُ ويُحبَعْ بها في الأحكام ، والتراجم ، والانساب ، لكنْ بِشَرطِ أَنَ تكونَ في (صَالحٍ) ١٠٠أبي حنيفة ! ، فقد قال في (إحقاق الحقّ) (ص ١١) :

«وَرِثَ أَبُو حَنِيفَةً مِن أَبِيهِ مَبْلَغَ مِثْتِي أَلْفِ دِينَارٍ ، صَرَفَه فِي العِلْمِ ، كَمَا ذكره مَسْعُودُ بِن شَيْبَةَ السَّنْدِي، .

نكم بين مسعود الكذّاب وبين زَمن موت والد أي حنيفة ، حتى ينْقُلُهُ بغير إسناد ؟! فَلْنَصْرِب بهذا الكَذِبِ عُرْضَ الحائطِ عَمَلاً بوصيته في «الانتقاء»"!

ولعلَّ مسعود بن شَيبة حَضَر قِسْمَة تَرِكَةِ والد أبي حنيفة! ، وَعَدَّ المُتني المف دينار بِيدِهِ اللهاركة ! ، ورافقه إلى أنْ صَرَف جميعها في طلَبِ العِلْم ، وكأنه طلَبَهُ في المرَّيخ ، حتى اضطرَّ لِصَرْفِ هذا العَدَدِ ، الذي يُقيم مَمْلكة في ذلك العَصْر!!

وقال في (ص ١٦) منه ردًّا لقولِ إمام الحَرَمَيْنِ في حكاية : "فَأَمَر الشَّافِعيُّ بإخْضَارِ أولادِ بلالِ الحَبَشيُّ ، وأبي سعيدِ الخُدْريُّ ، وسائر مُؤَذَّني

⁽١) في «الأصل» : «مصالح» ، والأنسب ما ذكرته .

 ⁽٢) أي في التعليق عليه ، كما سَبق .

رسولِ الله صلى الله عليه وسلّم، ما نصُّه:

«هذا ممّا تَضْحَكُ منه النَّكُلَىٰ! ؛ لأنَّ عُلَاءَ الأَنْسابِ من أمشالِ : السَّخَلْبِيِّ، وابنِ إسحاقَ ، وأبي نُخِنَفِ الأَزْدِيِّ ، والمَدَائني ، وابن سَيْف ، وغيسرِهم ، اتَّفَقُوا على أنَّ بلالاً لم يُعْقِب ، وأبا سعيدٍ الخُذْرِيَّ لم يكُن مُؤذِّناً كما في «التعليم» كمِسْعُود بن شَيبَةً» .

٥ فأينَ مَسْعُودُ بنُ شَيْبة من شهادةِ النَّفي على ما مضىٰ عليه سَبْعُ مئةِ
 سنة ١٤ .

وقال في «تَأْنيبهِ» (ص ٢٧) :

«وابنُ فارسٍ هذا هو الإمامُ المشهورُ في اللُّغَةِ ، وهو الّذي قال عنه الميْدَانيُ : «إنّه شَرَعَ يُصْلِحُ الفاظ الشافعيُ ، فَسُئل عن ذلك ، فقال : هذا إصلاحُ الفاسدِ . فلمّا كَثُر عليه أَنِفَ من مذهبهِ ، وانْتَقَلَ إلى مذهبِ مالكِ ، فقيلَ له : هلا انْتَقَلْتَ إلى مذهبِ أبي حنيفة ، قال : خِفتُ أن يُقالَ : إنّها أنْقَلْ له : هلا انْتَقَلْتَ إلى مذهبِ أبي حنيفة ، قال : خِفتُ أن يُقالَ : إنّها انْتَقَلْ إليه طمعاً في الدُّنيا أو المناصبِ ، كها في كتاب «التّعليم» كم شعود بن شيبة .

ضكم بين ابسن شَيبة وبين الميداني ؟! ، وكم بين الميداني وبين ابن
 فارس؟! ، فَلْنَضِرْب بهذا أيضاً عُرْضَ الحائطِ .

وقال أيضاً (ص ٢٨) :

(بل حكىٰ مُحَمَّد بن يحيى عن الجاحِظ'' أنَّه قال :

وْسَمِعْتُ الشافعيُّ يُنَادي : يا مَعْشَرَ الْمَلَّاحِيون ، فيقلتُ له : خَرِبَ

⁽١) في «الأصل»: «الحافظ»، والتصحيح مِن «التّأنيبِ» (ص ٤٢ - الطبعة الثانية).

بَيْتُك، كَنْتَ ! فقال : هذا لِسانُ أهلِ سَيْفِ الحجازِ . فقلت : لَحْنٌ بإسنادٍ أقوىٰ ما يكونُ ، كما في كتاب «التَّعْليم») .

وقال في (ص ١٠١) منه نقلاً عن الجُرُجالِ :

"إِنَّ أصحابَ مالكِ لا يُسَلِّمون أَنَّ نَسَب الشافعيُّ رضي الله عنه من قُرَيش ، بل يَزْعُمون أَنَّ شَافِعاً كان مولَّى لأَبِي لَهَبٍ ، فَطَلَب من عُمَر رضي الله عنه الله عنه أَنْ يَجْعَلَهُ من مَوَالي قُريش فامْتَنَعَ ، فَطَلَب مِن عُثان رضي الله عنه ذلك ، فَفَعَل .

وَمِنْهُم مَن يَعُدُّهُ مِن موالي عثمان، كما في «التَّعْلَيم» لِمَسْعود بن شَيْعة» !

ومثله في (ص ٧) من «إحقاق الحق» .

وكم نَقَلَ من اتفاقٍ عَن حُفَّاظ المئةِ الرابعةِ والخامسةِ كابن حِبَان ، والدَّارَقُطني ، وأبي نُعَيم ، والخطيبِ في تاريخ ولادةِ أبي حنيفة ، ورُوْيتَهِ لبعضِ الصحابةِ ، وكلُّ ذلك بلا إسْنادٍ !!

旅 旅

华

(٤١) فَصْلٌ:

[تَوْثِيقِ مجهولي التابعين ..]

والتَّابِعِونَ إذا روى عنهم (ثقاتٌ ، ولم) ('' يُجَرَّحوا فهم مَقْبُولونَ ، وإنْ لم يُعْرَف حالهُم ، ولا سيّا الكبارُ منهم ، بل ومُطْلَقُ التَّابِعين ، كما قال في «إحقاق الحقّ» (ص ٣٤) : «ومَنْ في طَبَقة كِبَارِ التَّابِعينَ إذا روى عنه ثقاتٌ من غير أَنْ يَثَبُتَ فيه جَرْحٌ فهو مَقْبولُ الرَّوايةِ ، وكم لَه من نَظير في مصحيح البُخاريُّ ، وغيره !!

وقال في (نُكَّته) (ص ٦٤) :

(وصالحُ بنُ يحيى بن المقدام بن مَعْدي كَرِب : روى عنه جماعةٌ .

وقال عنه الذَّهَبيُّ : «قال البخاريُّ : فيه نَظَرٌ ، وقال موسى بن هارُون: لا يُعْرَفُ» .

ثــم قــال الذهبيُّ : قُلْتُ : ﴿ رَوَى عَنْهُ ثُورٌ ، وَيحِيى بِن جَــابِر ، وَسُلَيَمَانُ ابن سُلَيم ، وقد وُثُقُ» .

يريدُ أنّه ليس بمجهولِ العَينُ ولا مجهولِ الحالِ، هو وأبوهُ ممّن وَثَقهم ابنُ حِبّان على طريقت المعروف في التَّوْثيقِ ، وجدُّه هو الصحابيُّ المشهورُ ، وليس بقليل بين النُّقَّادُ من يقبلُ رواية رجالِ طبقةِ كبار التابعين ، إذا لم يَثْبُت

 ⁽١) في «الأصل» : ٩ اتفاق لم» !

⁽٢) كذا في «الأصل»، وفي الحقاق الحق» (ص ٥٤ - الطبعة الثانية) : «ثقتان» .

عنهم ما يَجْرَحُهم) .

وتنبَّه أيها القارىء الكريم ممّا في هذا الكلام من التدليس البالغ الكثير!

فَأُوَّلُ ذَلَكَ : أَنْ ٱلْمَذْكُورَيْنِ لِيس واحدٌ منهما من كسِارِ التَّابِعين ، بل همُّا من صِغَارِ التَّابِعين .

وكِبَارُ الْتَّابِعُينَ هُمُ اللَّينَ أَذْرَكُوا الْعَشْرَة أُو أَكْثَرَهم ؛ كأبي حيازم ، وسعيد بن المُسَيِّب ، وتلك الطبقة .

الشاني: أنّه قبال في النّقُل الأوّل في "إحقاق الحق": "إذا لم يشبتُ فيه جَرْحٌ"، والأَمْرُ كذٰلك عند مَنْ يقولُ بهذه القاعدة .

وصالحُ بنُ يحيى قد ثَبَتَ فيه الجَرْحُ ، لا سيّما قولُ البخاري : «فيه نَظَرٌ» (١٠٠ ؛ فإنها من أشدٌ عباراتِ الجرحِ في لسانهِ ، كما نقَله الكوثريُّ نفسُه في «تَأْنيبه» .

الثالث: أنّه حرّف ذلك في هذا النَّقُلِ الثاني إلى قولهِ: "إذا لم يَثْبُتُ عنهم ما يَجْرَحُهم"، وهذا كَذِبٌ على أَهْل نلك القاعدة ! ، بل اخْتَلَقَها الآنَ لِيقْلَتَ من جَرْح البخاريُ ومن مَعَه !

الرابع: قولُه : "وليس بقليل بين النُّقَاد ... " إلخ ، وهَمْ أَقَلُ مِن القليلِ ، بل هُم ابنُ حِبّان وحدَه ، ورُبّها يفعلُ ذلك ابنُ خُزَيمة ـ على قِلّة ـ . وهذا ليسَ من شَرْطي في هذا الكتاب ـ أعني الردَّ عليه ومُناقَشَته بالعِلْم ـ لأنَّه "عُصَّصٌ لردًّ كلامه بكلامه فَحَسْبُ ، ولكنْ هذه فائدة عَرَضَتْ ،

⁽١) «التماريخ الكبير» (٤/ رقم : ٢٨٦٩) .

⁽٢) في «الأصل: ولأنَّه.

بل فَلَتَتْ مَن رَأْسِ (القلم) ١٠٠، فَنَرْجُو عَدَمَ المؤاخذةِ عَلَيها . وقال في (ص ٩٤) منه :

﴿ وَمَن يرى الْأَخْذَ عن كسِارِ التَّابِعينِ والتَّابِعاتِ من غير بَحْثِ عن التوثيقِ يَقْبَلُ بروايةٍ مِثْلِها ﴾ .

وهذا لَوْنٌ آخَرُ غيرُ ما سَبَقَ ، وأوسعُ دائرةً منه ؛ لأنّ فيه قَبولَ المجهولِ العَيْنِ ، الذي لم يَرُو عنه راويانِ ، وهذا لم يَقُلُ به إلاَّ الكَوْثريُّ هُنا خاصّةٍ للضرَّورةِ ! ، فَلنُسَامِحُه هذه المرّةَ ، بشَرْطِ أَنْ لا يعودَ !! (")

وقال في (ص ١١٤) منه :

«وإسهاعيلُ : تكلَّم فيه الأَزْديُّ ، والعُقَيلِ ، لكنَّ ابنَ حِبَانَ لم يَعْتَدَّ بهما، وعلى كُلُّ حال هو تابعيٌّ قديمٌ لم يَنْفَرِد بتلك الروايةِ» .

وهٰذا أيضاً لون آخَر ينْقُضُ القاعدة الأولى مِن أَصْلِها، وهو أنه لا يشترَطُ في التابعي وقبُولِ روايتهِ لا رواية اثنين عنه، ولا سلامته من الجرح، ولا كونه من كبار التَّابعين كهذا؛ فإنَّ الشرَّوطَ كلَها مَعْدُومَة فيه إلا شَرْطاً واحداً لم يَذْكُره مِن قَبْلُ الّذي أَصَّلَ الشَّروطَ وعُمْدَتَها: وهو موافقة رَأْي أبي حنفة !!

وأمّا قـولُه : «لم يسنفرِ د بتلك الروايةِ» ، فـفي تَرْجَمَتهِ من «المينان» ("كمن البُخاري أنّه قال :

⁽١) في «الأصل»: «العلم»، وهو تحريف.

⁽٢) وهذا مِن الكوثريُّ غَيـرُ مَوْعـود !!

⁽YYE/1) (T)

وَلَفْظُهُ فِي ﴿التَّـارِيخِ الْكَبِيرِ ﴿ ٣٤٩ / ٢٤٩) : ﴿ وَهَذَا حَدَيْثٌ لَمْ يُتَابِّعُ عَلَيْهِ ۗ

"للم يُتَابَع عليه" . يعني : أنّه انْفَردَ بالحدبثِ ، وكلامُ البخاريِّ مُقَدَّم على دعوىٰ الكَوَثريُّ طَبْعاً ! .

李 李

(٤٢) فَصْلٌ : [ردُّ خَبَس مَجُهولي التَّابِعين !]

والتَّابِعِون لا يُقْبَلُ خَبَرهُم إذا كانوا مجهولين ، بل وإذا كانوا مَعْرُوفين أيضاً ، ومن كبارِهم ، ومن رجالِ «الصحيحَيْنِ» متى تُكُلِّم في واحد منهم ولو بأدنى كلمة ! ، وحتى لو كان خَبَرُهم مُخَرَّجاً في نفسِ «الصحيحَيْنِ» ! ؛ فإنّه مردودٌ غيرُمقبولِ !!

فقد ضَعْف أحاديث كثيرة بجهاعة من التابعين ، بها فيهم كبارهُم وفقه اوُهم ؛ كِعِكْرِمة مولى ابن عباس ، وقيس بن أبي حازم ، ومحمد بن عَجُلان ، وقسيادة ، وعاصم بن ضَمْرة ، وأبي رُفَيع المُخْدَجي ، والحارث الأعْور ، وشيريك ، والأعْمَش ، وجَرير بن حازم ، وأبي إسحاق السبيعي ، وعبد الكريم بن أبي المُخارِق ، وشَهْر بن حَوْشَب ، وهَمَّام ، وحبيب بن أبي المُخارِق ، وشهر بن حَوْشَب ، وقابوس بن المُخارِق ، وريد بن شيبان ، وقابوس بن المُخارِق ، وريد بن صَعود ، وآخرين (۱) وزيد بن عياش ، وبشر بن مِحْجَن ، وعبد الرحن بن مَسْعود ، وآخرين (۱) وزيد بن عياش ، وبشر بن مِحْجَن ، وعبد الرحن بن مَسْعود ، وآخرين (۱) فرد حديث ابن عباس: «أنّ النبيّ صلى الله عليه وسلم ردّ ابنته زينب على أبي العاص بعد سَنتَين بنكاحِها الأوّل ، بُوجود عِكْرمَة ، فقال في (ص

⁽١) وفي بَعضِ لهوُّلاء كـلامٌّ - حـقًّا ـ تُضـعُف بهِ رواياتهُم ، كــالحارث ، وشرَيك ، وشَرَيك ، وشَرَيك ،

اوعِكْرِمَة كَثُر الكلامُ فيه» .

مع أنَّه من رجالِ البخاريِّ ،

وَرَدَّ حديثَ ابنِ عباس أيضاً في "صلاةِ الوِتْرِ على الرَّاحلةِ" بِعِكْرِمةَ أيضاً، في (ص ١٦٥) من "النُّكت".

وردَّ حَديثَ عبد الرخمن بن مَسْعود التابعيِّ عن سَهْلِ : أنه جاء إلى مَخْلِسهم ، فحدَّثهم أنَّ النبيَّ صلى الله عليه وسلم قال : "إذا (خَرَصْتُم)" فَخُذُوا وَدَعُوا" ، فقال في (ص ١٠١) منه :

(والحديثُ الثالثُ في سَنَدهِ عبدُ الرَّحْنَ مَ مَسْعود ، وهو مجهولٌ ، قال النَّده بيُّ: «لا يُعْرَفُ ، وإنْ ذَكَرَه ابنُ حِبّان في «الثقات» على قاعدته في التَّوْثيق».) .

وَرَدَّ حديثَ زيد أَبِي عيّاشِ التابعيِّ، قال : "سألتُ سَعْداً عن السَّلْتِ بِالذُّرَة ، فَكَرِهَه. وقال سَعْدٌ : سُئل النبيُّ صلى الله عليه وسلم عن الرُّطَب بالتَّمْر، فقال؛ أَينْقُصُ إذا جَفَّ؟ . قُلنا: نعم. (قال)("): فنهىٰ عنه » .

⁽١) في االأصل : اخرجتما

⁽٢) «هُو ضَرْبٌ مِن الشَّعِيرُ أَبِيضُ لا قِشْر له» .

كذا في «النهاية» (٢/ ٣٨٨).

وروی الحدیثَ بتهامهِ : ابنُ أبي شیبة (٦/ ۱۸۲) و (۲۰۱ ۲۰۱) و عـبد الرزَاق في «مصنّفه» (٣٠ / ٣٢) والبيهقي في «السنن الكبرى» (٥/ ٢٩٤) بسند حسن .

وروى المرفوع منه : أبو داود (٣٥٩) والترمذي (١٢٢٥) والنَّسائي (٧/ ٢٦٩) وابن ماجه(٢٢٦٤) .

وانظر «مسند سَعْد» (رقم : ١١١) للدَّوْرَقيِّ ، والتعليق عليه ، والتهذيب الكيال» (١٠٣/١٠) للمِزِّيُّ .

⁽٣) سقط من «الأصل» .

وهو مُخَرَّجٌ في «مُوَطَّأ مالكِ» ، بأنَّ التابعيَّ المذكورَ مَجْهول "! وذْلك (ص. ١٢٠) .

وَرَدَّ حديثَ بِشْرِ بن المِحْجَن الدِّيلِ ، عن أبيهِ في «صَلاَة الْمُتَنفَلِّ خَلْفَ الْمُقْتَرضِ».

فقال في (ص ٧٩):

«وَبِشْرٌ هذا ذَكَرَه ابنُ حِبّان في «الثّقات» على طريقته في توثيق المجَاهيل. وقيال ابنُ المقطّان : «لا يُعْرَفُ حالهُ» على طريقته في عَدَم الاعتدادِ بتوثيقِ المُتَأَخِّرِ».

وردَّ حُديثَ أي (عُمَير) (عبد الله بن أنس التَّابِعي في «صلاة العيد في اليَّوْم الثَّانِ» ، فقال في (ص ٨٩) :

(وأبو (عُمَير) "عبد الله بن أنَس : ذَكَره ابنُ حِبّان في «الثّقات» على طريقتهِ المُعْرُوفةِ ، لكنْ قال ابنُ عبد البّر : «مَجْهولٌ لا يُحتَجُّ بهِ» .

وقىال ابنُ القطّان الفاسي: ﴿ لا يُعْرَفُ له كبيرُ شيءٍ ، وإنَّهَا له حديثانِ أو ثلاثةٌ، لم يرّوها عنه غيرُ أبي بِشْسر، ولا أَعْرِفُ أَحَداً عَرَفَ من حالهِ ما يُوْجبُ قَبُولَ روايتهِ، وفيه مَعَ الجَهْل بحالِ أبي عُمير كُونُ عُمومتهِ لم يُسَمَّوُا ».).

وَرَدَّ حديثَ أَبِي رُفَيعَ المَخْدَجِي التابعيِّ (عن) "عُبادة بن الصَّامِتِ مرفوعاً: ﴿ خَمْسُ صَلَواتٍ كَتَبِهُنَ اللهُ على العِبَادِ الحديثُ الصحيحُ المُخَرَّج فِي «مُوطًا مالك» ، و «صحيحي ابنِ حبّان» و «الحاكِم» ، وغيرِها ،

⁽١) في دالأصل؛ دعميرة! .

وانْظُر ّ «تهذيب السهديب» (١٨٨/١٢) و «الْمُقْتَنَى في الكُنى» (٤٧٨٤) و «الاستغنا في الكني» (٢٢٣٥) .

⁽٢) في االأصل؛ : ابن؛ .

⁽٣) رَوَاه مــالكُ (١٣٣١) وابن حــبـان (١٧٣١) . ولم أَرَهُ في «المستدرك» !

بقولهِ في (ص ١٧٢) :

"والحديثُ مسمّا أخرجَه مالكٌ في اللُوطَّا ، فَيُصَحَّمُه مَنْ يُعُولُ على تشبّتِ مالكُ"، لكنْ في سنده أبو رفيع المَخْدَجيّ ، اعْترَفَ ابنُ عبد البرّ بأنه مجهولٌ، واسْتَغْربَ ابنُ دقيق العيدِ تَصْحيحَه للحديثِ مع هذا الاغترافِ ، وذكر ابنُ حِبّان المَخْدَجِيَّ في "الثَّقات" على قاعدته في توثيق المجاهيل" (٢).

وَرَدَّ حديثَ سِمَاك ، عن قابُوس بن المُخارقِ _ وهما تابعيّانِ _ عن لُبابَة بنتِ الحارثِ في «النَّفْح من بَوْلِ الذَّكَرَ ، والغَسْل من بَوْلِ الأُنثَىٰ .

فقال في (ص ٤٨) :

(وقد انْفَرَد بهذا القَصْرِ سِمَـاكٌ عن قابوس ِ.

فَسِماكُ بنُ حَرْب ، مُـخْتَلَفٌ فيه .

وقمابوسٌ : إنها وَثَقه ابنُ حِبَان على طريقتهِ في تَوْثيقِ المجماهيلِ ، إذا لم يَبْلُغُه عنهم جَرْحٌ ، وهذا غايةُ التَّساهُل .

ورواه ابن أبي شيبة (٢/ ٢٩٦) و(١٨٢٠٨) وأحمد (٣١٥/٥) والدارمي (١/ ٣٧٠) وأبو داود (٣١٥/٥) والنسائي (١/ ٢٣٠) والبيهقي (٢/ ٨٠ ٤٦٧) و(١٤٢٠) والبغوي (٩٧٧) والحَمَيدي (٣٨٨) وعبدالرّزاق (٤٧٧٥) وابن ماجه (١٤٠١) وابن أبي عاصم (٩٧٧) .

⁽١) تأمَّلُ هذه الجُرْأَةَ الماكرةَ !

⁽٢) ولكنَّ الكوثريُّ غَفِلَ - أو تغافَلَ - عن مُتَابَعَةِ هذا المَخْدَجِيِّ مِن ثِقَتيْنِ ٱثْنَيْنِ:

فقد روى الحديث أحمد (٣١٧/٥) وأبو داود (٤٢٥) مِن طريق أبي عبد الله الصَّنَابِحيِّ ، به ِ.

ر عي . ورواه الطَّيــالِسِــيُّ (٥٧٣) مِن طريق أبي إدريس الخُوْلاني ، بهِ . فـتأمَّل هذه الطريقة الحَلَزونية في النَّقد والرَّدِ !!!

وَمَنْ لا يَغْتَدُّ بِتَوثِيقِ مَنْ هو غَيْرُ مُعاصرِ للراوي الْمُتَحَدَّثِ عنه لا يَغْتَدُّ بقول النَّسائي : «لا بَأْسَ بهِ» .) .

وهٰذا نِهَايةُ الوَقاحةِ والصَّفَاقةِ! ، يُوْرِدُ أَوَّلاً بصيغةِ الحَصْرِ أَنَّه لَم يُوْتُقه إِلاّ ابنُ حِبّان ، ثم يَذْكُر توثيقَ النَّسائي بقاعدة أُخرى تُبطلُ تَوْثيقَه أيضاً! فَيَتَكَاذَبُ ويتخَاذَلُ ويتناقضُ بها لا يُعْهَدُ مثلهُ من المجانين ، فكأنَّ مَجْنُونَ أَبِي حنيفة لا يَبْلُغُه جُنونٌ! .

ولو انْدَفَعْنا في سُردِ أمثلةِ هذه المَسْأَلةِ بِنُصوصِها لَطَالَ بنا الكَلامُ في هذه العُجالةِ ، ولكن راجع الصَّحائف الآتية من انْكَته الطَّريفةِ ، حقَّابهذه التناقُضاتِ المُسَلِّةِ للْحَزينِ ، والمُضْحِكةِ للشَّكْلَىٰ ! : (٨٤ ، ٨٦ ، ١٥٠ ، التناقُضاتِ المُسَلِّةِ للْحَزينِ ، والمُضْحِكةِ للشَّكْلَىٰ ! : (٨٤ ، ٢٨ ، ١٥٠ ، ١٢٣ ، ١٢٢ ، ١٢٣ ، ٢٢٠ ، ٢١٠ ، ٢٢٠ ، ٢٢٠ ، ٢٢٠ ، ٢٢٠ ، ٢٢٠ ، ٢٢٠ ، ٢٢٠ ، ٢٥٠ ، ٢٥٤ ، ٢٥٠ ، ٢٥٤ ، ٢٥٤ ، ٢٥٤ ، ٢٥٤ ، ٢٥٤ ، ٢٥٤ ، ٢٥٤ ، ٢٥٤ ، وصاحبُ هذا الرَّقَمْ أَنْ عَانِم ، قيل فيه : إنّه صحابي المُ

(١) يُريد الرقمُ الأخيَر .

(٤٣) فَصْلٌ :

[قَبُول تَوْثيق ابن جبان ا]

ونَعُودُ إلى هٰذَا الموضوعِ من «تَأْنبيهِ» في بَحْثِ آخَرَ ، فنقولُ :

إِنَّ صنيعَه السابِقَ فَي تَوثيقِ السابِعِينَ المجاهيلَ إِذَا لَم يُجْرحوا عَمَلاً بِقَاعدةِ (ابن) "حِبَّان، وإِنْ تَوَسَّعَ هو فيه ، وَزَادَ قَبُولَ حتى مَن جُرِحَ منهم، وحتى من لم يرو عنه (اثنانِ) "، كما شَرَطَهُ ابنُ حِبَّان ، قد ارْتَضَاه مرّةً أخرى حتى في غير التَّابِعينَ ، وقبل مَنْ هو كذلك من سائرِ الرُّواةِ ، فقال في حتى في غير التَّابِعينَ ، وقبل مَنْ هو كذلك من سائرِ الرُّواةِ ، فقال في (ص ١٠):

﴿ وَأَحَدُ بِنُ أَبِي نَافِعٍ : وَثَقَهُ ابِنُ حِبَّانَ ﴾ .

وقال في (ص ٧٤) على حديث ابن مَسْعود : «قد أَنْكَحْتُكُهَا على أَنْ تُقُونَها وتُعَلِّمُها ، وإذا رَزَقَك اللهُ عَوَّضْتَها» ، ما نصَّه :

«وهذا ممّا يُسْتَأْنَسُ به ، وإنْ طَعَنَ فيه الدارقُطنيُّ والبيهةيُّ بانفرادِ عُتُبَةَ بن السَّكَن بروايتهِ ، لكنها ممّن لا يَنحاشُوْنَ عن تسويةِ الأدلَّةِ على مُوافَقَةِ المذهبِ [وهذا طَعْنٌ مُقْحَمٌ لا ارتباطَ له بالموضوعِ أَصْلاً] (٣)! .

وابنُ أبي حاتم ذَكَرَه ولم يَطْعَن فيه .

⁽١) في «الأصل»: ﴿إِنَّ ا

⁽٢) في «الأصل»: "إتقان".

⁽٣) مِن كلام المصنِّف تبييناً لحقيقةِ الكوثريُّ !!

(بـل)" وثقة ابـنُ حِبّان عـلى طريقـتـهِ في التـوثيقِ ، وقـال : اليُخْطَى ، ويُخُطَى ،

وقال في (ص ١٦٨) على حديثِ أبي هُريرَة مرَفوعاً : "وإذا وَلَغَتِ الْحِرَة غُسِل مَرَّة المُرويُّ من طريقِ : سَوَّار بن عبد الله (العَنْسَرِيُّ) ("، عن المُعْتَمرِ، عن أَبي هُريرة . ما نصَّه : عن أبي هُريرة . ما نصَّه : دوسَوَّارٌ هـذا مُتَأَخِّرٌ مُوثَقَّ كما ذَكَرَهَ ابنُ حِبّان » .

وكـذا فَعَل في رجالٍ آخرينَ في (ص ١٧٥ ، ١٩٧) وغـير هما .

* *

(١) سقط من «الأصل».

⁽٢) في «الأصل»: «العنزي»، والصحيح ما أثبت.

(٤٤) فَصْلٌ : [رَدُّ توثيق ابنِ حبّان !]

وقياعدةُ ابن حِبَّانَ هذه وإنِ ارْتَضَاها وَعَـمِلَ بها ، فهي عنده مَردوُدةٌ باطلةٌ مَذْمومةٌ ! ، مَذْمُومٌ ابنُ حِبَّانَ عليها ! .

فكم تَنَاقَضَ فيها بالنَّسْبةِ لَلتَّابعينَ ، كَذَلك تناقَضَ فيها بالنَّسْبةِ لِغَيرُهِم ، بل ذَمَّها مُطْلَقاً ، فقال في "تأنيبهِ» (ص ٩٠) :

"وهناك غَرِيبةٌ من محمد بن حِبّان (فيلسوف) (الهل الجرح ِ والتعديل. . . حيثُ قال في كتابهِ في "الضَّعفاء" في ترجمةِ أبي حنيفة :

«كَانَ أَجَلَ فِي نَفْسِه مِن أَنْ يَكُذِبَ ، ولكُن لم يكُن الحديثُ شَأْنَه ، فكان يرُّوي فَيُخْطَى مِن حَيثُ لا يَعْلَمُ ، ويَقْلِبُ الأسانيدَ مِنْ حَيثُ لا يَفْهَمُ ، حَدّث بمقدارِ مئتي حديثٍ ، أصابَ منها في أربعةِ أحاديثَ ، والباقيةُ : إمّا قلَبَ إسنادَها ، أو غَيرً مَتْنَها» .

هَكْذَا يَقُولُ صَاحِبُ ابنِ خُزَيمة في حِفْظِ أبي حنيفة . . . » فَذَكَرَ كلاماً إلى أَنْ قَالَ _ يُعَيِّرُ ٱبْنَ حبَّانَ _ :

"ولم يكُن أبو حنيفة يَجْعَلُ المجاهيلَ الذين لم يَذْرُسُ أَحُوالهُم في عِدَادِ الثُقاتِ ، كما كان ابنُ حِبّان يفعلُه تَبَعاً لشيخهِ في زَمَنِ مُتَأَخِّرٍ جدًّا . . " إلخ . ثم قال في الصَّحيفة التي بَعْدَها :

⁽١) في «الأصل»: وفيسوق، !

﴿ وَطَرِيقَتُهُ فِي الْتَوْثَيْقِ مِن أُوَهَنِ الطَّرُّقِ ، وإِنْ سَبِـقَه فِي ذلك شــيـخهُ ابنُ خُزَيِمة ﴾ .

وقال في (ص ٦٧) من « نُكَتهِ» في نَصرْ بن عاصم الأَنطاكيِّ : (وهٰذا وإنْ ذكَرَه ابنُ حِبّان في الثُقات على قاعدتهِ فيمن يجهلُهم ، لكنْ ذَكَره العُقَيلي في «الضَّعفاء» ، وقال : «لا يتُنابَعُ على حديثهِ» .) .

وفي (ص ٧٨) :

"وقد يُقَال : إنَّ قولَ صفية عند الطَّبراني : "وجَعَل عِنْقي صَدَاقي " يُفيد أنَّ أَنَساً لم يقُل القولَ السابقَ مِنْ قِبَل نَفْسهِ ، لكنْ في سَنَدهِ أَنَاسٌ مجاهيلُ ، وإنْ ذَكَرَهمُ ابنُ حِبَّان في "الثُقات على قاعدتهِ المعروفةِ ، ولا يُخْرِجُهم ذلك عند الآخرين مِن عِدَادِ المجَاهيل " .

وفي (ص ٧٩) :

«وَبِشــرٌ هـذا ذَكره ابنُ حِبّان في «الثّقات» على طريقته في تُوثيقِ المجاهيل».

إلى غَيْرِ ذلك مما تقدّم بعضُه في الفَصْل السابق .

(٤٥) فَصْلٌ : [ردُّ الجرحِ مُنْفَرِداً !]

وإذا جَرَحَ الرَّاوِيَ ناقِدٌ فإنَّ جَرْحَه مَرْدُودٌ حتى يُوافِقَهُ جماعةُ النَّقَادِ على جَرْحهِ _ كما قال في غُورَك بن الْحَضْرمَ السَّمديُّ "، الذي ضعَّفه الدارقطنيُّ _ في (ص ١٨٣) :

"وذَنْبُ غُورَك في كنب أَهْلِ العلم، كَوْنُه من اصحابِ جَعْفرِ بنِ عمدٍ عليها مُسَجَّلاً باسمهِ في كُتُب أَهْلِ العلم، كَوْنُه من اصحابِ جَعْفرِ بنِ عمدٍ عليها السلامُ _ [هذا احْتِمَاء "من الكوثريّ بهذا الجانبِ فَقَط !] "، وكان في إمْكانِ الدَّارقُطْنيُّ أَن يقولَ في من أَخَذ عنه مِثْلُ أَبِي يوسُفَ : إنّه مجهولٌ ، مُتناسِياً أنّ كثيراً من أهلِ طَبَقتهِ مِن يَعُدُّهُم بعضُهم مجاهيلَ ، قد خَرَّج هم البخاريُّ في المصحيحة ، ولكن ماذا تَنْتَظُر من مُتَعَنَّت ، لا يتَحاشىٰ أن يقولَ: "ومَنْ دُونَه ضُعفاء ؟!

فَيَعُدُّ أَبَا يُوسُفَ مِن هؤلاءِ الضَّعفاءِ ، وهو يَعْلَمُ أَنَّ توثيقَه مَوْضِعُ اتَّفَاقِ بِين ابنِ معين ، وأحمد ، وابنِ المدينيُ ، والنَّسائي ، وغيرهم من الأساطين! . وأيسنَ السَّارَقُطُنِيُّ من هؤلاء ؟! ، فسلعله لم يفُه بهذا إلاّ لِيدُلَّ على أنَّ

انظر * الميزان» (٣/ ٣٣٧) و «اللسان» (١/ ٤٢١).

⁽٢) غير واضحة في «الأصل».

⁽٣) زيادة م سنُّف لكشف ما تنطوي عليه نفسيَّة الكوثريُّ !

كلامَه في غُورَك شيخ أبي يوسُفَ ، وكلامَه في اللَّيْثِ بن حَمّاد الرَّاوي عن أبي يوسُفَ نَفْسهِ ! .

قال (التَّهانَوَيُّ) (١) في ﴿إعلاء السُّنَنِ :

لا أَر تَشْعيفَ هُولاً فِي غَير كلام الدَّارَقُطني ، ويدلُّ على ذلك صنيعُ الذهبيِّ فِي الميزانِ عَيْثُ لَم يَعْزُ تَضْعيفَهما إلى أَحَدِ سواه » .

أي : وحيثُ إِنَّ الأَمْرَ كَذَلَك ، فهو جَرْحٌ غَيْرُ مقبولٌ لانفرادِ الدارقطنيُّ به.

وقولُه في أبي يوسُفَ : (إنَّ توثيقَه) "موضعُ اتَّفَاق ..» إلخ ، كأنّه نَسِيَ ما كَتبَهُ عنه الخطيبُ ، وما أَوْرَدَه الذهبيُّ في «الضَّعفاء» في ترَّجتهِ ، وكذلك الحافظُ في «اللَّسان» (")! .

وَمِنْ دَأْيِنا في هـلذا الكتابِ ألاً نزيد ولا نُعارِضَ إلا عند الضرَّورة والبَيانِ؛ إذْ في «تاريخ الخطيبِ»، و «الميزانِ»، و «اللسان» المطبوعة كفايةٌ لِرَدَّ هذا الاتّفاق .

وقال (ص ١٩٣) في الكلام على حديث أبي سَعيد : (أن رسول الله م صلى الله عليه وسلم) ١٠٠٠ نهى عن البُتَيْرَاءِ : أَنْ يُصَلّي الرجلُ واحدةً يُوْتر ما نصُّه :

⁽١) في ﴿الأصلِ؛ ﴿التَّهُنُويُّۥ .

⁽٢) غير مـوجودة في «الأصل» ، والسياقُ يقتضيها .

⁽٣) انظر «تاريخ بغداد» (٢٤٢/١٤ - ٢٦٦) و «ميزان الاعتدال» (٣٩٧٤) و «المُغني في الضَّعفاء» (٧٥٦/٢) و «ديوان الضعفاء» (ص ٣٤٥) - للذهبيُّ - و «لسان الميزان» (٣٠٠/٦).

⁽٤) ليست موجودةً في «الأصل).

(فَظَهَر أَنَّ رَجَالَ هذا الحَديثِ كُلَّهم ثقاتٌ من غيرِ كلامٍ ، سوى عُثْمانَ ابن محمد بن رَبيعة الكَذَيِّ ، وهو أَيْضاً لم يتكلَّم فيه أَحَدٌ من أَثَمَّةِ الجَرْحِ وَالتَّمَدْيلِ من القُدَماءِ غير العُقَيليِّ ؛ فإنّه قال في كتاب "الضَّعفَاء" : "الغالبُ على حديثه الوَهَمُ" .

قَـال صاحبُ «الجوْهر النَّقِيُّ» : «ولم يتكلّم عَلَيْهِ أَحَدٌ بشيءٍ _ فيها عَلِمْنا _ غيرُ العُقَيْلُـيُّ» .) .

أي: وما كانَ كذلك فهو مَرْدودٌ ، لكنّ هذه الدعوىٰ غَيْر مُسَلَّمةٍ ؛ هنا بالنَّسْبةِ لِعُثْهانَ بن محمد بن رَبيعة ، فقد ضَعَّفَه الدارقطنيُّ أَيْضاً من المُتَأْخُرين الَّذين يَعْتَمِدُ الْقُدَماء، وعبدُ الحق ، وابنُ القطّان الفاسِي ، من المُتأخِرين الَّذين يَعْتَمِدُ جَرْحَهم الكوثريُّ ، ولا يَعْتمِدُ جرحهم أيضاً ! ، كما سَيَأْتي .

وَذِكْرُ الْمَتَقَدِّم وَالْمَتَأْخُر فِي الجُرْحِ طَرِيتِي ابْتَكَرَهُ السَكُوْثَرِيُّ لِنُصَرَّةِ هَوَهُ ، وَالْجَعْ تَرْجَةَ عُثْهَانَ بِنَ خَاصَةً وَالاَئْمَةُ مُجْمعون إِجْاعاً قَطْعيًّا على خِلاَفهِ ، وَوَاجِعْ تَرْجَةَ عُثْهَانَ بِنَ مَعْمل فِي الكُوْثَرِيُّ بَهِذَه التَرْجَةِ ! ، وكيف رَقَّعَ بَعْمل كونِ أَحَدِ ضَعَّفَه غَيرُ العُقيلي ! ، الع وُجودِ تَضْعيف الدارقطني ، إنْكارَ كونِ أَحَدِ ضَعَّفَه غَيرُ العُقيلي ! ، الع وُجودِ تَضْعيف الدارقطني ، وعبدِ الحق ، وابنِ القطّان ، بل رَجَع حتى عن تَضْعيف العُقيلي ، الذي نقلَ وعبدِ الحق ، وابنِ القطّان ، بل رَجَع حتى عن تَضْعيف العُقيلي ، الذي نقلَ هو نقل المحفوظ بظاهرية دِمَشق ، فقال : إنّه كَتَبَ لِصَديقهِ المُغْرِي (*) لِيسِحَث له عن الترجَة في الكتابِ الذي كان نقلَ هو بنفسهِ الترجة منه ، إرادة التأكُد . فأجاب : بأنّه بَحَث هو وأَصْدِقاؤُهُ في الكتابِ ، فلم يَجَدُوا الترجة !!

^{. (104/2)(1)}

⁽٢) واسمه عبدُ القادر ، كما سيأتي .

قال الأستاد :

«فَعَلِمْتُ أَنَّ العُقَيليَّ عَدَل عن (رَمْيهِ) (١) بالوَهَم» .

نعني : أنّه جاء إلى نُسْخَة كتابه المحفوظة بظاهرية دمشق ، وكَشَطَ منها ترجَمة عُثمان بن محمد بن ربيعة ، ثم رَجَع إلى قَبْرُهِ ! .

وهذه طُرْفَةُ عنجيبةٌ أَطْرَفَنا بها الأستاذُ في «نُكَتهِ الطَّريفةِ» ، إلا أنه يبغى عندنا وَقْفَةٌ في رُجوعِ المُجَرح عن جَرْحهِ بعد مَوْتهِ بأَزْيدَ مِن أَلْفِ سَنَةٍ ، هل (هو) "مقبول، أم لا؟ ، وعن رُجوعه بطريقةِ الكرَامةِ ، والتصرُّفِ الرُّوحيُّ ، الله لي هو مَفْبولٌ ، أم لا "؟! وبخبر الني هو من قبيل الرُّوى المناميةِ ، هل هو مَفْبولٌ ، أم لا "؟! وبخبر الملاحِدة كعبد القادرِ المُغْربيُّ "الزُّنْديق صاحب كتاب «مُحَمّد والمرأة» "، فلطَعَ اللهُ لسانَه بالْخِذَام " في قَعْر أُمّهِ الهاويةِ ، على ذلك الاسمِ الذي سمّاه به! كُلُّ هٰذا مسمّا يُوجبُ وَقْفَةً في قبولِ رُجوعِ المُقَيلِ عن جَرْح عُمان بن كُلُّ هٰذا مسمّا يُوجبُ وَقْفَةً في قبولِ رُجوعِ المُقَيلِ عن جَرْح عُمان بن

⁽١) في الأصل؛ : الرفعه!

⁽٢) ليست في دالأصل.

⁽٣) في «الأصل» حاشيةً لم يَظْهَر منها بالتصوير إلاّ كلماتٌ غير مُترابطةٍ ولا واضحةِ المعنى .

⁽٤) تبوقي سنة (١٣٧٥هـ) ، كان نائب رئيس المجمع العلمي بدمشق ، ترجه الزّركُليُّ في «الأصلام» (٤/٤٩) وعُمر رضا كحالة في «معجم المؤلّفين» (٥/ ٣٠٦) وفي «المستدرّك» عليه (ص ٤٠٠).

وليس في ترجمتهِ ما يُشِير إلى زندفتهِ !! واللهُ أعلمُ .

⁽٥) كذا قَرَّأْتُ أسمَ الْكتاب ، والله أعلم .

ولم أرَّ في مصادر ترجمتهِ ما يُشِير إلى كتابٍ له بهذا الاسم .

 ⁽٦) يُعَال : خَذَم الشيئ : قَطَعَهُ . والمِخْذَم : السَّيْفُ القاطع .
 فلعل «الخذام» مِن أسهاء السَّيْفِ أَيْضاً .

عمد ، ولولا ذلك كما كمان عندنا شَكَّ في أنّه كَشَطَ الجُرْحَ من النَّسْخَةِ ، بعد موته بأزْيدَ من ألف عام! ؛ لأنّ كراماتِ الأولياءِ لا تُنْكَر "، إلاّ أنّه تَردُ علينا وَقْفَةٌ أُخرى من جِهةِ كونِ العُقيلي من الأولياءِ أصحابِ الكراماتِ ؛ كالجيلاني ، والرَّفاعي ، والدَّسُوقي ، والبَدوي ، وأمشالهم "، رضي الله عنهم ، ورحهم ، ومَنَّ على الكوثريُ بالشَّفاءِ العاجلِ مِن هذا الدَّاءِ الْعُضَالِ ، الذي وصل به إلى هذا الحدُّ ، وساعَنا وإياه ، آمين .

* *

(١) انظر فجموع الفتاوى، (٣/ ١٥٦ و ٤١٦) لشيخ الإسلام ابن تيمية . (٢) يجبُ تَحْرير أحموالِ الكثير مِـمَّن تُنْسَبُ إليهم الكراماتُ ، فكثير منها مِن غُلُوً

التابع في المتبوع ، ولا تَثْبُتُ عنهم بإسنادٍ .

وقال الذهبي في «العِبر» (٢٣٣/٤) في ترجمة الرَّفاعيُّ : «ولكنَّ أَصْحَابَه فيهم الجيد والرديء ، وقد كَثُرَ الزَّغَلُ فيهم ، وتجددت لهم أحوالُ شيطانيَّةٌ منذ أخذتِ التَّتَارُ العراق ؛ مِن دخول النَّيران ، وركوب السَّباع ، واللَّعِب بالحيَّات ، وهذا لا عَرَفَه الشيخُ ولا صُلَحاءُ أَصْحَابِهِ ، فَنَعُوذُ باللَّهِ مِن الشَّيطانِ» .

(٤٦) فَصْلٌ : [قبَولُ الانْفرادِ بالـجَرْحِ]

وإذا جَرَحَ الرَّاويَ ناقدٌ فإنَّ جَرْحَه مَفْهولٌ ، وإنِ اتَّفَقَ جَمَاعَةٌ على تَوْثيقه ، عَكْسُ ما سَبَقَ ، مع زيادة وجود التَّوْثيقِ من الجماعة ، لكن التَّناقُضَ مرفعٌ بالنَّظرِ إلى أنّ القاعدة الأولى فيها كان لِمَصْلَحِة أبي حَنيفة ! ، والقاعدة الثانية فيها كان خُالِفاً لِرَأْي أبي حنيفة ! ، وبذلك تَتَّفِقُ الضَّوِابطُ ولا تَنْخَرِمُ ! ، فقد قال في (ص ١٨٣) :

(وهذا الحديثُ أَخْرَجه أبو داود ، والتَّرْمذي ، وابنُ ماجَه بهذا اللَّفْظِ ، لكنَّ في سَنَدهِ عاصم بن ضَمْرة ، وثَقة أَنَّاسُ ، بَيْدُ أَنَّ ابنَ حِبَانَ يقولُ فيه : الكنَّ في سَنَدهِ عاصم بن ضَمْرة ، وثَقة أَنَّاسُ ، بَيْدُ أَنَّ ابنَ حِبَانَ يقولُ فيه : الكنَّ في سَنَدهِ عاصم بن ضَمْرة ، وثَقة أَنَّاسُ ، يَرْفَعُ عَنْ عَلِي قَوْلُهُ كَثِيراً ؛ فَٱسْتَحَقَّ التَّ لَكَ » .) .

وفانفراد ابن حبّان بِجَرْح هذا الرَّجُلِ الذي وثَقه أَناسٌ مَقْبولٌ ، ولا سيّا مِن ابن حِبّان الفَيلُسوفِ ، الذي جَرَحَ (أبا) "كنيفة وتحُمّد بن الحسن، ووثّق الجُهّال ! ، كها سَبَقَ ذَمّهُ _ للكوثريُ _ وذم جُرْحِه وتوثيقه ، وكها سَيَأْتي أَيْضاً .

ولكنَّ الدَّارَقُطنيَّ والعُقيْليُّ لَمَّا ٱنْفَرَدَا بجرح راوٍ لم يُوَثَقْه أحدٌ، كانَ ذلك مَرْدُودَاً عَلَيْهما، وعلى مَنْ جاء بَعْدَهما؛ كعبدِ الحقِّ، وابنِ القطّانِ الْفَاسِيِّ.

⁽١) في «الأصل»: «أبي».

ثم إنَّ النَّاسَ الَّذِينَ وَتَقُوه ، وأَثْنُوا عليه هم الثَّوْرِيُّ ، ويحيى بنُ سعيدٍ، والحِبْلُ ، والعِبْلُ ، والعِبْلُ ، والعِبْلُ ، والعِبْلُ ، والعِبْلُ ، والنَّسَانِيُّ، وابنُ سَعْدٍ ، والبَرَّادُ .

ومن النَّوَادرِ اللَّطيفةِ ، والاتَّفاقاتِ العَجيبةِ ، أنه وقع التَّنَاقُضُ بين هاتين القاعدتين في صحيفةٍ واحدةٍ ! ، وهي (١٨٣) ، ففيها : انْفِرَادُ الحافظ بجرحِ الراوي لا يُقْبَل ، وبعدَه بسبعةِ أسطرٍ : انفرادُ الحافظ بجَرْح الراوي مَقْبولٌ ، ولو مَع مُخَالَفةٍ جماعةِ الحُفّاظِ والأثمةِ ، ولو تلان هُو أَيْضاً غَيْرَ مقبولٍ لا جَرْحُهُ ولا تَوْثِيقُهُ .

وهكذا لا يتناقضُ أبو حنيفةً وأصحابه ، الذّين عَاتَبَ ٱلنّبيُّ صلى الله عليه وسلم ٱلْحَافِظَ ابنَ حجرٍ على مَيْلهِ إلى مَنْهِبهم ؛ في حكايةٍ يَحْكيها الكُوثريُّ ، ويجعلُها عين الدَّليلِ على تَفْضيلِ مذهبِ أبي حنيفة ؛ لأنّه لا يَعْتَمدُ الرَّوْيا حَتَّى ٱلْمُتَواتِرَ عن النبيُّ صلى الله عليه وسلم أنبًا حَتَّ !!!

وقال في «تَأْنيبه» (ص ٧٥) يَرُدُّ ما أَسْنَدَهُ الخطيبُ عن يوسُفَ بنِ أَسْبَاطٍ، عن أبي حنيفة أنه قال: «لو أَدْرَكني رسولُ اللهِ صلى الله عليه وسلم أو أَدْرَكْتِهُ لأَخَذ بكثير من قَوْلى» ، ما نصُّه :

"وإبراهيمُ بنُ سَعيدِ الجَوْهريُّ كان يَتَلَقَّى وهو نائمٌ ، كها قال الحافظُ حَجَّاج بن الشَّاعِرِ ، وحجَّاجُ بنُ الشَّاعِر يُكْثِرُ عنه مسلمٌ في اصحيحهِ ، فتهوُّرُ الذهبيُّ في حَقَّه تَهَوُّرُ مَنْ له حاجَةٌ في النَّسِ ، وإلاَ فَحَجَّاجٌ هٰذا مِمَّن جَرْحُهِ لا يَتْدَمِلُ .

٥ فعلنا إبراهيم بن سَعيد الجوهريُّ الإمامُ الحافظ ، المُسْنِدُ الثَّقَةُ ،
 المُجْمَعُ على ثِقَتهِ ، من رجالِ «الصَّحيح» يَقْبَلُ قولَ حَجَّاج بن الشَّاعِرِ فيه ،

وإِنْ وَثَقَتَهُ الْأُمَّةُ .

ومَنْ جَرَحَهُ الدَارَقُطنيُّ والعُقَيلِ! ولم يُوثَقَه أحدٌ أَصْلاً لا يُقْبَلَ ؛ لأَنَها انْفَرِدَا بذلك! النَّفردَا بذلك! ، أَمَّا حَجَّاجُ بن الشَّاعرِ فَجَرْحُهُ لا يَنْدَمِلُ؛ لآنه لم ينْفَرِدُ بذلك!! ثم ماذا قال حَجَّاجُ بنُ الشَّاعرِ ؟! (وَهل) فَوْلُهُ جَرْحٌ يُقْبَلُ ، ويَصحُّ سَمَاعُهُ ؟ وماذا على رَجُلٍ يَسْمَع الحديثَ وهو نائمٌ حُسْتَلْقٍ على الأَرْضِ ؛ لِضَعْفِ في بَدَنِهِ ، وتَعَبِ وإعْياءِ !؟ ، إنَّ هٰذَا لَعَجَبٌ ! .

ثمَّ نقول للكوثري :

قد قُلْتَ في (ص ١٩٣) من «نُكَتِك» في عُثبانَ بن محمدِ بنِ ربيعة : "لم يُضَعِّفُهُ إلاّ العقيلُ بقولهِ : «الغالبُ على حديثهِ الوَهَمُ» .

ثم نَقَلْتَ عن صاحب «الجوهر النَّقِيُّ» أنه قال : «هذا كلامٌ خفيفٌ» ، ثم شَرَعْتَ أنتَ تَشْرحُ معنى قوله : «وكلامُهُ هذا خفيفٌ» ، وَجَعلْتَ ذلك بالنَّسبة إلى كلامه في غيره ، فَنَسْأَلُك الآنَ : أيُّ الكَلِمَتَيْنِ أَخَفُ ؟ ؛ قولُ العُقَيْليُّ في عُثْهان بن مُحمَّد : «الغالبُ على حدَيثهِ الوَهَمُ» ، أو قول حَجَّاج بن الشَّاعِر في إبراهيمَ بن سَعيد : «يتَلقَّى وَهو نَائمٌ» .

ثم إنَّ هٰذا مع كُوْنهِ ليس بجَرْحِ أصلاً ، وإنّما هو من باب الخبَرِ عن أَخُوالِ الرجلِ ، إذا وُضِعَ في كِفَّةِ الميزانِ لا يَظْهَرُ له أثَرٌ أصلاً ، مَعَ ثناءِ الأثمّةِ على الرّجُلِ ، وتَوْثيقِهِ ، وإخراج أصحابِ الصّحيح له ، ووصفه بالحِفظِ البالغ ، ويكفي كونُ الكوثريُ نفسهِ (قال) ("في (ص ١٥١) :

﴿ وك ان إبراهيمُ بن سَعيدٍ الجَوْهريُّ يقولُ : كلُّ حديثٍ لم يكن عندي

⁽١) في «الأصل؛ : هموا .

⁽٢) زيادة ليست في «الأصل».

من مئةِ وَجْهٍ ، فَأَنَّا فِيهِ يَتِيمٌ !» .

ثم لم ينفع الكوثريَّ إلا أن يَخْضَعَ لهذه الجلالةِ ، ويُطأَطَى وأَسَه أَمام هذه العَظَمةِ ، ويعترفَ بأنّ إمام لم يكُن من هذا الطِّراز! ؛ فمن يكونُ أحفظ مِن إمامهِ باعترافهِ ، وكلُّ حديث لا يكونُ عنده من مثة طريقٍ فهو فيه يتيمٌ ، كيف يُخافُ عليهِ من التَّلَقِّي وهو نائمٌ ؟! (١).

ثم الحكايةُ التي نَقَلَها عن أبي حنيفةَ ، لو تلقّاها وهو مريضٌ في النَّزْع لما أَمْكَنَ أن يَدْخُلَ فيها خَلُلُ ، حتى على عَوَامُ العجائز! ، فكيف بمن هو أَحْفَظُ من إمامهِ ، والذي عنده لِكُلِّ حديثِ مئةٌ طريقِ !؟ .

وقال في (ص ١٣٣) من «تَأْنيبه» :

«وابنُ عَمّار هو محمد بن عبد الله المُوْصِلي التَّاجِر ، صاحبُ كتاب «العِلَل» ، و «مَعْرِفة الشَّيوخ» .

قَـالَ ابنُ عَـدَيّ : ﴿ رَأَيتُ أَبا يَعْلَى يُسِيءَ القَوْلَ فيه ، ويقولُ : شَهِدَ على خالي بالزُّور ، وله عن أَهْلِ المَوْصِلِ أفرادٌ وغرائبُ » .

وأبو يَمْلَىٰ المَوْصِلَّى مَن أعرفِ الناسِ به ، وكلامُه فيه قاض على كلام الآخرينَ».

أي : جَرْحُه ولو انْفَرَد به مُقَدَّمٌ على كلام غَيْرهِ من الْمَوَثَقين ، ولو كان جَرْحُ أَبِي يعلى ناشئاً من شَهادتهِ على خالهِ ، والمشهودُ عليه دائماً يَتَهم الشاهِدَ، ويحقدُ عليه !

⁽١) وقد علَق الذهبيُّ في «الميزان» (٣٦/١) على هذا الأمر _ أعني تَلقّي إبراهيم وهو ناتمٌ _ بقولهِ :

الا عبرة بهذا، وإبراهيمُ حُجَّةٌ بلا ريب. .

(٤٧) فَصْلٌ : [و .. تَقْديمُ التوثيقِ على الجرح !]

ويُعبارِض هذا كلَّه قباعدةٌ أُخرى ، وهي أنَّ مَنْ جَرَحوهُ ووثَّقه واحدٌ ، فقولُ ذلك الموثِّق هو المقبولُ ، كما قال في (ص ٥٦) من «النُّكَت» :

«وقُصارىٰ ما يُؤَاخَذُ عليه حجَّاجُ بنُ أَرطاةَ أَنَّهُ مدلِّسٌ ، لكنْ كم مِنْ مدلِّسٍ تُقْبَلُ روايته إذا حَفَّتْ بها قَرائنُ تُؤَيِّدُها ، وزِدْ على ذلك ثناء شُعْبة وغيره عليه ، بها تجدُهُ في كُتُب الرَّجال» .

أي : فَثَنَاء مُشَعْبَةَ مُقَدَّمٌ على جَرْح غيرهِ من النُّقَّادِ ، وهم كثيرٌ جداً ، كها يُعْلَمُ من كُتُبِ الرَّجالِ ، ولكنْ لا أُحِيلُك على بَعيدٍ ، بل أُتَّحِفُكَ بتُحْفةٍ من نُكَتِ الأُستاذِ الطَّريفة ! ، ففي (ص ٧٦) منها :

وَأَمَّا الْحَدِيثُ الرابع : فَفِي سَنَدهِ حَجَّاجُ بنُ أَرْطاةَ ، وعبدُ الرحمن بن البَيْلَماني ، وَهمُ ضعيفانِ ، لا يُحْتَجُ بهما عند الدارَقُطنيُّ وغيره !!» .

فقابِلْ بين القولينِ ، وأنت نَحُيَّرٌ في الحُكْم على صاحبِهما بها شِئْتَ !! .

张·朱

举

(٤٨) فَصْلٌ : [رفضُ الجرحِ والتَّعديل مِن غير مُعاصر]

والجرحُ والتعمديلُ لا يُقْبَلان ممن هو مُتَأَخِّرٌ غيرُ معاصر للراوي ، كيا قال في (ص ٤٨) من «نُكَته» :

(ومن لا يَعْتَدُّ بـــُــوثـيقِ مَنْ هو غيرُ مُعــاصِر للرَّاوي الْمَتَحــدَّث عنه ، لا يَعْتَدُّ بقولِ النَّسائي : «لا بَأْسَ به» .) .

وقال في (ص ٧٩) :

﴿ وَبِشْـرٌ هَذَا ذَكَرَهُ ابنُ حِبّان في ﴿ الثقاتِ عَلَى طَرِيقَتِهِ فِي تَوْثِيقِ المجاهيلِ. وقال ابنُ الـقَطّان الفاسي: ﴿ لا يُعْرَفُ حَالَهُ ﴾ ، على طريقت ِهِ فِي عَدَمِ الاعتدادِ بتوثِيقِ الْمَتَأْخُرِ ﴾ .

وقال في (ص ١٩٤) :

﴿ وكلامُ عَبَدِ الْحَقّ الإشْبيلِ الْمُتَوفّىٰ سنة ٥١٤ ، وكللهُ أَبِي الْحَسَنِ الْفَطّانِ الفَاسِي المُتوفّىٰ سَنَة ٦٢٨ ، في عُثمان بن محمد في زَمَنِ متأخّرٍ ، ترديدٌ لكلامِ المُقَيليِّ فقط ، وتَقْليدٌ له ؟ ! ! .

(٤٩) فَصْلٌ : [.. وقَبُولهُما مِن .. غير المُعاصر ا]

والجرحُ والتعديلُ يُقْبَلاَنِ من غيرِ المُعاصِر ، ولو تأخّر أَزْيدَ من ألفِ سنةٍ عن الراوي المُوتَّق والمجروحِ ! .

فقد رَدَّ طريقة ابنِ القطّان هذه في تعليقه على «شرُوط الأئمة الخمسة» (ص ٣٨) ، وقَبِلَ كلام أهلِ القرن التاسع في أهلِ القرن الثالثِ ، بل جَرَحَ هو نَفْسه في النَّصْف الشاني من القرنِ الرابع عَشَرَ الإمامَ الحُمَيْديَّ شيخَ البُخاريُّ، وأَحَدَ المُتَّفَى على ثِقتِهم وإمامِتهم وجَلالتِهم في القرنِ الشالثِ ، وبينها أَزْيَدُ من ألفِ سنة ، وكذلك قبِلَ جَرْحَ الذهبيُّ وهُو من أهل القرنِ الشامنِ في الكثيرِ مِنَ الرواةِ أهلِ القرن الشاني والشالثِ ، بل كُلُّ توثيقٍ وجَرْح يذكرُهُ في كُتُبهِ ، ويحتجُ به ، فهو مِنْ هذا القبيل !

قال في «تَأْنيبه» (ص ٣٥):

"والصوابُ أنَّ محمداً في السَّنَد هو ابنُ حَيَّويَه النَّحاس الهَمْدَاني ، وقد كَذَّبَه الذهبيُّ » .

فابنُ حَيَّوَيْهِ مِن أَهِلِ القرنِ الثالثِ ، والذَّهَبيُّ مِن أَهْلِ القرنِ الثامن ! . وقال في (ص ٤٧) منه :

(ومحمدُ بن سعيدٍ هو ابنُ أَسْلَمَ الباهِلِّي ""، وقد قال ابنُ حَجَر [يعني

⁽١) «التعجيل» (ص ٣٦٤) ، «والإكمال» (ص ٣٧٣) للحسيني، و «ذيل الكاشف» =

الحافظ ابنَ حَجَر !] (() في التَعْجيل المنفعةِ » : المُنكَر الحديث ، مضْطَّرِبُه ».). ومحمدُ بن سعيدٍ هذا معاصِرٌ النبي يوسُفَ ، فهو من أهلِ القرِن الثاني ، والحافظُ من أهلِ القرنِ التاسعِ ! .

وقال في (ص ٦٥) :

﴿ وَالْحَمَيْدِيُّ رَمَاهَ مُحَمَّدُ بِنَ عَبِيدِ الْحَكَمِ بِالْكَذَبِ فِي مُحَادِثَتِهِ فِي الناسِ ، وقد جَرَّبْنَا عَلَيْهِ ذلك، .

٥ قُلْتُ : وَكَذَبَ ! واللهِ ما جرَّبَ عليه إلا نَقْلَه الأَخْبارَ في هَفُواتِ أبي حنيفة وسَقَطاتهِ ، التي تابَعَ الحُميديَّ عليها كبارُ الأثمّةِ : مالكٌ ، والثوريُّ ، وابنُ عُييْنة ، وابنُ مَهْدي ، وابنُ المُبارَك وَوَكَسِعٌ ، وأحمدُ بن حنبل وأكشرُ الحُفَّاظِ والاثمّةِ في عَصْرِه ، وما قارَبَه .

فهو بعد كُلَّ ذلك كَذَبَ في نَظَرِ ذلك الأعجميُّ المتعصَّب السَّخيفِ! ، ولو نَقَلَتْهُ الأُمَّةُ بِأَسْرِها ، بل ولو حَدَّثَ به رسولُ الله صلى الله عليه وسلم شِفَاهاً! ، فلذلك يقولُ هذا المُجْرِمُ أنه جَرَّب (الكَذِبَ) على الحميلي الحافظِ الشقةِ الإمام المَشْهور شَيْخ البُخاريُّ ، الذي تبرَّك باسمهِ أَ" وبالروايةِ الشقةِ الإمام المَشْهور شَيْخ البُخاريُّ ، الذي تبرَّك باسمهِ أَ" وبالرواية

 ⁽ص ۲٤٨) ، (والجرح والتعديل) (٧/ ٢٦٤)، وفيه : (محمد بن زياد) .

⁽١) مِن كلام المصنَّف تعريضاً بالكوثريِّ أنَّه لا يُعَظَّمُ الحافظَ بانَ حَجَر .

⁽٢) سقطت مِن ﴿الأصلِ والسِياقُ يَقْتضيها .

 ⁽٣) قال الشيخ العالامة السَّلَفي عبد العزيز بن باز في تعليقه على "فتح الباري"
 (١/ ٣٢٧) تَعْقيباً على من جوّز التبرُّك بأهل الفضل :

وهذا فيه نَظَرٌ ، والصوابُ أَنَّ ذلك خاصَّ بالنبيِّ عَلَى ، ولا يُقَاسُ عليه غَيرُهُ لِمَا جَعَلَ الله فيه مِن البركة ، وخصه به دونَ غيره ، ولأن الصحابة رضي الله عنهم لم يفعلوا ذلك مع غيره على ، وهم أعلمُ الناس بالشرَّع ، فوجَبَ التأسِّي بهم ، ولأنَّ جوازَ مثلِ هذا لغيره عَلَى قد يُفْضي إلى الشرَّك ، فتنبه ،

عنه في أوّلِ حديثٍ خَرَّجه في الصحيحةِ، وهو حديثُ : «إنمّا الأعمالُ بالنِّيّاتِ، كما ذَكَر ذلك الأثمّةُ .

قال الحافظ في «الفتح»():

"والحُمَيْديُّ هو عبدُ الله بن الزَّبير بن عيسى ، منسوب إلى حُميد " بن أَسَامة ؛ بَطْن من بني أَسَد بن عبد العُزَّىٰ بن قُصَي الرَهْطِ خديجة زَوْجِ النبيُّ صلى الله عليه وسلم ، يجتمعُ معها في أَسَد ، ويجتمعُ (مع) "النبيُّ صلى الله عليه وسلم في قُصَي ، وهو إمامٌ كبير مُصَنفٌ ، رافق الشافعيُّ في الطَّلَب عن ابن عُيينة ، وطَبَقتهِ ، وأَخَذَ عنه الفِقْة ، ورَحَلَ معه إلى مِصْر ، ورجَع بعد وفاته إلى مكتب إلى أَنْ مات بها سَنة ٢١٩ .

فكأنَّ البُّخاريُّ امْتَثَل قولَه صلى الله عليه وسلم : «قَدَّموا قُرَيشاً»''، فافْتَتَح كتابه بالرواية عن الحميدي ؛ لكونه أَفْقَه قُرَيشي أَخَذَ عنه» .

وقال الذهبيُّ في «تذكرة الْحُفّاظ» (*):

«الحُمَيديُّ : الإمامُ العَلَمُ أبو بكر عبدُ الله بن الزُّبير القُرشي الأَسدي المَّكي الحافظُ الفَقيهُ ، أَخَذ عن ابن عُييَنَةَ ، ومُسْلِم بن خالد ، وفُضَيل بن

^{. (1./1)(1)}

 ⁽۲) وفي جَرَّ نَسَبهِ خلافٌ ، فانظر : «جمهرة نسب قريش» (٤٤٩) و «جمهرة أنساب العرب» (١١٧) و «سير النُبلاء» (١٦١/١٠) و «تهذيب الكهال» (١٦٢/١٤) .

⁽٣) في فالأصل؛ : إدمن، .

 ⁽٤) قد أشار الحافظ في «الفتح» (١١٨/١٣) إلى شيءٍ مِن طُرُقــهِ مُستَــرُوحِاً إلى ثبوتِهِ وصحته .

وقد جَمَع هذه الطُّرُقَ وخرَّجها ـ جازماً بشبوتهِ ـ شيخُنا الألباني في كتابهِ المعطار (إرواء السغليل) (رقم : ٥١٩) .

^{. (}٧٩٧/١)(٥)

عِيَاض ، والدُّرَاوَرُدي ، وهو معدودٌ في كبار أصحاب الشافعيُّ ، وكان قد تُهَيُّأُ للجلوس في حلقةِ الشافعيُّ بعدَه ، فتعصُّب عليه ابنُ عبد الحكم ! . حدَّثَ عَنه البُخاريُّ ، والذَّهْلِيُّ ، وأبو زُرُعَة ، وأبو حاتم وبِشْرُ بن موسى ، وخَلْقٌ .

قال أحمدُ بن حنبل : ﴿ الْحُمَيْدِيُّ عندنا إمامٌ ١٠ .

وقال أبو حاتم : ﴿أَثْبَتُ النَّاسِ فِي سَفِيانَ بِن عُينِيةٍ هُو الْحُمَيْدِيُّ ﴾ .

وقال الفَسَويُّ : «ما لقيتُ أَحَدًا أَنْصَحَ للإسلام وأهلهِ من الحُمَيديُّ » .

تُوفِّى الْحَمَيديُّ بمكَّة سنة ٢١٩ ، وقد كان من كبار أَثمَّة الدين. .

وقال محمد بن عبد الرحمن الهَرَويُّ :

الْقَدِمْتُ مَكَّة عَقِبَ وَفَاةِ سُفيان بن عُييَّنَةَ ، فسألتُ عن أَجَلُ أصحابِهِ ، فقالوا: الْحَمَيْدِيُّ ١ .

وقال أَبْنُ سَعْدِ : ﴿ كَانَ ثِقَةً ، كَثِيرَ ٱلْحَديثِ ، .

وقال ابن حِبَّانَ في «الثقات» : «كان صاحب سُنَّةٍ ، وفَضْل ، ودينٍ ،

وقال ابنُ عَدِيٌّ : ﴿ كَانَ مِن خِيارِ النَّاسِ ﴾ .

وقال الحاكِمُ : «ثقةٌ مَأْمُونٌ ، وعسمد بن إسهاعيلَ البُخَارِيُ إذا وَجَد الحَديث عنه لا يُخَرِّجه عن غيرهِ ثِقَةً به، .

وفي "الزَّهْرة" : "روى عنه البُّخاريُّ في "صحيحيه" خَمْسَة وسَبْعيَن حديثاً» (١)

⁽١) جلُّ هذه النقول من التهذيب التهذيب؛ (٥/ ٢١٦) للحافظ ابن حُجَر .

وانظر "الجمع بين رجال الصحيحين" (١/ ٢٦٥) لابن طاهر ، واسير أعلام النلاء (۱۰/۲۱۲).

فهذا هو الإمامُ الحافظُ الثَّقَةُ، المُجْمَعُ على ثقتهِ وجلالتهِ، الذي جَرَّب على على ثقتهِ وجلالتهِ، الذي جَرَّب عليه الكوثريُّ الكذَّابِ المجرم المُفتري الكَذِبَ في النَّصفِ الثاني من القرنِ الرابعَ عشر!.

وقال في (ص ١٤٩) في إبطالِ ما رَوَاهُ الخطيبُ عَن عَلِيٌ بن جرير (البَاوَرْدِيُ) " قال: «كنت في الكُوفةِ، فَقَدِمْتُ البَصْرَةَ، وبها ابنُ الْمَبَارَكِ، فقال لي: كيف تَرَكْتَ النَّاسَ؟. قال: قلتُ: تَرَكْتُ بالكوفة قَوْماً يَزْعُمون أنَّ أبا حنيفة أَعْلَمُ من رسولِ اللهِ صَلَّى الله عليه وسلم. قال: كُفْرٌ. قلت: أبا حنيفة أَعْلَمُ من رسولِ اللهِ صَلَّى الله عليه وسلم. قال: كُفْرٌ. قلت: أتَّخذُوكَ في الكُفْرِ إِمَاماً. قال: فبكئ حتى آبْتَلَّت لِحْيَتُهُ، يعني: لأنّه حدَّث عنه، ما نصُّه:

٥ (وعلي بن جَريرِ البَاوَرْدِيُّ هذا زائعٌ ، لم يَسْتَطع ابنُ أبي حاتم أَنْ يَلُكُر شيخاً له ، ولا راوياً عنه ، وجَعلَه بمنزلة من يُكْتَبُ حَدِيثُهُ ، [وينظرُ فيه فيه] ، رواية عن أبيه . لا في عدادِ مَنْ يُحتَجُّ به ، ونحن قد نظرنا فيه فوجدناه باهِتاً مَلاً قُلْبَهُ العصبية ! ، وليس من حاجة إلى دليل على مجازفته البشعة! ، وعصبيته الباردة ، سوى ما هُنا ! » .

و فيهذا جَرْحٌ مُرْسَلٌ باللاسلكي "من أهلِ أواخرِ القرنِ الرابعَ عَشَرَ إلى أهلِ القرنِ الرابعَ عَشَرَ إلى أهلِ القرنِ الثاني ظُلْمًا وَزُوراً وإِفْكاً واعتداء "!! ؛ لِـمُجَرَّدِ رواية الرَّاوي لهذه القصَّة الماسَّة بأبي حنيفة ! .

وهُنا كذبٌ مُعجَرَّبٌ على الكوثريُّ في هذه المَسْأَلَة ، يُثبت جَرْحَهُ قَبْلَ جَرْحَهُ قَبْلَ جَرْحِ على بن جرير ، وَيُسْقِطُ الثَّقِةَ به ، والأَمَانَةَ من نَقْلهِ ، فاسْمَع ما قالَه

⁽١) زيادة على ما في «الأصل".

 ⁽٢) مِن كلمات المُؤلّف الظريفةِ بياناً لفساد حالي الكوثري ، وسومِ مقالهِ .

ابنُ أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (١):

هكذا وَقعَ بياضٌ في النسخةِ المطبوعةِ عند ذكر شُيوخِ الرجلِ ، وكتَب عليه المُعَلِّقُ أسفلَ الصحيفةِ : «هنا بيَاضٌ» ، فجعل الكوثريُّ ذلك من عَجْز ابنِ أبي حاتم نفسهِ ! ، ابنِ أبي حاتم عن ذكر شبخ له (۱)! ، وَعدَّ ذلك من ابنِ أبي حاتم نفسهِ ! ، مع أنّه من بياض وَقعَ في النَّسخةِ ، وسَقْطٍ لأَسْمَاءِ الشيوخِ .

ثم قبال عن أبي حباتم : إنّه جَعَل الرجلَ ممّن يُكُتَبُّ حديثُه ، وينْظُرُ فيه ، مع أنّ أبا حاتم قال فيه : «صدوق» (؟) انْظُر «الجرح والتعديل» ، ترجمة رقم ٩٧٦ ، بالجزء الثالث ، (ص ١٧٨) .

فسهـذا هو الكَذِبُ الْمُحَقَّقُ المُلْعـونُ صـاحـبُهُ ، لا كَذِبُ الْحَمَيْدِيِّ الإمـامِ الْحَافظِ الثَّقةِ ، المُفترىٰ عليه .

وقال في (ص ١٦٨) من «تأنيب» أيضاً في رواية أحمد بن سَعيدِ بن أبي مَرْيَمٍ : أنّه سَأَل يجيى بنَ مَعين عن أبي حنيفة ، فقال : «لا يُكْتَبُ حديثهُ» ، مَا نَصُه :

«أحمد بن سَعيد بن أبي مَرْيَم المِصْرِي : كثير الوَهَم ، وكثير الاضطِرَابِ في مسائلهِ ، مع مُخالَفةِ روايتهِ هذه لروايةِ الثقاتِ عن ابنِ معين ، بل يبدو عليه أنّه غيرُ ثقة ؛ حيث يخالفُ ثقاتِ أصحابِ ابن معين » .

^{. (}۱۷۸/۳)(1)

⁽٢) مِن شيوخهِ : حـمّاد بن سَلَمة ، وابن المارك كما في «الثقات» (٨/ ٤٦٤) لابن حبان .

⁽٣) انظر «التنكيل» (١/ ٣٥٠_ ٣٥٥) ، ففيهِ كلامٌ مطوَّل في نَقُض فِرىٰ الكوثريُّ.

٥ فهذا جَرْحٌ منه الأهل القرن الثالث ، فهو مقبولٌ في نَظرِه! ، لكن جُرْحُ ابنِ القطّان الفاسي ، وعبد الحق الإشبيلي ، بل والنسائي - أحد كبار أثمة الجُرْحِ والسعديل - غير مَقْبول ! ، الا سيّا مِنَ النَّسائي فيمن أَثْرَك أصحابهم ، واعْتَبر أحاديثهم "! ! .

* *

⁽١) إشارة مِن المؤلّف إلى قسضية مهمة في الحكم على الراوي ، وهي اعتبارُ أحاديثهِ وسبرُ مروياته ، إذا لم يكنُ الناقد مُعاصراً للراوي المتكلّم فيه .

فيا هـو قـائمٌ في أذهان (السِعض) مِن أنَّ شروط النَّاقـدُ المُعـاصرة . . فـلا وجـه من الصواب له † .

(٥٠) فَصْلٌ : [لا يُقْبَل قولُ الجارحِ إذا لم يُسْبَق !]

والْمُجَــرِّح إذا لم يَسْبِقُه أحـدٌ بالجَرْحِ ، ورمىٰ الراويَ بالكذبِ ، لا يُقْبَلُ قولُه ، كيا قال في (ص ٧٥) من «نُكَته» :

"ولم يَقَع اتِّهامُه بـالكـذبِ في كـلام أحـدٍ قـبـلَ الـبَيْهَقيُّ ؛ ولذا ارتابُ صاحبُ "الجَوْهرِ النقيُّ» في كلام البيهقيُّ فيه» .

وعليه فَيَلْزَمُ الدُّوْرُ ﴿ وَالتَّسَلُسُلُ ، لأَنَّه ما من مُجَرَّحِ إِلاَّ ويَقَال فيه : لم يَسْبِقُه أَحَدُّ إِلَى جَرْحَهِ ، حَتَى ينتهي إلى آدَمَ عليه السلام، ثم إلى الجنّ ، والملائكة !! .

وليس في الوُجودِ جَرْحٌ يُتَصورُ فيه ألاّ يكونَ مسبوقاً إلاّ جَرْحُ الحَقُّ ٣٠٠ سبحانه وتعالى ـ لإبليس ، وفِرْعون ، وهامان ، وقارُون ، وعَبَدَةِ الأصنام، وهؤلاء ليسوا من رُواةِ الأخبارِ ١١ .

⁽١) نعم ، لكنَّه أقرَّ بكلام الدارقطنيِّ فيه ، وهو قوله : «متروك الحديث» ، فانظر «الجوهر النقي» (٢٤٣/٧) .

فانظر إلى ألاعيب الكوثريّ ، واخْذَرْها .

⁽٢) هـو ترتيبُ شيء على شيء، بحيثُ لا يكون هذا إلاّ إذا كان هذا، إلى ما لا بداية.

⁽٣) إنْ جاز هٰذا التَّعْبِيرُ !

(٥١) فَصْلٌ : [قَبول السَجَرْح دون سَبْقِ] ! مُجَرِّح أن يَرْمِيَ الْحُفَّالِةِ

ويجوزُ للمُجَرِّح أَن يَرْمِيَ الحُفَّاظِ الثقاتِ الأَثْمَةِ الكَبَارَ بالكذبِ ، وإنْ لم يَسْبِقْهُ إلى ذلك أَحَدٌ ، كما ضعل الكوثريُّ في الحميدي ، وعشراتِ أمثالهِ من الأَثْمَة ، كما سبق ، وَيأْتِي .

(٥٢) فَصْلٌ : [ردُّ الـجَرْح بالرأي والمعتقد]

والجَوْحُ بالنَّحْلَة والرَّأْيِ مـردودٌ غيرُ مُعْتَبَـرٍ كما قال في (ص ٢٤٠) : *وَمَنِ ادَّعَىٰ ضَعْفَ رواية خِلاَسٍ عن عَلِينٌ ، فـقد تناسىٰ أنّ خِلاَسَ بْنَ عَمْرِهِ من رجـالِ الكتبِ الستّةِ ، وأنَّه قد وثقه تثيرون . . ، إلى أن قال :

وفي أَسُوإ فَرْضِ أَنَّه أَخَذَ عَنِ الحَـارِثِ الأَعــورِ ، دَعْنَا مَن نِحْلَةِ الحَـارِثِ، لَكُن ليس بقليلِ بَين النقــاد من يُعُوِّلُ على روايةِ الحَـارِثِ

فَقُولُهُ : ﴿ دَعْنَا مَن نِحْلَةِ الْحَارَثِ ﴾ أي : لأنَّها لا دَخُلَ لها في الجَرْحِ . وقال في (ص ١١٩) :

«بل روىٰ ٱلْحُسَيْن بْنُ عَلِيِّ ٱلْكَرَابِيسِيُّ مِن أَصْحَابِ الشَّافَعِيِّ الْعَرَاقِيَّن رَفْعَهُ بهذا الطَّرِيقِ ، وكلامُ الحنابلةِ في الكرابيسيِّ بسبب مَسْأَلَةِ اللَّفْظِ بالقُرآن فَقَط» .

٥ أي : وذلك لا دَخْلَ له في الجـرح ، ولا تأثير في الرواية .

(٥٣) فَصْلٌ : [قَبول الجرحِ بالرأيِ والمعتقد !]

والجُرْحُ بِالنِّحِلَةِ والرَّأْي مَقْبُولٌ مُؤَثِّرٌ فِي رَدِّ خَبَسِرِ الراوي ، وحتى المُذْهَبِ فِي الفُروع ، فقال في (ص ٣٩) :

"وأبو مُسْهِرٍ عَبْدُ ٱلأعْلَى بْنُ مُسْهِرٍ الدَّمَشْقِيُّ مِـمَّن أَجَابَ في مِحْنَةِ القُرآن ، فَتُرَدُّ رواية مَنْ أَجَابَ في المَحْنَة» .

صع أنَّ أبا مُسْهِرٍ هذا ثِقَةٌ من رجالِ «الصحيحيَّنِ» ثم هذا من التَّدُّليس؛ إذ لم يُبَيَّن لنا هل مَذْهَبُهُ هو ممّن يَرُدُّ رواية المُجيبِ في المحنة أم لا؟ ، وعلى كُلُّ حال فهو رَدُّ خَبَرهِ بهذه المسألةِ ، وقد قَبِلَ خَبَرَ الكرابيسيِّ مع اتهامِهِ بالمسألة عَيْنِها ، كما سبق .

وقال في (ص ٤٨) منه عن مُحَمَّدِ بْنِ (يَعْلَى) " ٱلْسُلَمِيِّ زُنْبُورِ " : «قال أحدُ بن سِنَان : «كان جَهْمياً» .

ومن الْمُقَرَّر عند أهل النَّقْدِ أن روايةَ المُبتدع لا تُقْبل فيها يُؤَيَّد به بِدْعَتَه». وقال في (ص ٦٤):

⁽١) في «الأصل»: اعلى، ا

⁽٢) هَذَا لَقَبُهُ ، فَانظر ﴿ نُزِهِمُ الأَلْبَابِ ﴾ (رقم : ١٣٩٦) للحافظ ابن حُجَر .

ثم قال:

«وأمّا أبو مَعْمَر ؛ ف إن ك ان عَبْدَ ٱللَّهِ بْنَ عَمْرهِ ٱلْمِنْقَرِيَّ البَصرْيَّ ف هـ و قَدَرِيٌّ ، لا تُقْبَلُ روايتهُ في حقٌّ مخُالِفِه في المذهبِ.

وقال في (ص ٦٩) منه :

"وفي سَنَدهِ أبو الشَّيْخ الأصبهاني [يعني: الْحَافِظَ الْمُتَّفَقَ على جلالته، صَاحِبَ التَّصَانِيفِ العديدةِ التي منها كتاب "أخلاق النبي صلي الله عليه وسلم"] "، ضَعَف بلَدِينهُ الحافظ أبو أحمد العسَّالُ "، ولهَ ميْلُ إلى التَّجْسيم [يعني تنصديق اللهِ تعالى ورسولهِ صلى الله عليه وسلم فيها أُخْبَرًا به من الصفات] "،

وقال في (ص ١٤٧) منه :

﴿ وشيخُه صاحبُ ﴿ قُوتِ القُلوبِ ۗ أَحَدُ ٱلْسَّالِيَّةَ .

ويعقولُ عنه الخطيبُ : "إنَّ له أشياء منكرةً في الصَّفات، ، ثم يروي

⁽١) من كلام المصَّنف بياناً لِـمَـا أبهمه الكوثريُّ !

⁽٢) وفي «التنكيل» (١/ ٣٠١) بَيَانٌ أنَّ هذا التضعيفَ مِـمّــا لا يُوجد! فلعلَّه مِـمّــا (اخترعــه) الكوثريُّ !

وكذا في مقدمة الأخ رضاء الله بن محمد إدريس المباركفوري على «العَظَمَة» (١/ ٩٧) لأبي الشَّيْخ ، ثم قال :

[«]وإنيُّ قد وجدتُ عنه (أي : العسّال) كلاماً في حَقّه يدلُّ على خلاف ما نَقَلَ عنه الكوثريُّ ، فإنّه قال ـ كما نقل عنه الذهبيُّ [في «السَّير» (١٢٢/١٦)] :

الذا سمعت من الطبرانيّ عشرينَ ألفَ حديث، وسمع منه أبو إسحاق بن حزة ثلاثين ألفاً ، وسمع منه أبو الشيخ أربعين ألفاً كَمُلّنا» .

 ⁽٣) هـذا مِن المصنّف رحمه الله بيان لعـقبدة الكوثريّ التي تقلبُ البـاطلَ حـقًا ،
 وتجعلُ الحقّ باطلاً .

عنه ال

هذه في شَيْخ الصوفية أبي طالب المكلي "درهم الله .. وفي (ص ٢٢) "أمن "مقدمة "نَصْب الراية" يُضَعَف حديث ذَمَّ الرأي الوارد في أبي حنيفة وأصحابه ! ؛ بأنّه من رواية حَرِيز بِن عُثْمَانَ النَّاصِبِيِّ ، الذي احتج به البخاريُّ في "صحيحه" ".

林 林

3/6

⁽١) انظر اميزان الاعتدال؛ (٣/ ٦٥٥) للذهبيُّ .

⁽٢) رقم الصفحة غير موجود في االأصل .

⁽٣) أنظر «هدي الساري» (ص ٣٩٦) و «التهذيب» (٦/ ٢٣٧ ـ ٢٤١) و «الجمع بين رجال الصحيحين» (رقم ٤٥٢) .

(٥٤) فَصْلٌ : [ردُّ خَبَر مَن لمَ يرُو عنه إلاّ واحد]

الصَّحابُّي الذي لا يَرْوي عنه إلاّ واحدٌ ، وكذلك الراوي لا يُقْبَلُ حديثهُ كما قال في (ص ٢٨) من «النُّكَت» :

«وعليَّ بن شَيْبان لم يُحدَّث عنه إلاّ ابنُه عبدُ الرحمن ، وابنه هذا غَيرُ مُعروف ، وإنما تَرْتَفعُ جهالةُ المجهولِ إذا روى عنه ثقتانِ مشهورانِ ، فأمّا إذا روى عنه مَنْ لا يُحتَجَّ بحديثهِ لم يكُن ذلك الحديث حُجَّة ، ولا ارتفعت جهالتُهُه .

ثم قال بعده : «وعلَّي بن شيبان صَحَابِيٍّ مُقِلًّا" !! .

⁽١) فلا قوَّة إلاَّ بالله .

فانظر «طبقات ابن سعد» (٥٥١/٥) و «أُسْد الغابة» (١٠/٤) و «الإصابة» (١٤/٤).

(٥٥) فَصْلٌ : [قَبول خَبَر مَن لم يَرُو عنه إلاّ واحد]

ٱلْصَّحَابِيُّ الذي لا يَرْوي عنه إلاّ واحـدٌ ، وكذلك الرَّاوي ، ثِقَةٌ مَقْبُولُ ٱلْحَديثِ ، كيا في (ص ٨٠) من «النُّكَت» :

قديمه : «إسنادُه مجهولٌ» ، كما في «سُنَن البيهه في» ، وبيَّن الشافعيَّ قال في قديمه : «إسنادُه مجهولٌ» ، كما في «سُنَن البيهه في» ، وبيَّن هناك وَجْهَه ، فقال : «يزيدُ بن الأسود ؛ ليسَ له راوٍ غير ابنه جابرٍ ، وجابرٌ ليس له راوٍ سوى يَعْلَى بن عطاء» ، ثم قال : «لكنْ له شواهدُ ، فيصِحُّ الاحتجاجُ به» . وقد رَدَّ عليه صاحبُ «الجوهر النقيّ» [يعني الماردينيَّ الحَنفيَّ] بأنَّ انفرادَ راوِ عن صحابيً لا يُوْجِبُ رَدَّ روايتهِ ، وكم مِن هذا القَبيلَ في «الصّحيحين» !

* *

(٥٦) فَصْلٌ : [تقديمُ الكُتُب السُّتَّة بلا مُعارَضة]

الصَّحيحانِ والسُّنَنِ الأربعة أحاديثُها صحيحةٌ مَقْبولةٌ ، لا تُعارَضُ بغيرِها ؛ فإنّه كثيراً ما يَذْكُرُها في مَعْرِضِ الاحتجاجِ ، والتَّرْجيحِ لها على ما خُرِّجَ في غيرِها ، كقولِه في (ص ٣٤) :

(وقد تبيَّن من كلام ابن دقيقِ العيد في «الإمام» أنَّ حديث: «القُلَّتين» ضعيفٌ ، وقد ساقَ طُرُقه بحيثُ يَظْهَرُ كلَّ الظهورِ مَبْلَغُ اضطرابِ هذا الحديثِ سَنَداً ومَتْناً ؛ حتى قوَّى تمسّك الحنفيةِ بحديث: «الماء الدَّائم» المُخَرجَّ في «الصحيحين».).

وقولهِ في (ص ٧٩) :

(حديثُ يزيدَ في صلاةِ الفجرِ ، وحديثِ محْجَن في مُطْلَق الصلاةِ عند مالكِ وابنِ جُرَيج ، وفي صلاة الظُّهر أو العصر في رواية سُلَيهان بن بلال عند الطَّحاوي ، فيعارِضُهما حديثُ : «النَّهي عن الصلاةِ بعد الفجرِ والعصِر» المُخَرَّج في «الصَّحاح» ، و «السَّنن».) .

وقوله في (ص ١٠٤) :

"ومن الدليلِ على حُرْمَةِ مالِ الابنِ على الأب ، وعَدَم حِلِّه له إلاّ بهذا المعنى ، قولُه صلى الله عليه وسلم في حَجّة الوداع : "أَلاَ إِنَّ دماء كم وأموالكم حرامٌ عَلَيْكم ؛ كَحُرْمَةِ يومِكم هذا ، وهو مُخْرَجٌ في "الصَّحَاح"

وَ وَالسُّنَى كُلُّها ٤ .

وقولهِ في (ص ١١١) :

﴿ وَالسَّهُ عَن ثَمَن الكَلْبِ مُخَرَّجٌ فِ ﴿ الصحيح ، كَمَا أَنَّ التَّخْيصَ الْقَتْنَاءِ كُلْبِ المَاشِيةِ ، والصَّيْدِ والحِرَاسَةِ نَحَرَّج فيه ، وكم لهذا من نظير في كُتيبِهِ أ .

* *

(٥٧) فَصْلُ : [تضعيفُ أحاديثُ في «الصحيحين»]!

و الصحيحانِ اليست (أحاديثهما) " بصحيحة ، كما اتَّفقَتْ عليه الأُمَّةُ! ، وكما هو صريح تَصرُّفاتهِ السَّابقِ بَعْضُها ، فقد قال في (ص ٤٤) من «أكته» . «وأمّا ما أخْرجَه الشيخانِ عن عائشة مرفوعاً : "مَنْ ماتَ (وعليه)" صيامٌ ، صَامَ عنه ولِيَّه ، ففي سَندِهِ عبيد الله بن أبي جَعْفَر ؛ وهو مُنكرُ الأحاديثِ عند أحمد ، والحديثُ غيرُ محفوظ ، كما روى ذلك عنه المُهناً» .

وقال في (ص ١٠٥) في حديث العُرنيِّين المُخَرَّج في «الصحيحَيْنِ» : «فيه هُشَيم وأبو قِلاَبة مُدلَّسان ، وقد عَنْعَنا ، ولم يَرِدْ ذِكْرُ «الأبوالِ» إلاّ عند بعض الرواةِ عن أنس ـ رضي الله عنه ـ في حديث العُرنيِّين ، الذي انفَردَ به أنسٌ . . » إلخ ما هَذَيْ به .

وقال في (ص ٥٧) رَدًّا للحديثِ المُخَرِجَّ في «الصحيحَيْنِ» ، و «السَّنن» كُلُها في تأخير المناسِك بَعْضِها عن بعض ، ما نصَّه :

«أقولُ: إنَّ لهؤلاء السَّائلين مجاهيّلُ في هذه الرواياتِ، وفي الرواياتِ الله وَيَ الرواياتِ الله عنهم أحَدٌ من مشاهير الصحابةِ - رضي الله عنهم - الله

⁽١) في «الأصل»: «أحاديثها».

⁽٢) في «الأصل»: اعليه».

وقال في (ص ٩٠) في حديث : ﴿بَيْعِ الْمُصَرَّاةِ ٤ :

﴿ وَلَا كَـلامَ فِي الحَـدِيثِ مَن جِهَةِ الْإِسْنَادِ ، وَهُو صَحَـيَّ الْإِسْنَادُ بِدُونَ شَكَّ ، لَكنَّ أَفْقَ المُجَتَهِدِ أُوسِعُ . . ﴾ إلى أن قال :

«والحديثُ وإنْ سَلِمَ سَنَدهُ ، لكنْ فيه اضطرابٌ واختلافٌ شديدٌ في المُدَّةِ ، وفيها يُدْفَعُ ، بحيث يَسْرِي إلى أَصْلِ الحديثِ ، كما يَظْهَرُ مِن الستعراضِ أَلْفاظِ الحديثِ في الرواياتِ في الحقود الجواهرِ ، وغَيْرِه .

وليس مُجَرَّد سلامة إسناد الحَديث بكاف في الأُخْذِ بظَاهره ، بل لابدًّ من سلامة المتنز من مخالفة [رأي أبي حنيفة أو] (أما هو أقوى منه من كتاب أو سُنَّة وأصل مُحَمَّم عليه ؛ فالشَّذوذُ والعلَّةُ يمنعانِ الأُخْذَ به ، فَيتُوقَّفُ عن العَمَل بظاهره ! .

وهذا الحديثُ معلولٌ لِمُخالَفَتِه لعموم كتابِ الله في ضمانِ العُدُوان بالمثل. . » إلخ .

وهو كلامٌ يَذْفَعُ أوّلَه آخرُهُ! ، بل هو شِبهُ هَذَيانِ السَمَحْمُومِ بعلّةِ السَعَصُّب! ، فكم بين قولهِ أوّلاً: «هو صحيحٌ بدون شَكّ» ، وبين قولهِ وَسَطاً: «لكنْ فيه اضطرابٌ واحتلافٌ شديدٌ ؛ بحيثُ يَسري إلى أَصْلِ الحديث، ، وقولهِ (أخيراً)(۱) ؛ «وهذا الحديثُ مَعْلُولٌ» ؛ فكأنّه يقولُ : هذا الحديثُ صحيحٌ بلا شَكّ ، وهو ضعيفٌ مردودٌ بلا شكّ ! .

ولو صَسرّح بها (في) (" نفسه ، وأَخْبَرَ بالواقع الذي يُريدُهُ ، وقال : هذا

⁽١) مِن كـــلام المصنَّف إلزاماً بها هو حالُ الكوثريُّ وواقعُه .

⁽٢) في «الأصل» : «وأخيراً» .

⁽٣) سقط في «الأصل».

مِن هٰذا الهَذَيانِ !! .

وقال في (ص ٨٦) :

«لكنْ يُعكُر هـذا التَّأُويل لفظُ : «فَلْيَتُمَّ صـلاتَـه» في رواية بحيى بن أبي كشير عند «البُخـاري» ، ولفظُ : «فـقـد تَّمت صـلاتُه» في رواية بحيى أيضاً عند «الطَّحـاوي» وغيرو ، وكـلاهمًا مُنافٍ لألفاظِ باقي الرُّواةِ في «الصحيحين» .

ويحيى بن أبي كَثير، وإنْ كان من رجالِ «الصحيحين» [وحديثه في الصّحيح أيضاً] (أ، لكنّه معروفٌ بالتدليس، وقد عَنْعَن، فأقلُ أحوالهِ أن يكونَ مَرْجُوحَ الروايةِ فيها يُخْالِفُ به جَمْهَرَةَ الرواةِ ، واللَّفظُ الثاني ينْقُضُهُ الإجاعُ المُتيَقِّنُ ، وَالإعْتِراضُ بِحَديثِ : «فقد مَّت صلاته» ؛ ممّا ذكره الطّحاويُّ [الحنفيُّ الغالي في التعصُّب] ، فَمِن الغريبِ [مع ذلك] أنْ يُحاوِلَ الطَّحاويُّ [أي : الحافظ ابن حَجَر الشافعيُّ] الردَّ عليه ببضاعتِه [الخاليةِ من التّعصُّبِ ، وألْمُخَالفة لِرَأْي أبي حنيفة] !!» .

وأعادَ هذا الكلامَ بِعينيهِ في (ص ٢٥٤) .

وقال في «تَأْنيبهِ» (ص ١٠٧) في الطَّعْن في نُعَيم بن حمَّاد ، الذي خَرَّجَ له البخاريُّ في «صحيحهِ» ، ما نصُّه :

ا ويُوْجَد مَنْ روى عنه من الأجِلّةِ رَغْبَةً في عُلُوً السّند ، ولا يرْفَعُ ذلك من شَأْنِهِ ؛ إنْ لم يضَع من شَأْنِ الرَّاوي!» .

يُعَرِّضُ بالبخاريِّ !! ، وسَيأْتي ما ينقضهُ قريباً ! .

وقال في «النُّكت» (ص ٣١) على حديث : «القُرْعَة في العِنْق» :

⁽١) مِن كلام المصنّف بياناً لما كَتَمه الكوثري . وما بين القوسين بعدَه مثله .

«أَخْرَجَهُ مسلمٌ بلفظين لا يُمكن أنَ يَصِحًا جميعاً لِتَنَابُلِهِ مَا ، ولا التَّرْجِيحُ لِتَساوي السَّنَدين .

أي : فهما مردودانِ معاً باطلانِ ، لا يَصِحُ العَمَلُ بهما ! .

وقال في (ص ٦٠) في حديث : الا يُجْعَلُ الحَمْرِ خَلاً، ، ما نصُّه :

«أُقُـولُ : أخرجَه مسلمٌ وغيرهُ ، لكنْ في أغلبِ طُرُقهِ : السَّدِّي، ·

وَسَكَت عن غَالب الطُّرُقِ ، فلم يُبيِّن ما (فيها) (١)، ولعل ما في الأغلب يَسْري إلى ما في الغالبِ ، فَيَقُّضي عليه أيضاً ! .

وقال في (ص ٢١٢) في رَدُّ حديث فَضَالَةَ بْنِ عُبَيْدٍ: في ٱلْقِلاَدَةِ التي فيها خَرَزٌ مُعَلَّقة بذهب، المُخَرَّج به «صحيح مسلم»، ما نصه:

«أقـولُ : سعيدٌ ، وخالدٌ ، وحَنَش إفريقيونُ (١) من أفرادِ مسلم ! واختلف الرواةُ عن فضالَة بها يختلفُ به المعنىٰ *!!

وقال في (ص ٢٣٨) في الحديث المُخَرَّج في «الصحيحينِ» ، ما نصه : «أقولُ : بين يحيى بن سعيدٍ وأبي بكر بن عبد الرحمٰ عند «البُخاريّ» أبو بكر بن حزم ، وعُمَر بن عبد العزيز .

ولفظ البُخاريّ: «مَنْ أدرك مَالَهُ بِعَيْنِهِ عند رجُلِ أو إِنْسَانِ أَفْلَسَ، فهو أَحَقُّ به» .

وحديثُ أبي بكر بن عبد الرحمن: «أَيْمَا رجلِ باع سِلْعَتَهُ ، فأفلسَ الذي ٱبْتَاعَهَا، ولم يَقْبِضِ البائع مِن ثَمَنها شيئاً، فوجَدَهَا، فَهُو أحقُ بها»، أرسلَه مالك، وقال الدارقطني [أي: الّذي هو في نَظَر الكوثريُّ كَذَّابٌ

⁽١) في الأصل؛ (نيه) .

⁽٢) فَكَأَنَّ (الإِفريقيَّة) جرحٌ كوثريٌّ خاصٌّ !! .

مُتَعَصِّبٌ، لا يُعْتَمَدُ على قولهِ ؛ لِفَرَطِ تعصبه !] : "إسناده لا بَصِحُ عن ٱلْزُهْرِي" .

وقال ابنُ عبد الَّبْر : «هو مُرْسَلٌ في جميعِ الْمُوطَّاتِ» .

وأمَّا مُسْلِمٌ : فأخرجَه بـلفظِ البُخـاريِّ بعـينهِ في سَبْع طرقِ ، وبمـعنى رواية البـخاريِّ في ثلاثِ طرقِ ، وليس فيها ذِكرُ «للبائع» .

وانْفَرَد طريقٌ واحدةٌ عنده بلفظ : «لصاحبهِ الذي باعَه» ، وهو روايةُ : ابن أبي عمر عن هِشَام بن سُلَيهان ، فابنُ أبي عُمر : هو محمد بن يحيى العَدَني راجَ عليه حديثٌ مَوْضوعٌ في بعض الرواياتِ ، وهشامٌ المَخْزوميُّ : لا تُخَلوروايتهُ من اضطرابِ» ،

وقال في (ص ١٨٥) من «تَأْنيبهِ» :

«وأمَّا القَضَاءُ بشاهدِ ويمَين ، فلم يَرِدُ فيه ما هو غَيْـرُ مُعَلَّلِ عند أَهْلِ ٱلْنَقْدِ [أي ـ لِدِيـنِ ٱلْإِسْلاَمِ ، الـذيّن يردُّونَ شَـرْعَ اللهِ ورسـولهِ بقـولِ مَعْبُودهِم أبي حنيفةَ !] ١٠٠.

وحديثُ مسلم فيه انقطاعانِ. .

⁽١) مِن كلام المصنف هتكاً لستر الكوثري !.

⁽٢) كــلامٌ شديدٌ من المؤلِّف دَفَعه إليه فسادُ قولِ الكوثري ، وأساليبُه الملتوية .

(٥٨) فَصْلٌ : [توثيقُ رجال «الصحيحَيْـن»]

ورجالُ «الصحيحين » ثقاتٌ بحيثُ يكفي تخريجُها للراوي في الحُكْم له بأنّه ثقةٌ ، وبأنّ ما رواه ذلك الراوي خارجَها يكونُ صَحِيحاً على شَرْطِها ، أو على شـرُط أحدِها ، ولا يَضِيـرُك طَعْنهُ في أحاديثَ مُخَرَّجة في «الصحيحين»، وفي (رجالها) (۱) كما سَبَق ، بل هذا بحثٌ آخَرُ لا تعلُّقُ له بذلك الموضوع !! فاسْمَعْهُ .

قال في الْكُتهِ (ص ٥٩) :

«وقد تهوَّر ابنُ حزمٍ في رَدُّ حديثه [أي : إِبْرَاهِيمَ بْنِ مُهَاجِرِ] من غير حُجَّةٍ ، وفي «الجُوْهَر النَّقِيّ» عن حديث ابنِ مُهاجر هذا : «(سنده)" صحيحٌ على شُرط مُسلم» ، وقد روى عن ابن مُهاجرٍ هذا الجماعةُ غيرَ البخاريُّ» .

وقال في (ص ١٠٤) :

«عَيَّاشُ بْنُ عَبَّاسٍ ٱلْقِتْبَانِيُّ ثقةٌ من رجالِ مُسلمٍ».

وقال في (ص ٢٤٨) :

«يونُس صدوقٌ من رجاكِ مُسلمٍ».

وقال في اتأنيبه، (ص ٧٥) :

(١) في الأصل؛ : ارجالها؛ .

(٢) في «الأصل» : «إسناده» وما أثبته من «النكت» .

"وحَجَّاج بن الشَّاعـر يُكُثِرُ عنه مسلمٌ في "صحيحهِ" ، فَتَهَوَّرُ الذَّهَبِيِّ فيهِ مِن تَهَوَّدٍ مَنْ له حاجةٌ في النَّفْس » .

الكتك لما طَعَنْتَ في أكشر رجالِ «الصحيحين»، وأكبرهم، وأَحْفَظِهِم، وأَحْفَظِهِم، وأَحْفَظِهِم، وأوثقِهم، وأكشرِ الشيخين إخراجاً لهم، لم يكن لحاجةٍ في النفس؛ بل من بدُعةٍ ومُروقٍ وأرْتِدَادٍ !! (١) ، نسألُ اللهَ العافيةَ ، كما سَبَق ، ويأتي .

* *

带

⁽١) نعوذُ باللهِ مِن السَحُور بعد الكُور .

(٥٩) فَصْلٌ : [توثيقُ رجالِ الجماعة]

وكذلك رجالُ الجهاعةِ كُلهُم ، قال في «نُكَتهِ» (ص ٢٤٠) : «وَمن ادعَى ضَعْفاً في رواية خِلاَس عن علميٌّ فقد تناسىٰ أَنَّ خِلاَسَ بن عَمْرِهِ من رجال الكُتُب السنَّةِ ، وأنَّهُ قد وثَّقَهُ كثيرون» .

وقال في (ص ٢٤٨) عَقِبَ الحديثِ الذي أخرجه أبو داود عن عبد الله ابن سَعِيد ، عن يُونُسَ بْنِ بُكَيْرٍ عن مُحَمَّد بن إِسْحَاقَ بسندهِ ، عن أبي مُرَيَّرة مرفوعاً : «التَّسبيح للرِّجال ، والتصفيقُ للنَّساء ، مَنْ أشارَ في صلاته إشَارَةً تُفْهَمُ عنه فَلْيُعُد لها .. يعني الصلاة ... (") ، ما نصُه :

قَالُ أَبُو دَاوِدَ : هَهذَا الْحَدَيْثُ وَهَمَّ ، وَلَمْ يَذَكُر وَجْهَ ذَلَك ؛ فَعَبْدُ اللَّهِ اللَّهِ مَن رَجَالُ الجَهَاعَةِ ، ويونسُ صدوقٌ من رَجَالُ مسلم . . " النَّح .

* *

٠

(١)والقطعة الأولى من الحديث صحيحة ؛ رواها البخاري (١٢٠٣) ومسلم (٢٠٢) و (٢٠٢)

وأمَّا القطعة الثانية فلا تَثْبُتُ، فَلَيْ ظَرْ لها: السلسلة الأحاديث الضعيفة؛ (١١٠٤).

(٦٠) فَصْلٌ : [الجرحُ في رجال الجماعة لا يُقْبَل]

والجَرْحُ في رجـالِ الجماعـةِ لا يُقْبل ، بل يكونُ ذلك من صاحبهِ تحامُلاً ، كما قال في «النُّكَت» (ص ٢٢٧) :

"وأخرجَ الدارَقُطنيُّ أيضاً في "سُننهِ" بطريق خلاَسِ بن عَمْروٍ ، عن على: "اللَّرْتَدَّةُ تُسْتَنَابُ وَلا تُقْتَلُ» .

وخِلاً سٌ من رجال الجهاعةِ ، وثقه جماعةٌ ، فتضعيفُ الدارقطنيُّ لا يكونُ إلا تحامُلاً» .

排 排

雅

(٦١) فَصْلٌ:

[.. ليسوا جميعاً ثقاتٍ]

وكلُّ ما سَبَق في هذه الفُصولِ الثَّلاثَةِ فهو باطلٌ مَنْقوضٌ! ، فلا رجالُ «الصحيحين» ثقاتٌ ، ولا رجالُ الجهاعةِ ، ولا الطَّعْنُ فيهم تحامُلٌ! ، بل نقدهُم ، والطَّعْنُ فيهم ، وجَرْحُهم ، ولو بالباطلِ والكذبِ والافتراء ، هو الواجبُ سُلُوكُهُ في تَرجيع الأحاديثِ !! .

فقد طَعَنَ في الحُمَيديِّ ٱلْإِمَامِ الحَافِظِ صاحب «المُسْنَد» وكَذَبه ، وهو من رجال الجهاعةِ (() المُتَّفَق على ثِقَتِهم ، وإمامتِهم ، وجلالتِهم ، وذلك في «إحقاق الحقّ» (ص ٤٨) ، وفي «تَأْنيب الكَوْثريّ» (ص ٨٤) ، وفي «تَأْنيب الكَوْثريّ» (ص ٨٤) ، من المحقّ تعليق) .

وطعن في شَرِيكٍ (ص ١٠، ٢٠٢) ، وهو من رجـال الجميع . وطعن في سِمَـاك بْنِ حَرْبِ (ص ١٠، ٤٨، ١٢٣، ٢٢١) ، وهــو من رجال مسلم .

وطعن في مُحمَّدِ بْن إِسْحَاقَ الإمام صاحب المغازي (ص ١١، ٥٥، ٢٢١) ، وهو من رجال مسلم أيضاً .

وطمعن في عَبْدِ اللهِ بْنِ إِدْرِيسَ ٱلأُوْدِيِّ (ص ٢٧) ، وهو ثقة فقيه عابد ،

⁽١) هو كذلك ، لكنَّ أخرج له ابنُّ ماجه في «التفسير».

⁽٢) نعم ؛ لكنْ أخرج له البخاريُّ تعليقاً .

من رجال الجميع .

وطعنَ في حُصَيْنِ بْنِ عَبْدِ ٱلْرَّحْمٰنِ ٱلسُّلَمِيِّ (ص ٢٧) ، وهو ثقةٌ من رجالِ الجميع .

وطَعَن في عَلِيٍّ بن شَيبَانَ (ص ٢٨) ، وهو صحابيُّ مُقِلِّ من رجال، البُخاريُّ ''؛

وطعن في عُبَيْدِ ٱللّهِ بْنِ أَبِي جَعْفَرِ (ص ٤٤)، وهو من رجال الجميع . وطعن في قَابُوسَ بْنِ ٱلْمُخَارِقِ (ص ٤٨) ، وهو تابعي من رجال مسلم (٦) .

وطعن في عِياض ٱلنِّهْرِيِّ (ص ٤٩) ، وهو من رجال مسلم . وطعن في دَاوُدَ بْنِ الْحَصَيْنِ (ص ٥٤ ، ٥٦ ، ١٢٢) ، وهو من رجال الجميع .

وطعن في عِكْرِمَةَ الإمَامِ التَّابِعِيِّ المُفَسَّرِ ، صاحب ابن عَبَّاس وهُو من رجالِ الجميع .

وطَعَنَ فِي السُّدِّي (ص ٦٠، ٦٠) وهو من رجال مُسْلم . وطَعَنَ فِي أَبِي ٱلْوَدَّاكِ (١) (ص ٦٣) ، وهو من رجال مُسْلم أيضاً . وطَعَنَ فِي هُشَيْم (ص ٨٠، ٨٩، ١٠٥) ، وهو من رجالِ الجميع . وطعن في يعلي بن عطاء (ص ٨٠) ، وهو من رجال مسلم .

⁽١) أخرج له البخاري في «الأدب المُفْرَد» .

⁽٢) كــذا ، ولم أرّ ما يُؤَيِّد كلامَ المصنّف ، ففي «التّقْريب، الرمزُ له بــ «د.س.ق، أي : أبو داود ، والنّسائي، وابن ماجه .

⁽٣) هو إسهاعيل بن عبد الرحمن .

⁽٤) هو جَبْـرُ بن نَوْف .

وطَعَنَ في سَعِيدِ بن أَبي عَرُوبَةَ ﴿ (ص ٨٤ ، ٨٩ ، ٢٥٤) ، وهــو من رجالِ الْجَميعِ .

ُ وَطَعَنَ فِي قَتَادَةَ الحافظِ ، الإمامِ فِي التَّفْسُيرِ ، التابعيِّ الجليلِ (ص ٧٤ ، ٢٥ ، ١٥٠) وغيرها ، وهو من رجـالِ الجميع .

وطَعَنَ في يَـحْيَى (بنِ)أَبِـي كَثِير ِ (ص ٢٥٤، ٢٥٤) ، وهــو من رجــالِ لجميع ِ.

وطَعَنَ في أبي بِشْرٍ جَعْفَر بْنِ إِياس (ص ٨٩) ، وهو من رجالِ الجميع. وطَعَنَ في أبي النَّزَّبَيْرِ التَّابِعِيُّ المشهور (ص ١٠١) ، وهـو من رجـال لم.

ُوطَعَنَ في هِشَامِ بْنِ عَمَّـارِ (ص ١٠٣) ، وهو من رجـالِ البُخاريُّ . وطَعَنَ في أَبِي قِلاَبَةَ ١٠ (ص ١٠٥) ، وهو من رجـال الجميع .

وطَعَنَ في الإَمامُ مالكِ ، صاحب المُذْهَبِ (ص ١٢٠ ، ١٤١ ، ٢٣٧)، وفي «إحقاق الحقّ» (ص ٣٥) ، وهو من رجالِ ما فوقَ الجميع .

وطَعَن في جَرِيرٍ بْنِ حَازِمٍ (ص ١٣٩) ، وهو من رجـالِ الجميعِ .

وطَعَن في الأَعْمَشِ الحافظ ، الإمام في القراءاتِ وغيرها (ص ١٤٣) ، وهو من رجال الجميع .

وطَعَن في سُرَيْج بْنِ النَّعْمَانِ (ص ٣٥) من «تعليقِ الانتقاء» وهو من رجال البُخاريُ ، والأُرْبَعَةِ .

⁽١) هو عبد الله بن زَيْد الجَرْميّ .

(٦٢) فَصْلٌ : [.. طُعونٌ أُخرىٰ ..]

وأمَّا في «تَأْنيسِهِ» ؛ فَطَعَن في أَيِسِ مُسْهِرٍ عَبْدِ ٱلْأَعْلَى بْنِ مُسْهِرٍ (ص ٣٩) ، وهو من رجال الْجَميع .

وطَعَنَ في مُحَمَّدِ بن فُضَيْلٍ (ص ٣٩) ، وهو من رجـال الجميع . وطَعَنَ في أَبِي إِسْحَاقَ الـفَزَّارِيِّ ((ص ٤٠، ٧٠، ٧٦، ٧٧) ، وهوُ من رجالِ الجميع .

وطَعَن في نُعَيْم بْنِ حَمَّادٍ (ص ٤٨ ، ٤٩ ، ١٠٧) وغيرها ، وهو شيخُ البُخاريِّ ، ومن رجالهِ في «الصَّحيح» .

وطَعَنَ في يَحْيَىٰ بْنِ عَبْدِ ٱلْحَمِيدِ ٱلْحِمَّانِيِّ (ص ٥٦) وهو من رجالِ مُسلم (٢٠).

وطَعَنَ في مُحَمَّدِ بْنِ فُلَيْحٍ (ص٦٢) ، وهو من رجال البخاري . وطَعَنَ في أبي مَعْمَرِ القَطِيعِيِّ (٣) (ص ٦٣) ، وهو من رجال البخاري

⁽١) مشهورٌ بكنيتهِ ، واسمهُ إبراهيم بن محمد بن الحارث .

⁽٢) الصواب أنه ليس له رواية في مسلم ، وإنّها روى مسلم في «صحيحه» (رقم : ٧١٣) حديثاً ، شكّ فيه راويه : هل صحابية أبو حميد أم أبو أسيد ؟ ثم قال مسلم : «بَلَغَني عن الحِمّاني أنه كان يقول : « . . وأبي أسيد» ، أي : عنها معاً .

⁽٣) واسمهُ إسهاعيل بن إبراهيم بن مُعمّر .

ومسلم .

وطَعَنَ في جَرِيرِ بْنِ عَبْدِ ٱلْحَمِيدِ (ص ٦٥) ، وهو من رجال الجميع . وطَعَنَ في الحَسَن بِنْ عَلِيٍّ ٱلْحُلُوانِيِّ (ص ٧٠) ، وهـو مـن رجـال البخاري ومسلم .

وطَعَنَ في أَبِي عَوَانَةَ ٱلْوَضَّاحِ بْنِ عَبْدِ ٱللّهِ ٱلْيَشْكُرِيِّ (ص ٧١) ، وفي المحقاق الحقّ» (ص ٢١) ، وهو من رجالِ الجميع .

وطَعَن في إِبْرَاهِيمَ بن سَعِيدٍ ٱلْجَوْهَرِيِّ (ص ٧٥) ، وهـو مـن رجـالِ الجميع .

وَطَعَنَ فِي إِبْرَاهِيمَ بْنِ سَعْدِ ٱلْزُّهْرِيِّ (ص ١٨) من «إحقاق الحقّ» بذلك الطَّعْنِ الغريبِ! وهو من رجال الجميع .

وظعن في محمد بن الفضل ، عارم ، الحافظ (ص ٩٤) من «تأنيبه» وهو من رجال الجميع .

وطَعَنَ فِي ٱلْحَسَنِ بْنِ ٱلْصَّبَّاحِ (١)، وهو من رجالِ البُخارِيُّ .

وطعن في سَعِيدِ بْنِ عَامِرِ (ص ١٠٩) وهو من رجـال الجميع ِ.

وطعن في سَلاَم بْنِ أَبِي مُطِيع (ص ١٠٩) وهـو من رجـال البُخـاريُّ ومسلم .

إِلَى غير ذلك ممّا يطولُ ، فانظُر إلى هذا ، واحْكُم على هذا الْعَجَميُّ الْمُجْرِمِ الوَقِحِ بِهَا شِئْتَ !! .

⁽١) كما تراه في «التأنيب» (ص ١٠٥).

وانــظر ردّه في [التنكيل] (١/ ٢٣٢) .

(٦٣) فَصْلٌ : [ردّ ما كان خارج الكتب الستّة]

«الصَّحَاحُ» و «الأصولُ الستَّهُ هي من الصَّحَةِ ؛ بحيثُ يُردُّ كلُّ ما لم يُخَرَّج فيها ، كما قال في (ص ٤٥) من «إحقاق الحَقّ» ردًّا لحديث : «تَبْييتِ الصَّيام من اللَّيْلُ» ، ما نصُّه :

(حديث : «تَبْييت الصوم» لم يُخَرَّج في «الصَّحاح» . » [أي : فهو غير مقبولٍ بهذه العلّة] (۱) ، بل قال النَّسائي : «الصوابُ أنه موقوفٌ».).

وقال في (ص ١٨) منه :

"وحديث : "الأثمّة من قُريش محمولٌ على الخلافة عند من اسْتَجُودَ سَنَدَه ، وليس ممّا أُخْرَجَه أصحابُ الأصولِ الستّةِ [أي : لذلك فهو غير صحيح ولا مقبول] "" .

وقال في «النُّكَت» (ص ١٤) :

"ولم يُخَرِّج البخاريُّ في "صحيحهِ الله النَّهْي عن الصَّلاةِ في أَعْطَانِ الإبلَّ ؛ لأنه ليس من شُرَطهِ ، وإنْ تقوى بكثرة طُرُقهِ ، أي : ومع تَقَوِّه فَلاَ يقبل ؛ لأنه لم يُخرِّجُه البُخاريُّ .

وقال في اتأنيبه (ص ١٨) :

⁽١) مِن كلام المصنِّف إظهاراً لمراد الكوثريُّ ، وكشفاً لِقَصده .

⁽٢) أنظر التعليق السابق .

والْزِّيَادِيُّ (''مسمَّن أَعرضَ عنهم الأَثِمَّةُ الستَّةُ في أُصولِهِم الْيَ اللهُ اللهُ

وقال في (ص ٣٨) :

﴿ أَبُو مُعَاذٍ ٱلْبَغْدَادِيُّ مَجْهُولُ الحالِ ، ولم يُخَرِّج له أحدٌ من أصحابِ الأُصولِ الستّةِ » .

وقال في (ص ٩٢) ;

«وَرَجَاءُ بْنُ ٱلْسُنْدِيُ طُويلُ اللَّسان ، وقد أَعْرَضَ عنه أصحابُ الأصولِ السُّتَّةِ» .

أي : فهو مردود ؛ مع أنّ أصْحَابَ السَّتَةِ ، ولا سيّما البُخاريُّ ومسلمٌ أعْرَضُوا عن أبي حنيفة ، وأبي يوسُف ، ومحمد بن الحسَن ، فها أدري _ بعد _ ما يقولُ في روايتهم ؟!! .

*

als.

⁽١) هو محمد بن مُعاويةَ الزُّياديّ .

(٦٤) فَصْلٌ : [قَبول ما كان خارجَ الكتب الستّة]

ويُعارِضُ هذا أنّ مالم يُخَرَّج فيها مقبولٌ مُحتَجٌّ به! . فقد احتجَّ بها في «مُسند ابنِ راهَويَهِ» في «إحقاق الحقّ» (ص ٤٩) ، وفي «النُّكَت» (ص ٢٠٢، ٢١١) .

وبها في «أحكام الجَصَّاص» (١)، وهو من حُفَّاظ الحنفيةِ الْمَتكلَّم فيهم (ص ١٧) .

وبها في «السّير الصّغير» لمحمد بن الحسن ، وهو مطعونٌ فيه عند الحقاظ (١٠) (ص ١٧) .

وبها في «مُصَنَّف ابن أبي شيبة» ، وهُو مَنْ هو في نَظَرهِ (ص ١٧) . وبها في مُصَنَّفات الطَّحاويُّ ، وهو مطعونٌ فيه أيضاً (ص ٦٧) وغيرها. والسُنَن سعيد بن مَنْصورا (ص ١١٧ ، ١٩٩) .

و «الحجَج !» لمحمد بن الحَسَن (ص ١٣٢) ، و «الموطّأ ـ روايت عن مالك» (ص ٢٠٢) ، و «الأَثَر» له أيضاً (ص ١٨٧) .

و﴿الآشارِ لأبي يوسف (ص ١٨٧) .

⁽١) انظر ﴿الجواهر المضيَّهُ ١ (٨٤/١) .

⁽۲) انظر «المجروحين» (۲/ ۲۷۰) لابن حبان، و «الميزان» (۱۳/۳) للذَّهبي ، و «اللِّسان» (٥/ ١٢١) لابن حَجَر .

والمعرفة التاريخ والعِلَل اليحيى بن مَعين ، وقد لا يكونُ ابن معين أَسْندَ (فيه) (١٥) الله الحُبرَ وَحده ، فهو من الغَرَابةِ بمكان (ص ١٥٧) . وكتاب المُعْرفة اليعقوب الفَسَوي (ص ١٥٧) أيضاً .

و الكتابُ الذي لا يكاد يُوجَدُ فيه الصحيحُ ، بل كلُّه واهياتٌ وموضوعاتٌ .

و﴿الأموالِ لابن زَنْجَوَيْهِ (ص ١٨٥) .

واسُنن أبي مُسْلِم الكَشِّيُّ ، وهو مشحونٌ بالضَّعيف والواهي (ص

والمُسْنَد ٱلْحَارِثِ بْن أَبِي أَسَامَةَ (ص ٦٨) ، وهو مشحونٌ بالمُوضوعات والواهيات .

والتَّمْهِيد، لابن عبد ٱلْبَرِّ (ص ١٩١) .

و الكَامِل؛ لابن عَدِيٌّ ، وهو خـاصٌّ بالضـعيفِ والموضوعِ (ص ٢٢٦، ٢٢٨) .

والمُعْجَم الطبراني، (ص ٢٢٧ ، ٢٣٥) ، وفيه مِنْ كُلِّ أنواع الحديثِ . واعدي الحديث، للحاكم ، (ص ٢٣٥) .

و﴿الْمُحَلِّــى، لابن حَزْم (ص ٢٣٥) .

وقمعالم السُّنَنِ ۗ لِلْخَطَّابِيِّ (ص ٢٣٥) ، وغيرها.

والمُعجَم أي يَعْلَىٰ (ص ٦٠).

⁽١) مطموسة في الأصل.

 ⁽٢) لا ، بل أسند أخساراً وأحاديث كثيرةً أيضاً ، قد تزيد على الخمس مئة نص ،
 نعم ، ليس هو مِن كُتُب الرواية المُتخصصة المشهورة .

و(المُعْرِفة) للبيهقي (ص ٦٠ ، ١٩٥) .

و«السنن الكبرى» له (ص ۲۷ ، ۲۸ ، ۷۷ ، ۸۰ ، ۸۰ ، ۱۱۱، ۵۰ ، ۱۱۱، ۸۵ ، ۱۱۹ ، ۱۱ ، ۱۱۹ ، ۱۱ ، ۱۱۹ ، ۱۱۹ ، ۱۱۹ ، ۱۱۹ ، ۱۱۹ ، ۱۱۹ ، ۱۱۹ ، ۱۱۹ ، ۱۱۹ ،

والسُنَىن الدارَقُطْني، ، التي هي أكثرُ السَّنن جمعاً للضعيفِ والْوَاهي (ص ١٠، ٢٢، ٢٠، ٦٠، ١٤٨، ١٤٨، ١٢٥، ١٢٨، ١٢٥، ١٢٨، ١٨٨) .

وهمُسند البَزّار؛ الكثيرُ الضعيفِ (ص ١٠٩ ، ٢٢٠) . وهمسندُ أحمدَ؛ (ص ١٠٩ ، ١٦٤ ، ١٦٦ ، ١٨٩ ، ١٨٩ ، ٢٢٠)، وغيرها نما يطول !! .

* *

(٦٥) فَصْلٌ : [ردّ بعضٍ ممّا في الكتب الستّة]

وأغربُ مِن هذا وأعجبُ أن ما هو مُخَرَّجٌ في «الصحيحَيْنِ» و«الأصول الستة» مردودٌ غير مقبولٍ ، ولا معمولٍ به !! ؛ لأنه لا تقومُ به حُجَّةٌ على رَأَى أبي حنيفة ! ،

وسَيَطُولُ بنا نقل أحاديث «الأصول الستة» التي ردَّها بلفظها ؛ ولذَّلك نكتفي بأرقام الصحائف ، التي وقع فيها ردُّ تلك الأحاديث ، وهي : (ص ذَكْتَفي بأرقام الصحائف ، التي وقع فيها ردُّ تلك الأحاديث ، وهي : (ص ٤٨) من «إحقاق الحقّ» .

وفي «تَأْنيبه» (ص ٩٢) .

فَفِي كُلِّ هذه الصحائف ذَكَرَ أحاديثَ مَنْ الأصولِ السَّةِ وردها، ولم يَعْمَل بها، وذهب ٱعْتِبَارُ الأصُولِ السَّةِ ، وَرَدُّ ما لمَ يُسخرَّجُ فيها أو عَارَضَها أَدْرَاجَ الرِّياحِ ، وهكذا يَسْتَهِين هذا الأعْجَميُّ بِدِينِهِ !

(٦٦) فَصْلٌ : [تَأْخير «الصحيحَيْـن»] !

ومن هذا القبيلِ تقديمُ مالم يُخَرَّج في «الصحيحين» على ما هو مُخرَّجٌ في «الصحيحين» على ما هو مُخرَّجٌ في هالسنَّن» على في حديث «السنَّن» على حديث «المُصَرَّاةِ» (١) المُخرَّج في «الصحيحَيْنِ».

林 林

井

⁽١) في «الأصل» : «المسراة» ، وهو تحريف .

(٦٧) فَصْلٌ : [وَهَمُ الراوي لا يُسْقِطُه]

وَهَمُ الرَّاوي لا يُسْقِط منزلتَه بين الْحُفَّاظِ فيها لم يَهِمْ فيه ، هكذا قال في (ص ٢٣٧) من «نُكَته» .

وقال في (ص ٦٥) منه :

﴿ وَلَمْ يَقُع ذِكْرُ ﴿ خَيْسِهِ إِلَّا فِي إحدى الروايتينِ عند أبي داودَ

ورواياتُ أحمد ، والنسَّائيُّ ، وابنِ ماجَه خُلُوٌّ من ذلك ، فلا مانعَ من أن يكونَ مُرْسَلاً ؛ حيث وَهِمَ أحدُ الثقاتِ في ذكر "خَيْبرَ"، والثَّقَةُ قد يَهِمُ .

* *

.

(٦٨) فَصْلٌ : [.. وَهَمُ الراوي .. يُسْقِطُه]

وَوَهَمُ الرَّاوي ولو مَرَّةً واحدةً إذا رَاجَ عليه حديثٌ غَلَطاً ، فهو ساقطُ العدالةِ ، مردودُ الحديثِ ، ولو كان ثقةً من رجال «الصحيح» ، بخلاف ما سَبَق في الفَصْل قبله !! ، فقد قال في (ص ٢٣٩) :

«فابنُ أبي عُمَر هو محمد بن يحيى ٱلْعَدَني ، راجَ عليه حديثٌ موضوعٌ في بَعْض الرواياتِ» .

آي: وحينئذ فلا يُقْبَلُ حَدِيثُهُ هٰذا ، الّذي لم يَغْلَطْ فيه ، وُخُرِّجَ في «صَحِيحَي الْبُخَارِيِّ» وَ «مُسْلِم» ، ولا (تُقال) (() له تلكَ العشرةُ الواقعةُ منه في بعض الرواياتِ فَقط، بمعنى أنّه لم يتَّفَق على كَوْنبا عَثْرةً ، وإنّها وَقع ذلك في بعض الرواياتِ، فهذا ثِقةٌ حافظٌ مُسْنِدٌ مصنفٌ مشهورٌ ، أَسْقَطَ مَنْزِلتَه مُطْلقاً وُجُودُ وَهَم منه في بَعْضِ الرواياتِ، فانظُر إلى وقاحةِ هذا الأعجميُ ، وتلاعبُهِ، وتعجّب !! .

والسطريفُ أنَّ بينَ العَوْلِ الأوّلِ ومُنَاقِضِهِ صَحِيفَةً واحَدَةً ، فالأوّل في (ص ٢٣٧) ، ومُنَاقِضُهُ في (ص ٢٣٩) ، فَسُبْحَانَ مَنْ ابسل هذا ٱلرَّجُلَ في عَقْلهِ ودينهِ !! .

⁽١) يُقال : أقالَ عَثْرَته ، إذا صَفَحَ عنه وتجاوَزٌ .

(٦٩) فَصْلٌ : [قَبول ما كان خارجَ الكتب الستّة]

الحديث الضعيف لا يُحتَجُّ به ، كما تقدَّم في تلك الأحاديث المردودة بالمعيف لا يُحتَجُّ به ، كما تقدَّم في تلك الأحاديث بالعلل السموهومة المرْعومة ، بل مبنى رَدُه على ابن أبي شَيْبَة في الأحاديث التي أوردَها على أبي حنيفة ، هُوَ رَدُّهَا وَكُوْنُهَا ضَعِيفَة ، فلا تَحْتَاجُ إلى الإطالة بذكرها ! .

* *

*

(۷۰) فَصْلٌ :

[الاحتجاجُ بالضعيف .. والموضوع]

الحديثُ الضعيفُ يُحتجُّ به ، وكذلك المُوْضوعُ ، في الأحكامِ ، والعقائدِ، وغيرِها ، فقد احتجَّ في الْكَتهِ (ص ١٠) بحديث : «مَنْ أَشْرَكَ بِاللّه فليسَ بِمُحْصَنِ ، وهو حديثُ ضعيفٌ باعترافهِ !! .

واحتج في (ص ١٧) بحديث ابن عُمر : «أنّ رسولَ الله صلى الله عليه وسلم أسْهَمَ يومَ بَدْرِ للفَارِسِ سَهْمَيْن ، وللرَّاجِلِ سَهْمًا» ، وهو من رواية عفيف بْنِ سَالِم ، ونُعَيْم بن حمَّاد ، وعبد الله بنُ عمر ٱلْمُكَبَّرِ ، وكلَّهم ضُعَفاء باعترافه ! .

واحتج في (ص ١٨) بعدّةِ أحاديثَ ضعيفةٍ باعترافهِ ، ومنها ما دلَّسَهُ بقولهِ :

﴿ وَفِي إسنادهِ الشَّاذَكُونِّي عَنِ الواقديُّ * .

وسَكَتَ فلم يُبيِّن حالهَا ، لَكِنَّه رَدَّ أحدديثَ في مواضعَ أُخرى بالواقديِّ، كما سيأتي .

واحتج في (ص ١١١) بها رواه أبو حنيفة عن هاشِم، عن ابن عباسٍ قال : «رَخَّص رسولُ الله صلى الله عليه وسلم في ثَمَن الكَلْبِ» ، ثم قال : «هذا مُنْقَطعٌ» .

وبها رواه عن الـهَيْثُم عن عِكْرِمَةً ، عن ابن عباس مثلَه ، كها في «جامع

المسانيد،:

﴿ وَفِي سَنَد بِعض طُرُقهِ اللَّجْلاَج ، لكنْ فِي طريقٍ آخَرَ عند ابن خُسْرُو روايتَه بسندهِ إلى إسهاعيل بن تَوْبةَ القَزْويني عن مُحُمَّد ، وليس فيه اللَّجْلاج ، ولا بأسَ بهذا السَّنَد ! » .

أَيْ : فِي نَظَرِهِ ، وإلَّا فَكُلُّ البَأْسِ به ، ونَسِـيَ أَنَّ فـيه عِكْرِمَة ! ، وهو عندَه مردودٌ غيرُ مقبولِ ! .

وليس مِن دَأْبِنَا بَيَانُ المُسْأَلَةِ من أَصْلِها في هذا الكتاب ، الَّذي خَصَّصْنَاهُ لضَرْبِ كَلاَمِهِ بِكَلاَمِهِ فقط .

وقال في (ص ١٤٩) :

«وَوَرَدَ عن علي عليه السلامُ بسند ضعيفٍ عند «الدارقطني» و«البيهقي» : «أنّ الأضحى نَسَخَ كُلَّ ذَبْعٍ» .

ومن الدليلِ على أنها على الاختيارِ دونَ الوُجوبِ: ما أخرجه مالك مُعَوِّلاً عليه عن زَيْد بن أَسْلَم - بسَنَد فيه مجهولٌ - عن النبيِّ صلى الله عليه وسلم: أنه سُئل عن العقيقة ، فقال: «لا أُحِبُّ الْعُقُوقَ» ، فكأنّه كَرِهَ الاسْمَ ، وقال: «من وُلِدَ له وَلَدٌ ، فَأَحَبَّ أن يَنْسُكَ عن وَلَدهِ ، فَلْيَفْعَلْ»، وهذا صريحٌ على أنها على الاختيارِ».

واحتج في (ص ١٩٣) بحديث : "نهى (عن) "البُتيْرَاءِ" ، وهو حديث ضعيفٌ باعترافه ! ، إلا أنّ في كلامه السابق على هذا الحديث وقعَتْ تلك النادرةُ الطريفةُ ، وهي : رجوعُ العُقيليُّ عن تضعيف راويه ، وكَشْط ما كَتبه في النُّسْخةِ بعد موته بأُزْيد من ألف عام !! ، كما تقدم شرحُه .

⁽١) سقط مِن الأصل ا .

واحتجَّ في (ص ١٩٦) بِعِدَّةِ أَحَادِيثَ ضَعِيفَةٍ :

الأوّل: من روايـة أبي عُبَيْدَةَ بـن عَبْدِ ٱللّهِ بْنِ مَسْعُودٍ ، عن أبيـه ، وهو مُنْقطعٌ ؛ لأنّ أبا عُبيَدة لم يُدُرِكُ أَبَاهُ .

والنَّاني: من رواية لَيْثِ بْنِ أَبِي سُلَيْمٍ، وهو ضعيفٌ، وكذا الراوي عنه.

والشالثُ : من رواية إبراهيمَ عن ابن مسعودٍ ، وإبراهيمُ لم يُدُرِك ابن مسعودٍ ، فهو مُنْقَطِعٌ (١) .

والرابع : من رواية أبي حَـمْزة ، وهو ضعيفٌ باعترافه! .

والخنامس : بلا إسناد أَصْلاً ، وهو قبولُ أبي يوسفَ : «نهى آبْنُ مَسْعُودٍ سَعْداً عن ٱلْإيتَارِ بواحدَةٍ» .

واحتج في (ص ٢٢٠) بحديث ، صرَّحَ هو نفسُه بأنَّ في سَندهِ أَيُّوبَ ٱبْـنَ سَيَّارِ .

وبآخَرَ صَرَّحَ أيضاً بانَّ فيه شَهْرَ بْنَ حَوْشَبٍ .

فهما ضعيفانِ باعترافهِ ! .

واحْتَجَّ في (ص ٢٢٧) بِعِدَّة أحاديثَ ضعيفةٍ ، بل موضوعةٍ ، وإنْ حاوَلَ هـو رَدَّ تضعيفٍ رجالها على الدارَقُطنيّ ؛ بأنّه انْفَرَد بذلك الاتَّهامِ ، ونحو هذا من الْهُراء المَكْشُوفِ .

واحْتَجَّ في اتَأْنِيهِ على فَضْلِ إمامهِ (ص ٣٠) بذلك الحديثِ الباطلِ المُوضوعِ ، الله يَشُكُّ في وَضْعهِ مسلمٌ ، بل حتى اليهودُ والنَّصارى والمَجوسُ (يُسبُّرؤُونَ) سَاحَةَ النبيِّ صلى الله عليه وسلم منه بِمُجَرَّدِ ساعهِ ،

⁽١) انظر ما سبق (ص ١١٤) حولَ هذا .

ويَجْزِمُونَ بأنّه كَذِبٌ عليه ، وهو (قُولُ) ٱلنّبِيّ - صلى الله عليه وسلم - فيها زَعَم الوضّاعون ، وافتراه المُبتَدِعون - : "سيكونُ مِن أُمّتي رجلٌ يُقال له : أبو حنيفة ، هو سِرَاج أُمّتى ، وسيكون من أُمّتي رجل يُقال له محمد بن إدريس [يعني الشافعيّ رضي الله عنه] ، هو أضر على أُمّتي من إبليسَ .

وإنْ كَان هـو _ أُسُوةً (بإخوانِهِ) أَالمبتدعة _ كم يذْكُروا الشَّطْرَ الشاني (من) (المحديثهم هذا خوفاً على أنَّفُسهِم من الفضيحة !! .

واحتج في (ص ٣٥) بحديث آخر موضوع ، افتراه بعض الأحناف الأعاجم ؛ لَيْنَقُلَ رأي إمامه في الإيمانِ إلى عبد الله بن عمر رضي الله عنهما ، وجاء بقصّةٍ لو سمعها صبيًّ لَعَلِمَ أنّها مركّبةٌ مُفْتَعَلَةٌ !! .

وهي: قان موسى بن أبي كثير ، قال : أخْرَجَ علينا ابنُ عصر - رضي الله عنها - شَاةً له ، فقال لرجل : اذْبَحُها . فأخذ الشَّفْرة لِيَدْبَحَها ، فقال له: أمُوْمِن انَت ؟ . فقال ارجل : أنا مؤمن إنْ شاء الله ! . فقال ابنُ عُمَر : ناوِلْني الشَّفْرة ، وآمُضِ حيث شاء الله أن تكون مُوْمنا ! . قال : فَمَرَّ رجلُ آخر ، فقال له : اذْبَح لنا هذه الشَّاة . فأخذ الشَّفْرة لِيلْبَحَها ، فقال : أمُوْمِن أنت ؟ . قال : فأخذ الشَّفْرة ، قال : فأخذ الشَّفْرة ، وقال : فأخذ الشَّفْرة ، وقال : فأخذ الشَّفْرة ، وقال : أمُوْمِن أن شاء الله تعالى ! . قال : فأخذ الشَّفْرة ، وقال : أمُضِ . ثم قال لرجل آخر : اذْبَح لنا هذه الشَّاة . فأخذ الشَّفْرة لِيلْبَحها ، فقال له : أمُوْمِن أنت ؟ . قال : نعم ، أنا مُوْمِن في السَّر ومُوْمِن ليا الله الله الذي ما ذَبَح لنا ورجل شَكْ في إيهانه بِربِهِ .

⁽١) في «الأصل» : «قـوله» ، وما هنا أَلْيَقُ بالسَّياق .

⁽٢) في «الأصل»: ﴿ لَإِخْوَانَهِ ۗ .

⁽٢) سقطت مِن ﴿الأصلِ .

٥ ذَكرَ هـذه الْخُرافَة عَبْدُ الْقَادِرِ الْقُرَشِيِّ في "طَبَقاتهِ" من رواية أبي حنيفة عن موسى بن أبي كثير ، وعَرَفَ أنها فضيحة مكشوفة ، فألصقها بعُنُقِ موسى بن أبي كثير شيخ أبي حنيفة ! ، إذ قال عَقِبَها : قلتُ : «موسى بن أبي كثير مجهولٌ» .

هُكُذا فَعَل القُرَشِي ، بَراً أَهْلَ مَذْهَبِ مِن هذا الباطلِ ، وَٱلْصَقَه بموسىٰ المِسْكِين ! ، الذي ما خَطَرَ هذا الباطلُ ببالهِ ، ولا حَدَّثَ به عنه أبو حنيفة أَصْلاً ، وإنَّها افتراه مَنْ دُونَ أبي حنيفة من رجالِ الإسنادِ الأعاجم ، الذين يَعْتَقِدوُن حِلِيَّةَ الكَذِب ، بل وجوبهُ لنصرةِ رَأْي أبي حَنيفة .

لكن الكوثري العَجَمي أيضاً لم يَرْضَ لا بهذا ولا بذاك ، حتى جَعَلَ موسى المذكور ليس مَجْهولا ، بل من رجالِ الأثمة الستة ! ، والحكاية على (شَرْطهما) (١٠- أي : على شرط البُخاري ومُسلم في الصَّحة - ، فَسُبْحان قاسم العُقولِ !! ، كما يقولُ هو عن غَيره ! .

١

ولعلَّ ابنَ عُمر رضي الله عنه أَخْرَجَ هذه الشاةَ لِيَذْبَحَها بَقْصدِ امتحانِ الناسِ ! وكان ذلك عَقِبَ فراغهِ مَنْ دَرْسِ عقائد الحنفيةِ والماتوردية ، أو كتاب «الفِقه الأكبر» (بشرح) "علي القاري !! ، فَخَرَج إلى الشارع لِيَمْتَحنَ إيانَ الناسِ بهذا الكَبْشِ العَجَمِيِّ !! ، أو لم تكنُ عِنْدَهُ شَفْرَةٌ ، أو كانت بيدهِ ولكنه لا يَعْرفُ (ٱلذَّبْحَ) "، وليس له مَوَالِ ولا عَبِيدٌ يَذْبَحُون له ، حتى عَملَ هذا الامتحان العجيبَ المؤيد لرأي أبي حنيفة في الإيمانِ !! .

⁽١) في (الأصل): (شرطهم) .

⁽٢) في «الأصل»: «بشرع»!

⁽٣) في «الأصل»: «الذبيحة».

فهذه عقولُ الحنفيّةِ الأعجام، (الذين) "الا تَنْخَرِمُ ضوابِطهُم وأُصولهُم، يُحدُّث ون السنساس بها لا يُوْجَدُ في سسيرةِ عَنْتَرَ و (أبي) ("زَيْد الْهِلاَلِي مسن الخرافياتِ"!!.

⁽١) في «الأصل»: «التي».

⁽٢) في الأصلّ : البوا .

⁽٣) أُفُـولُ : وَلَعلَّ الكوثريُّ استخرجها مِن كِتاب «التعليم» لمسعود بن شَيبَةَ ، فهو عَيبتُهُ وخِزَانـتُهُ ا

(٧١) فَصْلٌ : [عدم لَوْمِ ناقلي الـجَرْح ..]

إذا جَرَحَ الحُفَّاظُ راوياً ، ونَقَله مُصَنَفُ عنهم ، ولم يزِدْ مِن عنده شيئاً ، (فلا) (الله عليه في ذلك ؛ إذا كان المجروحُ بَريئاً ممّا قالَه فيه الجارِحون ، أو حَصَلَ منهم تحامُلُ (في) (ا حَقَّه ؛ لأنّ المُصَنَفَ إنّا هو مُجرَّدُ ناقلٍ ، كما قال في (ص ٤٠) من «تَأْنيبه» ، ما نصه :

«وعن أبي إسحاق إبراهيم بن مُحمَّد الفَزَارِيِّ هذا يقولُ ابنُ سَعْدٍ في «الطَّبَقات الكُبرى»: «كان كثير الغَلَط في حديثه»، ويقولُ ابنُ قُتيبَة في «المُعَارِف»: «إنَّه كان كثير الغَلَطِ في حديثه» [المُكَرَّر أحلى !] (")، ومثلهُ في «فهْرِسْت محمد بن إسحاق النَّديم». ثم قال في التَّعليقِ:

⁽١) غير واضحة في «الأصل. .

⁽٢) في الأصل؛ : امن؛ .

⁽٣) مِن كلام المصنف تعريضاً بتكرير الكوثري لعبارة الجرح هذه باللفظ نفسه ! وأصلُ الكلمة _ في غير هذا السّياق _ لابن الدَّيبَع الشّيباني في التضضيل بين

[«]الصحيحين» ، حيث قال :
قال وا : لمسلم سَبْ قُ قل قل البخاريُّ جَالًا
قال وا : المسكرَّرُ فسيهِ قل تُ : المكرَّرُ أفسيهِ قل تُ : المكرر أحلى
كما في «فهرس الفهارس» (١/٤١٤) للكتّاني .

«ومن غريبِ ما صَنَعَ ابنُ حَجَر [أي : الحافظُ ابنُ حَجَر] في «لسان الميزان» طَعْنُهُ في محمد بن إسحاقَ النّديم ؛ من حيثُ إنه تَكلّم في الفَزَاريُّ ، مع أنّ كلامَه فيه في (ص ١٣٥) هو : «أنّه كثير الخطا في حديثه» ، وهذا هو بعَيْنهِ ما قالَهُ ابنُ سعدٍ فيه ، كما أقرَّ بذلك ابنُ حجر [أي : الحافظُ] نفسُه في «تهذيبِ السهديب» ، وهو أيضاً عَيْنُ ما قالَه ابنُ قُتَيْبَةَ فيه ، كما نقلناه ، فما ذَنْبُ صاحبِ «الفِهْرِسْت» إنْ قال ما قالاً ه فيه ؟؟ » .

قُلْتُ : لكن هذا عِنْدَك باطلٌ بالنسبة لأي حنيفة ! ، فالخطيبُ جَعَ أقوالَ الأثمّةِ والحُفَّاظِ في أي حنيفة جَرْحاً وتعديلاً ، ونَقَلَ كُلَّ ما قالوه ، ورواه عنهم بأسانيده ، فكانَ ذلك عندك ذَنْباً لا يُغْفَر ! ، وجريمة لا تُحتَمَل! ، فَجَرَحْتَه بالكذب ! ، وكِدْتَ تُخرِجُه من الإسلام والإيمانِ !! ، فيا ذَنْبهُ إذا نقل ما قالُوه ، ولم يزد من عنده حَرْفاً !؟ ، كما فعل ابنُ النّديم مع الفَزَارئ .

* *

#

⁽١) مِن بيان المصنّف .

السُّنَّةُ فِي الشَّرْعُ بِرُادُ بِها : ما أَمَرَ به النَّبيُّ صلى الله عليه وسلم ، ونهى عنه ، ونَدَبَ إليهِ قَوْلاً وفِعْلاً ، ممّا لم ينْطِقُ به الكتبابُ العنزيزُ ، كما قال في (ص ١٧٣) من «النُّكَت» نَقُلا عن أَبْنِ ٱلأَثِيرِ .

_ Y & E _

(٧٣) فَصْلٌ :

[السُّنَّة: العُرْف والعادة!]

السُّنَةُ في الشَّرِعِ لا يُسرَادُ بها ما تقدَّم ، بل المرادُ بها الطريقةُ المسلوكةُ المسلوكةُ المسلمين بمعنى النُعْرُفِ والْعَادَةِ ؛ ولذلك أنكر كَوْنَ الصلاةِ في النَّعَالِ سُنَّةً! ، مع أنّه تواتر مِن قَوْلِ النبيِّ صلى الله عليه وسلم وفعله ! ، وجعل نَشْرَ ذلك والاستدلال له : من شُذوذِ المُتَمَجْهِدين !! ، في مقالٍ نَشَرَه في «مَا جَلَةً الإسلام» ردًّا على كتابنا «تَحْسين الفِعَال بالصَّلاة في النَّعال» ('' ، وبلَغَنا أنّه أَفْرَدَ جُزهً لذلك .

وَرَدُّنَا هذا في الحقيقةِ إنَّما هو مُقَدِّمة لِلرَّدِّ عليهِ في تلك المَسْأَلةِ ، حيث تأخَّرَ ورودُ رسالتهِ في الرَّدِّ ، فَعَاجَلْناه بهذا رَيثُهَا نَقِفُ على رَدِّهِ !

وقال في (ص ٧) من «تَأْنِيهِ» في التَّعْليقِ:

"والسَّنَّةُ عندهم هي : الطريقةُ المسلوكةُ لجماعةِ المُسلمين ، المُتوارَثَة عن النبيّ صلى الله عليه وسلَّم ، وأمَّا السُّنَّة بِمَعْنَى يشمل خَبرَ الآحادِ ، كما هو مُصْطَلَحُ المُتَأَخِّرِين [يعني المُسلمين كَافَّةً] "فتختلفُ شروطُ قَبُولِها عن أهل العلم [بحسب مخالفتها لرأي أبي حنيفة ، فما وافقه فهو مقبول ، وما خالفه فهو مردودٌ !!] " وسَيَأْتي شَرْحُ ذلك .

⁽١) مطبوع قديهًا في حياة المصنف .

⁽٢) مِن بَيَّان المصنَّف كَشْفاً لتلاعبُ الكوثريُّ بأَلْفاظهِ .

فلا يكونُ رَدِّ خَبَرٍ لعَدَمِ اسْتِجْهاعهِ شروطَ القبول [وهي موافقةُ رأي أبي حنيفةَ !] نَقْضاً لِلسنَّةِ ولا (ردًّا) (۱) لها،

أي : لأنّ فولَ أي حنيفة مُقَدَّمٌ على قولِ رسول الله صلى الله عليه وسلم ، وهو القائلُ : «لو كان رسولُ اللهِ صلى الله عليه وسلم حياً لأَخَذَ بكثير من قَوْلي الله إ (١٠).

称 称

*

⁽١) في «الأصل»: «رادًا».

⁽٢) كما روىٰ هذه الكلمةَ الخطيبُ البغداديُّ في اتاريخهِ، (١٣/ ٤٠١) .

وانظر كملامَ الكوثريُّ فيها في «تأنيبه» (صْ ١١٠) أَ ونـقـضَ ذلـك في «التنكيل» (١/ ٤٧٧) للعلاّمة المُعلَّمي .

(٧٤) فَصْلٌ : [البدعةُ .. هي السُّنَّة]

ٱلْبِدْعَةُ - الَّتِي هِي خَالْفَةُ السَّنَةِ المتوارثة في المعتقد - هي عَيْن السَّنَةِ ، كما قال في (ص ٧) من «تَأْنيبه» تَعْليقاً على قول الإمام مالك ، فيها نقله الباجِيُّ في «شرَحْ المُوطّا» عن عبد الملك بن حبيب ، عن مُطَرِّف : أنهم سألوا مالكاً عن تفسير «الدَّاء العُضَالِ» في حديث كعب الأحبار في : «أنّ بالعِرَاقِ الداءَ العُضَالَ». فقال مالكُّ : «هو أبو حنيفة وأصحابُه !! ، وذلك أنه ضَلَّل الناسَ بوجهين: بالإرجاء ، وَبِنَقْضِ السَّنَن بالرَّأْي» .

فَعَلَّق على هذا الكوثَريُّ قولَه :

«والإرجاء الندي يُنْسَبُ إليه ، ما هو إلا تخضُ السُّنَة (١)، كما سَيأْتي تحقيقُه ، بِحَيْثُ لا يَدَعُ قَوْلاً لقائل،

مع أنَّ إِرْجاء أَبِي حَنِفَةَ عَدَّهُ مِن البِدعةِ كُلُّ السَّلْفِ الصالح ، والأَنمَّةِ ؛ كَالْكُ ، والنَّوْرِيُّ ، والبِنِ عُييَنَةَ ، والبِنِ الْمُبارَكُ ، والبِن مَهْدي ، وأحمد بنِ حَنْبَل ، وعبد الرزَّاق ، وَأَيُّوبَ السَّخْتِيانَسيُّ ، وجريرِ بن حَازِمٍ ، وحَاد بن سَلَمة ، وحاد بن زَيْد ، وجَعْفَر بن عسمد ، والأوْزَاعِيُّ ، وابن أبي لَيْل ، وشَريكِ ، ووكيع ، وآبْنِ شُبْرُمَة ، والبُخاريُ ، وآخرين ممن لا يُحْصَون .

⁽١) وقد كرَّر كلامَ الكوثريِّ هذا بصُورِ شتَى وأساليبَ متعدَّدة : تلميذُهُ وربيبه ، أبو زاهِدِ الحَلَبيُّ الحَنْفيُّ الكوثريُّ ، في مواضع من تعليقاتهِ على ما ينشُرُ مِن كُتُبِ !!

فَالْبِدْعَة مُحَقَّقَةٌ ، كَمَا أَجَمْعَ عليه هؤلاء الأَثَمَّةُ وغيرهُم ، ولكنّها هي عين السُّنَّة إذ نُقِلَت عن أبي حنيفة ! ، كأنّه هو الرسولُ المُشَرِّعُ (''، فما فَعَلَه فهو السَّنَّةُ رُغيًا على مُخَالَفَةِ الأُمّةِ له !

ويعتقدُ هؤلاء في (أنفسهم) "بعد هذا ٱلْغُلُوّ المَمْقُوتِ ، أنهم من أهل السُّنَّة والجماعةِ ، يعني : سُنَّة أبي حنيفةَ ، وجماعةَ الغُلاَةِ !! .

恭 恭

推

⁽١) وفي هـذا الوَصْفِ للنبيِّ ﷺ وقـفةٌ ، فـانظر مـا حـرَّره الشبيخ بكر أبو زيد في كتابهِ «مُعْجَمِ المناهي اللفظية» (ص ٣٠٣/ ٣٠٥) .

ومـثلهُ ، قولُهم : «الشارع» !

⁽٢) في «الأصل» : «نفسهم» .

م بالسّنّة المتوارَثة ...] المتوارَثة من أصولِ أن - `` أ الام ا

العَمَلُ بالسُّنَّةِ الْمُتَوَارَثَةِ مِن أُصولِ أَن حنيضة ، كما قال في "إحقاق الحقَّ» (ص ٢٧) وهو يُعَيِّرُ الإمامَ الشَّافِعِيُّ بقوله :

اكيف وأبو حنيفةً لم يُبِحْ أَكُلَ مَتَرُوكِ التَّسْمِيةِ عمداً ، ولا نِكَاحَ الرجلِ لبنت خُلِقَتْ من مائه ، ولم يَتْرُك العَمَل بالسُّنةِ الْمُتَوارَثَةِ . . . ؟! اللَّه .

(٧٦) فَصْلٌ : [ردُّ العَمَل بالسُّنَّة الْمُتوارِثة !!]

الْعَمَلُ بِالسَّنَّةِ الْمُتَوَارَثَةِ لِيسَ هُو مِن أُصُولُ أَي حَنيفَة ، كَمَا يَنْقُضُ بِهُ الْعَولُ الْأُوّلُ بِعد صحيفتينِ مِن "إحقاق الحقّ» أيضاً فيقولُ في (ص ٣٠) :

«وتَوارُثُ «اللهُ أكبر الا يَدُلُّ على تَعْيينهِ ، لأنّ الأَفعالَ المُتوارَثَة في الصلاةِ ، لا يَذُلُّ مُجَرَّدُ تَوَارُثِها على تَحَتَّمِها في الصَّلاةِ » .

هَكذا رَدَّ في (ص ١٥) منه النَّقُلَ الْمَتَوارَثُ والسَّنَّة المُتوارَثَة في المقادير (والصيعان) " فَعَمِلَ أبو حنيفة بها رآه ، وترك الأخذ بالصَّيعانِ المُتوارَثَة عن أصحاب رسولِ الله صلى الله عليه وسلم ، التي كانُوا يُؤَدُّونَ الزَّكاة بها إليه ، واستَّمَرَّتْ بِيدِ أَوْلادِهم هي بِعَيْنها ، كها استمر العَمَلُ بها مُتَوَارَثًا بالمدينة إلى عَهْدِ مالك - رحمه الله - فَضَرب بكل ذلك عرض الحائط ، وصار يهذي بهذيان يَطُولُ بنا نَقُلُهُ ، ومن جُملته قَوْلُهُ :

«فَظَهَرَ أَنَّ قُـولَ أَهُلِ المَدينةِ فِي المِقْدارِ تَوْلِيدٌ من التعامُلِ فِي عَهْدِ مالكِ بدون خَبَرِ صرَيحِ مُسْنَدِ» .

⁽١) جَــمْع (صاع) ، وهو جمع كـشرةٍ عند أهل الحــجـاز ، كيا ذكر ذلك الفَرَّاءُ . «المصباح المنير؛ (ص ٣٥١) للفيومي .

وذهب (تَغْيِرُ) "الإمام الشافعي - رضي الله عنه - بترك العَمَل بالمتوارثِ أَذْرَاجَ الرّياحِ! ، وأصبحَ ذلك العارُ مُلْصَقاً بأبي حنيفة ! ، وهكذا لا تتناقَضُ أصولُه ، ولا تنخرمُ ضوابِطُهُ !! .

带 带

#

⁽١) في «الأصل»: «تقييد»، والصواب ما أثبت.

(۷۷) فَصْلٌ : [المُطْلَق يُـحْمَلُ على المقيّد]

الْمُطْلَقُ يُحْمَلُ على الْمُقَيَّد عند أبي حنيفة ، كيا قال في (ص ١٦١) في ركوب ٱلْهَدْي'':

"وعلى هذا تُحمَلُ تلك الأحاديثُ التي ذَكَرها ابنُ أبي شَيبَة جمعاً بين الرواياتِ ، فيكونُ أَمْرُهُ - عليه الصَّلاَةُ والسلامُ - لصاحب ٱلْهَدْي بالرُّكوب ؛ حيث رَاهُ في حَالَةِ جَهْدٍ ؛ لأنّ المُطْلَقَ يُحمَلُ على المقيد عند اتَحاد الحادثة والسَّبِ ، ولا دليلَ على تعدُّدِ الحادثةِ ، إلاَّ أنَّ بعضَ الرُّواةِ أَجْمَلَ ما فَصَلَهُ بَعْضُهُمْ » .

وقال في (ص ١٧٠) :

"والمشهورُ أنّ أبا حنيفة لا يُبيح المُسْحَ على الجَوْرَبَيْن إِلاّ إذا كَانَا مُنَعَّلَيْن أو مجُلَّدَيْن ؟ حَـمْلاً للمُطْلَقِ على فَرْدِهِ الأَكْمَل ؛ احْتِياطاً في دينِ الله» .

ما شاء الله !!

وقال في (ص ٢٣) :

⁽١) في حاشية االأصل، ما نصه:

[&]quot;احترازاً مِن (ص ١٦١) التي وقع فيها الأكُلُ مِن الهَدْيِ ، لأنّ هذه الصحيفة تكرّرتُ مرَّتين في الأصل المطبوع» .

«وحديثُ جابرٍ يُقَيدُه مُرْسَلُ أَبِي جَعْفَ مِ ، فَيَخْرُجُ مِن أَنْ يَصْلُحَ لَلاحتجاج به عند الشافعيُّ وأحمدَ (وداود) (()، أَفَيِمِثْل هذا الرَّأْيِ يُعَدُّ أَبُو حنيفةَ خَالَفَ حَدِيثاً صَحِيحاً صَرِيحاً ؟١ .

أَيْ : مع أَنَّه حَمَلَ الْمُطْلَقَ عَلَى الْمُقَيَّد فِي مُرْسَل أَبِي جعفر ، وهو في الحقيقةِ مَوْقُوفٌ ، لا مُرْسَلٌ ! .

恭 恭

貅

⁽١) في «الأصل؛ : «وأبو داود» .

(٧٨) فَصْلٌ : [الُمُطْلَق يَبْقىٰ على إطلاقهِ]

الْمُطْلَقُ يبقى على إطْلاقهِ عند أبي حنيفة ، كما قال في (ص ٢٠) وقد استدلَّ بحديثِ : اخَيْر خَلِّكُمْ خَلُّ خَمْرِكم » (١) ما نصُّه :

"قَـالَ البَيْهَقِيُّ : "تفّرد به المُغيرة ، وليس بالقويُّ ، وإنْ صَحَّ يُحُمْلَ على ما إذا تخلَّلَ بنفسهِ ، وعليه أَيْضاً حديثُ فَرَجِ بن فَضَالة » انتهى كلام البيهقي

قال الكَوْثَرِيُّ : «لكنّ الْمُتَّبِعَ تَرْكُ الْمُطْلَقِ على إطْلاقهِ».

وقال في (ص ١٩٠) :

«على أنْ قبولَه تبعبالى: ﴿ وَمِنَ اللَّيْلِ فَتَهَّجِدْ بِهِ نَافِلَةً لَكَ ﴾ في صلاةِ الليل، وهو مُطْلَقٌ فَيُتُمرَكُ على إطْلاقهِ من غير تَقْبيدٍ بعَدَدٍ » .

وقال في (ص ٢٤٩) :

"وهدة أحاديث مُطْلَقَةٌ تُوْجِبُ الصَّدَقَةَ في القليلِ والكثيرِ مِن ذلك ، وتلك الأحاديث تَسْتَثْني ما دونَ خَمْسَةِ أوسق ، كما رأيت ، (فَحَصَل) (" تعارُضٌ بين تلك الأحاديث وهذه الأحاديث . ولم يُعْلَم الساريخ ، فاحتاط (١) ينظر تخريبُه والكلامُ عليه مُطَوّلاً في اسلسلة الأحاديث الضعيفة ارقم: ١١٩٩) لشيخنا العلامة تحمد ناصر الدين الألباني ، حفظه المولى سبحانه ، وانظر ما سبق (ص ١١٩) .

(٢) في الأصل : إفجعل .

أبو حنيـفةً وَمَنْ مَعَه بِتَوْسيع دائزةِ الوُجوبِ. . وقال في (ص ١٤) :

"ولم يُخَرِّج البخاريُّ في "صحيحهِ" حديث : "النَّهْي عن الصلاةِ في أَعْطانِ الإبلِ" ، لأنّه ليس من شرَطْهِ ، وإنْ تقوَّى بكثرةِ طُرُقهِ .

وَأَمَّا حَدِيثُ : «جُعلت لي الأرضُ مَسْجِداً وطَهُوراً» فَكَالْجَبَلِ ثُبُوتاً ، فَلا يُنَاهِضُه حديثُ : «أَعْطان الإبل» .

والنَّظُرُ الذي ذَكَرَهُ الطحاويُّ يكونُ عِلَةً في الحديثِ الذي يُفُرِّقُ بين الأعطانِ والمَرابضِ ؛ بحيث يفيد أنه لا يقوى لمُعَارضهِ حديثِ : "جُعِلَت لي الأرضُ مَسْجداً وطَهُوراً المُخرَّج في جميع الصَّحاح، والسُّننِ ، والمسانيدِ [يا سلام!] "المُفيدِ بعمومهِ [كذا قال ، والصوابُ بإطلاقه] "جوازَ الصلاةِ في أعطان الإبل وغيرها ، بعد أن كانت طاهرة " .

أي : إنَّ إطلاقه لا يُقيَّد بحديث : «أَعْطَانَ الإبل» ، بل يَبْقى على إطلاقه ! .

华 华

4

⁽١) مِن كـلام المصنَّف تعَجَّباً مِن حال الكوثريِّ في خَلْطهِ وخَبْطهِ . (٢) تـصـحـيـحٌ مِن المـصـنَّف لـخَطَآ أُصـولـيٌّ وَقَعَ به الكوثريُّ ، خَلْطاً بين العـامَ والـمُطْلَق .

(٧٩) فَصْلٌ : [العامُّ لا يُـخَصَّصُ !!]

العـامُّ لا يُـخـصَّصُ ، بل يبقى على عُمومهِ احْتِياَطاً عند أبي حنيفة ، كما قال في (ص ٢٥٠) في تَقْريرِ مـسألةِ العُمومِ في الزَّكاةِ :

اقىال عيسى بنُ أَبَان : اإذا ورَدَ حديثانِ : أحدُهما عامٌ ، والآخر : خاصٌ ، فألمُوَخَرُ ناسخٌ للمُقَدّم .

وقال محمد بن شُجاع : «هذا إذا عُلِمَ التاريخُ ، وأمّا إذا لم يُعْلَم ، فإنّ العامَّ يجُعل آخِراً ؛ لِمَا فيه مِنَ الاحْتِياطِ» .

وهُنا لم يُعلم التاريخ ؛ فجعلَ العامَّ آخِراً احْتياطاً ، كما ذَكَره البدرُ العَيْنِيُّ .

ومن حُجَّة أي حنيفة فيها ذَهَبَ إليه عُمومُ قولهِ تعالى : ﴿ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَنْفِقُوا مِنْ طَيِّباتِ مِا كَسَبْتُم ، ومِسمّا أَخْرَجْنا لَكُم مِنَ الأَرْضِ ﴾ ، (وقبوله تعالى) " : ﴿ وَآتُوا حَقَّهُ يَوْمَ حَصَادِه ﴾ .

والأحاديثُ التي (تعلَّق) "بها أهلُ المقالةِ الأُولى [أي: المُخَصَّعة للزكاةِ بالنَّصاب] (") أخْبَار آحادِ فلا تُقْبَلُ في مُقابَلَةِ الكِتَابِ !! " .

⁽١) ليست في «الأصل» ، وإثباتها أليق بالسياق .

⁽٢) في «الأصل»: «تعلقت».

⁽٣) بيانًا مِن المصنّف توضيحيٌّ .

وقال في (ص ٢٣٣) في رَدِّ حديثِ : «لا تَـحلُّ الصَّدَقَةُ لِغَنيُّ ، ولا لِذِي مِرَّةٍ سَوِيًّا ، ما نصَّه :

وَقُولُهُ تَعَالَى : ﴿إِنَّهَا الصَّدَقَاتُ لِلْفُقَرَاءِ . . . ﴾ الآية ، يَشْمَلُ الفقيرَ الزَّمِن (١) ، والفَقَيرَ الصَّحيحَ ، وخبر الآحادِ - ولو صَحّ - لا يصلُحُ ناسِخاً لما هو قطعيُّ الثبوت ، ولا مُخصَّصاً له . . * إلى . وعلى هذه القاعدة بنى كثيراً من المسائل !

* *

(١) أي : المريض .

(۸۰) فَصْلٌ : [العامُّ .. يُخصَّص]

العامُّ يُخصَّصُ ، ولو بالموقوفِ ، والضعيفِ ، والقرائنِ ، كما قال في (ص ١١١) :

«وتخصيصُ العامِّ بها يُلابسهِ من القرائنِ كثيرٌ في الشَّرْعِ».

وعلى هذا بنى تَخْصيصَ حديثِ : "من بَدَّلَ دينَه فَٱقْتُلُوه" ، وما في معناهُ من الأحاديثِ المُخَرَّجة في "الصحيحين ِ" بالرَّجُلِ دون المرأةِ بِحَديثِ ساقط ضَعِيفٍ ، فقال في (ص ٢٢٦) ؟

«أقول: تلك الأحاديثُ والآثارُ صحيحةٌ لا غُبار عليها . . . » إلى أنْ قالَ :

"وحديث : "مَنْ بَدَّلَ دينهَ فَاقْتُلُوه " يَعُمُّ الرجلَ والمَرْأَة ، لكنْ في "كامِلِ ابن عدي" [أي : الكتاب الخاصُ بالضَّعفاء] " : روايةُ حَفْصِ بن سُلَيهان القاري عن مُوسى بن أبي كثير ، عن سعيدِ بن المُسيَّب ، عن أبي هُريرة : "أنّ آمرأةً عَلَى عَهْد رسول الله صلى الله عليه وسلم ٱرْتَدَّت ، فلم يَقْتُلْها » .

وقد طالَ كَلاَمُ الْمُحَدِّثين في حَفْص بن سُلَيهان القاري ، فَأَسْقَطُوه . لكن وَثَقَه وكيعٌ .

⁽١) مِن بَيان المصنّف .

وأَخْرَجَ له النَّسائيُّ في «الخصائصِ» مُتابَعَةً .

وقال أحمدُ في روايةِ أبي علي الصَّوَّاف عن عبد الله بنِ أَحْمَدَ [أي الكَذَّابِ في نَظَر الكوثريُّ ، كها ردِّ له أخباراً مُتعددة في «التَّأْنيب» على ما سَيأتي بيانه أن عنه [أي أحد]: «صالح» .

وقال حَنْبَلُ بنُ إسحاقَ [أي : الَّذي قالَ عنه الكوثريُّ (ص ٨٤) من «التَّأْنيب» : «وحَنْبَلُ غالِطٌ ، غير مَرْضيٌ عند بعضِ أهل مذهبهِ](١) في روايتهِ عن أحمد مَرَّةً : «ما به بَأْشُ» ، ومرَّةً : «متروكُ الحديث» .

وقال محمد بن (سَعْدٍ) ("العُوفي عن أبيهِ : «لو رأيتَه لَقَرَّت عَيْنَاك فَهْمًا وَعِلْماً» .

فيكونُ في ذلك بعضُ تَقْوِيةٍ له ، ولا سيّما مع كشرةِ الشَّواهدِ لهذا الحديث، .

أي : من الموقوفاتِ التي لا يَصِحُّ سَنَدُها أيضاً ، كما اعْتَرَفَ هُو بهِ ! ، وأمّا المرفوعُ فلا وُجودَ له .

(١) مِن كلام المصنّف .

وأقولُ : لم يتيسَّر للمؤلَّف بيانُ ذلك ، فقد عاجَلَه الموتُ قبلَ إتمام كتابه ، فقد وَصَلَ في (الورقة : ٩٢) _ وهي آخر ورقات الكتاب _ إلى عنوان : (فَصْل : عبد الله بن أحمد بن حنبل ، حُجَّةً ثقةً كها هو الواقع . .) .

وسيأتي _ إن شاء الله _ في آخر الكتاب زيادةُ بيانٍ .

(٢) مِن بيان المصنِّف إظهاراً لتناقُّضات الكوثريِّ .

(٣) في الأصل؛ اسعيد، .

وهي هكذا أيضاً في «النُّكَت؛ !!

وانظر «الأنساب» (٩/ ٨٩ ـ ٩٠) للسمعاني .

(٨١) فَصْلٌ : [الحاظرُ مُقَدَّمٌ على الْمبيح]

الحاظرُ مُقَدَّمٌ على المبيحِ عند أبي حنيفة ، كما قال في (ص ١٦٦) : «وعلى كُلُّ حالٍ ؛ الحاظرُ مُقَدَّمُ على المبيحِ ، فيكونُ قولُ أبي حنيفةُ هو الأُوْنَقَ الأُحْوَطَ» .

وفي (ص ۱۷۸) :

الكنَّ إذا تعـارَضَ الْمبيح والحاظرُ (جُعِلَ)(١)الحَاظِرُ مُتَأَخِّراً، فَيُؤْخَذُ به» .

وفي (ص ۱۹۳) :

﴿ لَأَنَّهُ تَقَرَّرَ عند أَهِلِ العلمِ أَنَّ الْحَاظِرَ وَالْمُبِيحَ إِذَا تَعَـارَضَا يُقَدَّمُ الحَاظِرُ ؛ لئلاّ يَلْزَم تَكَرُّرُ النَّسْخِ ﴾ .

وفي (ص ٢٢٣) :

﴿ فَإِذَا فَرَضْنَا أَنَّ حَدَيْثَ سُلَيْكٍ مُبِيحٌ ، وحَدَيْثَ الْمَنْع مِن الكلامِ حَاظَرٌ ، فَالْحَاظِرُ هُو الَّذِي يُؤْخَذُ به ؛ لئلا يَتَعَدَّد النَّسْخُ » .

وفي (ص ۲٤٨) :

الفيكونُ ما ذَهَبَ إليه أصحابُنا هو ٱلْمُوَافِقَ لِـجَلالِ الصَّلاةِ [ما شاء

⁽١) في الأصل: "فعل"!

الله!] "، وللاحتياطِ الذي تَقْتَضيهِ تلك الأحاديثُ المانعةُ من الإشارةِ في الصلاةِ لِرَدُ السَّلاَمِ ، على أنّ الحاظرَ مقدَّمٌ في الأُخْذِ بهِ على المُبيحِ عند أَهْلِ العلم» .

وفي (ص ۲۵۱) :

وإيجابُ ٱلْعُشْمِ فيها دونَ خَمْسَةِ أَوْسُقٍ حاظِرٌ ، فالْحَاظِرُ يُقَدَّمُ في الأَخْذِ به على المبيح عِنْدَهم، .

وفي (ص ٢٥٤) :

«عَلَى أَنَّ البَدْرَ العينيِّ يُرْجُع أَن يكونَ مَا تَمَسَّك بِهِ مَنْ (أَبَاحَ) "الصلاة عند الطُّلوع مَنْسوخاً بأحاديثِ المحظرِ ، وتقديمُ الحاظرِ على المبيح هو الطريقة المسلوكة ، لئلا يتكرَّرَ النَّسْخُ ،

⁽١) بيانٌ لتلاعُبِ الكوثريُّ بالألفاظ !

ولهكذا هي أساليَّبُ أهل البدع والفاظُّهم ، مزخرفة ، مُنمَّقة ، مزوَّقة . . ليسحروا بها عـقولَ السامعين والقارئين وقلوبهَم !

فاحْذَروهم !

وفي كتابي (عِلْم أُصول البِدَع) بيانٌ مُفَصَّلٌ في ذلك ، مَصْحوبٌ بكلمات أَثمَة السَّلف ، وهو على وَشْك الصُّدورِ إِنْ شاء اللهُ .

⁽٢) في «الأصل»: ﴿إِبَاحَةُ ۗ .

المبيحُ مُقَدَّمٌ على الحاظر عند أبي حنيفة :

أ _ فقد حَظَرَ الشارعُ الصَّلاةَ في أَعْطانِ الإبلِ ، وأباحَها أبو حنيفة _ (ص ۱۲)_!

ب _ ومَنَعَ الشارعُ السَّفَر بِالْمُسْحَفِ إلى أَرض العَدُوُّ ، وأَباحَه أبو حنيفة ! _ (19 . 0) _

ت _ ومَنَع السَّارعُ (مِسنَ) (١) المُفَاضَلَةِ بين الأوْلادِ في العطيَّةِ ، وأباحَها أبو حنفة _ (ص ٢١) _ !

ث _ ومَنَعَ الشَّارعُ من صلاةِ المُنْفَردِ خَلْفَ الصَّفِّ وحدَه ، وأباحها أبو حنفة _ (ص ۲۷) _ !

ج _ ومَنَعَ الـشارعُ من بَيْع الوَقْفِ ، وأباحه أبو حنيـفة للوَرَثة ، وردَّه _ ! _ (٤١, ١٥)

ح _ ومَنَّعَ السَّارِعُ النَّكَاحَ بغير وليٌّ ، وجَعَلَه فاسِداً ، وأباحه أبو حنفةً، وجَعَلَه صَحِيحاً .. (ص ٤٢) ..!

خ _ ومَنَع الشارعُ من نكاحِ الْمَتَلاعِنَيْنِ ، وأباحَه أبو حنيفةً ؛ إذا كَذَّبَ نفسه _ (ص ٤٩)_ !

⁽١) غير واضحة في ١الأصل،

د ـ وَمَنع الشارعُ من تَخْليل الخمرِ ، وأباحه أبو حنيفة ـ (ص ٦٠) ـ !
ذ ـ ومنع الشارعُ من انْتِبَاذ الخليطيْنِ، وأباحه أبو حنيفة ـ (ص ٩٣) ـ!
ر ـ ومنع الشارعُ مِنْ بَيْعِ التحر قَبْلَ بُدُوً صلاحهِ ، وأباحه أبو حنيفة ـ
(ص ٩٨) ! ـ

ز ـ ومنع الشارعُ من إِدْخـالِ يَدِ الْمُسْتَيْفِظِ الإناءَ قَبْلَ غَسْلِها ، وأباحَه أبو حنيفةً ـ (ص ١١٧) ـ ا

س ـ ومنع الشارعُ من بَيْعِ الرُّطَبِ بالتـمـرِ ، وأباحَه أبو حنيـفـة ـ (ص

ش _ ومنع الشارعُ من تَلَقِّي البُيُوعِ ، وأباحه أبو حنيفة _ (ص ١٢٣)_! ص _ ومنع الشارعُ من تَغْطِيةِ رِأْسِ الْمُحْرِمِ ، وأباحـه أبو حنيـفـة _ (ص ١٢٤) _ !

ض _ ومنع الشارعُ من اقْتِنَاءِ الكَلْبِ ، وأباحه أبو حنيفة _ (ص

ط ـ ومَنَع الـشارعُ من الأكـلِ من الهَدْي ، وأباحـه أبو حنيـفـة ـ (ص

ظ _ ومنع الشارعُ من الصَّلاةِ بين القُبورِ وأباحَها أبو حنيفة _ (ص

ع ـ ومنع الشارعُ من الجُلوسِ على جُلودِ السِّباع ، وأباحه أبو حنيفة ـ (ص ١٩٩) ـ ! .

غ ـ ومنع السارعُ مِنْ بَيْعِ حَاضر لِبَادٍ ، وأباحه أبو حنيفة ـ (ص ٢٤٣)_!

ف _ ومنع الشارع آلَ البيتِ من الصَّدَقة ، وأباحها لهم أبو حنيفة _ (ص

. . . هذا مِن المسائلِ القليلةِ ، التي ذَكَرها الكوثريُّ في كتابهِ ، كما التَزَمْنا أن لا نَخْرُجَ عَنهُ ، أمَّا لو رَجَعْنا إلى مسائلِ أبي حنيفة التي أوْصَلَها الكوثريُّ إلى ما فَوْق المِلْيون ، نَقْلاً عن بعض المتساهلين في القول _ أو في العَدْدِ على الأقلُ _ فإنَّ الأمر يكونُ على قَدْرِ تلك الملايين ، وهكذا لا يتَناقَضُ أبو حنيفة وأصحابهُ !! .

非 非

*

(٨٣) فَصْلٌ : [رَدُّ الزائد إلى الناقِص]

من أصولِ أبِي حنيفة رَدُّ الزائدِ إلى الناقصِ ، كما قال في (ص ١٠٥) في رَدِّ حديث : فشُرْب أبوال الإبل، :

«وأمّا أبو حنيفة فقد جَرى على أصله في ردّ الزائد إلى النّاقص سنداً ومَتْناً ، كما في «شرح عِلَل التّسرمذي» لابن رَجَب ، واقْتَصرَ على لفظ : «الألبان» الموجود في جميع الروايات ، فرأى أنّ أبوال الإبل نجسة ، وشُربَها حرام ؛ كباقي الأبوال ، التي أمرنا بالاستنزاه عنها في عدّة أحاديث معروفة . ومَنْ نَابَذَ رَأْيَ أي حنيفة ، وأصَسرً على شُسرب أبوال الإبل ، نَسْركه وشَانُه ، ونَمْضي على الاسْتِنزاه منها ؛ للأدلة الصريحة القائمة » .

وهكذا تهكم، واستَهْزَأ بسُنَةٍ رِسولِ اللهِ صلّى اللهُ عليه وسلم !! .
 والاستنزاهُ من غير بولِ الآدميُّ لم يَرِدْ فيه حديثٌ صحيحٌ ، فَضْلاً عن أحاديثَ !

وقال في (ص ٢٠٩) في الكلام على رَدِّ أبي حنيفة لِسُنَّةِ الجهاعةِ والخَطْبَةِ في صلاةِ الاستسقاء ، ما نصَّه :

﴿ وَالسُّكُوتُ فَي بَعْضِ الأحاديثِ عن الصَّلاةِ ، لا يَدُلُّ على نفي سُنيَّتِها ، مع ورُودِها في أحاديثَ أُخرى صحيحةٍ ، ولِذَا خَالَفهُ [يعني: أبا حنيفة]

صَاحِبَاهُ فِي المسألةِ، وإنْ كمان مِن أَصْلِ أبي حنيـفـة رَدُّ الزَّائِدِ إلى ٱلْنَّاقِصِ سَنَداً

⁽١) وهُكذا فإنَّ تتبعَّ كلام الكوثريُّ يُظهر مدى تضاربِ أقوالهِ ، وتناقُضهِ ، وأنَّه مبنيٌّ على التلبيس ، وقائمٌ على التدليس . وكل قال المصنَّفُ غير مرّة : «لو تُتُبعَ هذا كُلُّه لَتَضاعَفَ حَجْمُ الكتابِ ، وخَرَج

عن مقصوده ا

ولا حُـول ولا قوَّة إلاّ باللهِ .

(٨٤) فَصْلٌ : [قَبُولُ الزائد وردّ الناقص !]

مِن أَصول أَبِي حنيفة قَبُولُ الزائدِ وَرد النَّاقِص ، فقد أَسْقَطَ الشَّارِعُ الدَّمَ على مَنْ لَبِسَ سراويل بُعـٰذُرٍ ، أو خُفَّين (إِنْ لَـمْ) (أَ) يَـجِد النَّعْلَيْنِ ، وأوجبَ ذلك أبو حنيفة (ص ٣٨) !

واقْتَصَرَ الشارعُ على شاهدٍ في ٱلْرَّضَاعِ ، فقال أبو حنيفة : لا يجوزُ إلاّ أَكْثُرُ (ص ٥١) .

وأسقط الشارعُ الدَّمَ على من أخَّرَ المناسكَ بَعْضَهَا عن بَعْضِ ، وأوجبها عليه أبو حنيفة (ص ٥٧)!

وأَسْقَطَ السَّارِعُ الذَّكَاة في الجنين ، وَأَوْجَبِها أَبُو حنيفة (ص٦٢) ! .

وأوجب الـشـارعُ العَطْعَ في خسـةِ دراهمَ ، وزاد أبو حنيـفـة إلى عَشــرَةٍ (ص ١١٤) !

وقال هو فی (ص ۱۱۲) :

الله الله المُعلَم السَّلَف في تَقُويم ثمن المِجَنَّ ، فهل نَميلُ إلى الأقلَّ ، فَهَل نَميلُ إلى الأقلَّ ، فَتَقْطَعَ يدَ السَّارِقِ بشلاثةِ دراهم ، أَمْ نَأْخَذُ بالأكثرِ احْتِياطاً في إيقاعِ مثل هذه العُقوبة الشَّديدة ؟! » .

أي : ونتُرك أَصْلَنا من رّدُ الزائدِ إلى الناقصِ !! .

⁽١) مطمـوسة في «الأصل» ، وكذا قُدَّرتها .

وأسقط الشارعُ الصلاةَ على الشهيدِ ، وزادَها أبو حنيفة (ص ٢١٥) ! . وأوجبَ الشارُع الزَّكاة فيها بَلَغ خمسةَ أوسُقِ ، وزادها أبو حنيفة فيها دونَ ذلك "، ولم يرُدَّ الزائدَ إلى الناقصِ ! وله كذا لا تَتَنَاقَضُ أصولهُ ، ولا تَنْخَرِمُ ضَوَابِطُهُ ، كها يزعُمُ !! .

* *

0

⁽١) كما في «النُّكت الطريفة» (٢٤٩/ ٢٥١)!

(۸۵) فَصْلٌ :

وَمِن هَـذَا القَّبِيلِ الْمُنَاقِضِ لِرَدِّ الزائِدِ إلى النَّاقِصِ قَوْلُ فِي (ص ٢١٦) : ﴿ وَطِهَ اللَّهُ عَدُ وَالرَّدُّ فِي الرواياتِ ، والأصلُ المَّيِّعُ عند الفُقَهاء ، عند تعارُض النَّفي، والإثباتِ، ٱلأَخْذُ بالإِثبَاتِ لِمَا عند المُثبِتِ من زيادة عِلْمِ". وقولُه في (ص ١١١):

«وزيادةُ الشقةِ مقبولةٌ عند الجُمُهور» .

(٨٦) فَصْلُ : [الجمعُ أَوْلَى مِن الطَّرْح والدَّفْع]

"والجسمعُ بين الأحاديثِ أولل من طَرْحِ بَعْضها ، وتَوْهينِ الحديثِ بالاضطرابِ" كما قال في (ص ٢٢) . وهو الحقُّ الذي عليه كاقةُ أهل العلم .

恭 恭

带

$(\wedge \wedge)$ فَصْلٌ : $(\wedge \vee)$ وَالطَّرْح والتَّوْهيُن والدَّفع $(\wedge \vee)$

وتوهمينُ الأحاديثِ بالضَّعْفِ المُلْصَقِ المُكْذُوبِ، والاضطرابِ المَوْهوم، أولِسَىٰ من الجَمْعِ بينها ، كما بنى عليه كتابَه «النُّكَت الطَّريفة» من أوّلِه إلى آخره، مما يطولُ بنا نَقُلُ جَمِعهِ ، وهو كلُّ مسائلِ الكتابِ تَقْريباً ! .

لكنْ قال في (ص ٨٠) في مسألةِ اقْتِدَاءِ الْمُتَنَفِّلِ بالإسامِ في الفَجْرِ ، سا

ء نصه :

﴿ فَيُوْخَذُ بِحِدِيثِ النَّهِي ؛ لكونهِ أقوىٰ الدليلَيْنِ ، أَي : ويَشَرَكُ حَديثُ الجوازِ ، دونَ جَمْعِ بين الدليلَيْنِ ! . ثم قال في نَفْسِ الصحيفةِ :

«وفي حديث مِحْجَنِ اضطرابٌ في تغيين الصلاة ، هل كانت الظّهر أم العَصْرَ ؟ ، فلا يُمكن أن يُعارِضَ حديثُ جابرِ بن يزيدَ ، وحديثُ مِحْجَن ذلك الحديث المُتوَاتِرَ في النّهي عن الصّلاة بعد صلاة الصّبح ، وبعد صلاة العصر بمَحْضَرِ العصر بمَحْضَرِ العصر بمَحْضَرِ الصحابة».

قال :

«وإذا جَرَيْنَا على طريقةِ التَّرْجيحِ بين الروايتين عن جابرٍ ، فروايةُ مثلِ أَي حنيفةً في فقههِ ويقَظَتهِ ، ومَنْعهِ من الروايةِ إلا بها اسْتَمَّر حِفْظُهُ مِنْ آنِ

التحمُّلِ إلى آنِ الأَدَاءِ ، يُفَضَّلُ على مثل هُشَيْمٍ في تأخُّرِ طبقتِهِ ، وتدليسِهِ ، وَبَدَليسِهِ ، وَبَدُليسِهِ ،

أي : ولو كانَ هُشَيْمٌ ثِقةً من رجال الشَّيْخَيْنِ ، وأبو حنيفة ضَعيفاً عند الحُفَّاظِ ، حتى لم يُخَرِّج له الشيخانِ ، ولا أصحابُ الصَّحامِ ، والمقصودُ انَّه يَسْلُك طريقَ الرَّدُ والترجيح ، لا طريقَ الجمع بين الأحاديثِ ، وهو : استِثْنَاءُ ٱلأَقَلُ من الأَكْثَرِ ، وَإِخْرَاجُ تِلْكَ ٱلْجُزْئِيةِ السَوَارِدِ ٱلنَّصُّ بِجَوَازِها من جُمْلَةِ الأَوْقَاتِ ٱلْمَنْهِيِّ عنها ، وتبقى الأحاديثُ كُلُّها (مَعْمُولاً) "بها .

وقال في (ص ٣٤) :

"وقد تبيَّنَ من كلام ابن دقيقِ العيدِ في "الإمام" أنّ حديث : "القُلَّتَين" ضعيفٌ ، وقد ساق طُرُقَه ؛ بحيث يَظْهَرُ كُلَّ الظُّهورِ مبلَغ اضطرابِ هذا الحديث سَنَداً ومتناً ، حتى قوَّى تمسُّكَ الحنفيةِ بحديث : "الماء الدَّائم" المُخَرَّج في "الصحيحيثن" .

أي : دُون الجمع بين (الدليلين) "، وضاع قولُه : "إنّ الجَمْع أَوْلَى من دعوى الاضطرابِ ، والتوهين »!! .

推 推

华

⁽١) في الأصل؛ : المعمول؛!

⁽٢) في «الأصل»: «الدليل».

(٨٨) فَصْلٌ : [حكايةُ الواقعِ لا تَعُمُّ]

حكايةُ الواقعِ لا تَعُمُّ ، كها في (ص ١٠) من «نُكَتهِ» رَدًّا لحديث جابرٍ ، وغيره : «أَنَّ الـنبيُّ صلى الله عليـه وسلم رَجَم يهوديًّا ويهوديَّةٌ ، وَنَصُّهُ :

﴿وعلى كُلِّ حالٍ فهو حكايةُ واقع لا تَعُمُّ ، .

وقال في (ص ٢٣) ردًّا لحديث : "بيع الْمُدَبَّر" :

«وعلى كُلِّ حال فهو حكايةُ واقع لا تُعُمُّ».

وقال في (ص ٢٣٧) رَدًّا لحديث جابرٍ في بَيْعِهِ الْجَمَلَ للنبيِّ صلى الله عليه وسلم ، وَٱشْترَاطِهِ حُمُلانَهُ إلى المدينة ، ما نصُّه :

«على أنَّ حديثَ جابرِ حكايةُ حالٍ لا عُمومَ لها» .

وقال في (ص ٢٥٨) :

قوالمُسْحُ على الجوربين حِكايةُ فعل ، فلا تَعُمُّ ، ودعوى شُمولِ الحُكْمِ للْكَلِّ جَوْرَبٍ من غير فَرْقٍ بَين الصَّفَيقِ والرقيقِ ، مع عَدَم وجُودِ حديثٍ قوليٌ فيه لفظٌ عامٌ يفيدُ العُمومَ ، تكونُ تَحُكُّا يأباه من (لم)(ا) يفقِد موازينَ العِلْم والفَهُم ؛ كبعضِ الظَّاهِرَّيةِ . . . » إلخ .

⁽١) سقطت مِن الأصل؛ .

(۸۹) فَصْلٌ : [حكايةُ الواقعِ .. تَعُمُّ !]

حكايةُ الواقع تَعُمُّ ، كما قال في «إحقاق الحقّ» (ص ٤٧) :

ومذهبُ أبي حنيفة أنّ المرء إذا غَيَّر بضاعة شَخْصٍ ، وتصرَّف فيها تَصَرُّفا أَذَالَ به اسْمَها ، ومُعْظَمَ منافِعها ، أو أَحْدَثُ فيها صِفَةً مُتَقَوَّمةً ؛ كَطَحنِ الجِنْطَةِ ، وشيُّ الشاةِ ، وخَبْزِ الدَّقيقِ ، ونَسْج الْغَزْلِ ، ونحوها من غير (إِذْنِه)"؛ يَمْلِكُهُ مُلْكاً حبيثاً ، ويكون حَقُ صاحبِ البضاعة مِثْلَها ، أو قيمتها وَقْتَ الغَصْبِ ، ودليله حديثُ الشاةِ المَذْبُوحةِ المشويةِ بدونِ إِذْنِ صاحبِها ، وهو ما أَخْرجه أبو داود من حديث عاصِم بن كُليب"، وأحمد ، والمدارقطنيُّ ، والمطبراتُي ، وغيرهم : "أنَّ النبيَّ صلى الله عليه وسلم زار قوماً من الأنصارِ في دارِهم ، فذَبَحُوا له شاةً وَضَعوا منها طَعَاماً ، فَاخَذ شيئاً من اللَّحم لِيأْكُله ، فَمَضَغَه ساعة لا يُسيغه ، فقال : ما شَأْنُ هذا اللَّحم ؟! . فقالوا : شاةٌ لِفُلانٍ ذَبَحْناها حتى يَجِيء ، فَنُرْضِيَه بِثَمَنها . فقال عليه الصلاةُ والسلامُ : أَطْعِمُوها الْأَسَارِي" ، واللَّفظُ للطَّبَرانيُّ ، وحديثُ السَّخرين بهذا المعنى .

فـدلَّ الحـديـثُ عـلى أنَّ حقَّ المالِك قـد انْقَطَع عنهـا حين شَوَاها ، ولولا

⁽١) في «الأصل»: "إذن".

⁽٢) عَن أبيه ، عن رجل من الأنصار ، وانظر له "نَصْبَ الرَّاية" (١٦٨/٤) .

ذلك لأمر بِرَدِّها على المُغْصُوبِ منه ، وأُخْبرَ أَنَّ له الجِيارَ في أَخْذهِا ، أو أَخْذِ قيمتها ، (فسار) (١) ذلك الحُكْمُ في نَظَائرهِا» .

وحينئذ فلا يكونُ تُحكَّمًا يأباهُ مَنْ لم يَفْقِد مَوازينَ العلم والفَهْمِ! ، ولا تكونُ واقعة فعل لا تَعُمُّ!! ؛ لأنّ أبا حنيفة (قَائِلٌ) "بمقتضى هذه الحكاية؛ فلا بُدَّ أن تَعُمَّ ، حتى عند من لم يَفْقِدْ موازينَ العِلْمِ والفَهْمِ! وإذا لم تَسْتَحِ فَاصْنَع مَا شِئْتَ!

ثم إنه لم يتعرّض لأمرِ النبيّ صلى الله عليه وسلم إيّاهم بإطْعامِ الشاةِ للنَّسارى ، هل ذٰلك يبدلُّ على أنّها انْتَقَلَتْ إلى مُلْكِهم ، وصاروا مُلْزَمين بَدَفْع مالِهم لِلْغَيْرِ .

وأَمْرُ السنبيِّ صلى الله عليه وسلم للوُجوب ، وصَرْفُهُ إلى النَّدْبِ بدونِ دليل تَأْويلٌ قَرْمَطيٌّ ، كما يقولُ الكوثري نَفْسُه !!.

وحينئذ فيَسْري هذا الحُكُمُ أيضاً إلى كُلِّ مَن اغْتَصَبَ شيئاً ، وغَيَّرَ صِفْتَهُ ، فيكونُ مالِكاً لا مالِكاً - في نَظَرِ مَنْ لم يَفْقد مَوَازينَ العِلْم والفَهم - أم يكونُ مالِكاً حقيقة ، وتكونُ هذه الواقعة مُنْقَسِمة قِسْمَيْنِ : قِسْمٌ يَسْري حُكُمُهُ في نَظَائرهِ عند مَن لم يفقد موازينَ العلم والفهم ، وقسمٌ - وهو الأمرُ بإخراج ذلك من المُلك - يبقى نِصْفَ حكاية واقع ، فلا يَعُمُّ !! .

وهكذا لا تتناقَضُ أصولهُم ، ولا تنخرمُ ضُوابِطُهُم !!

وقال في (ص ٥١) من «النُّكَتِ»:

(وكفي ما عِنْدَ أبي حنيفةَ من الحُجَج ، منها :

⁽١) في «الأصل»: «فصار».

⁽٢) في «الأصل": ﴿قَائلاً * .

حديثُ عائشةَ : "صلّى آخِرَ صلاتهِ قاعداً والناسُ خَلْفَه قيامٌ" ، حتى قال الْحَمَيْديُّ [أي الكذّاب في نَظَركِ !] () في "صحيح البُخاريُّ : "بهذا نُسِخَ حديثُ : " إذا صَلّى جالساً فَصَلُّوا جُلوساً " . " .) .

أي : لأنّه حكايةُ فعلِ يَعُمُّ ، وينسخُ ، ويفعلُ ما يشاء ُ غَيْر مَحْجَورٍ عليه ما دامَ مُوافِقاً رَأْيَ أبي حنيفة !

* *

*

⁽١) مِن كـــلام المصنّف إلزاماً للكوثريّ المُتناقض وانظر ما سبق (ص ٢٢١) حولَ ذلك.

(٩٠) فَصْلٌ : [عَمَلُ الأُمّة .. دليلُ وجوبٍ !]

مواظَّبَةُ الأُمَّةِ على الفِعْلِ دَلِيلُ الوُجُوبِ عِند أَبِي حَنِيفَة ، كما قال في (ص ١٧٢) :

«ومَعَ ذلك لا (يُخَالِفُهَا) ('' أبو حنيفة ؛ لأنّ مدلُولَ الشالثِ مواظَّبَهُ الْأُمَّةِ عليه، وهي من أَدلَّةِ الوُجوبِ عِنْدَهُ .

وقَالَ في (ص ١٧٣) :

«وقَدْ أَبَى ابنُ عُمَر نَفْيَ الوُجوبِ وإثباتَهُ ، واكتفَى بذكْرِ مواظبَةِ الأُمَّةِ عليه ، وهو من أَدِلَةِ الوُجُوبِ ، كها سَبَق ».

* *

*

(١) في الأصل: ايخالفها.

(٩١) فَصْلُ : [عَمَلُ الأُمّة .. لا يدلُّ على الوجوب]

مُوَاظَبَة الْأُمَّةِ على الفِعْل لا يَدُلُّ على الوُجوبِ عِنْد أبي حنيفة ، كما قَالَ في (ص ٣٠) من «إحْقَاق الْحَقّ» :

وَتَوارُثُ «الله أَكْبَرُ» لا يَدُلُّ على تعينُ ؛ لأنَّ الأَفْعالَ الْمَتَوارَثَةَ في الصَّلاةِ » . المَّدُلُّ عبرَّدُ توارُثِهَا على تبحَتُّمِهَا في الصَّلاةِ » .

أي : مُواظَبَةُ الْأُمَّةِ على التَّكْبِير (١) لا يَدُلُّ على وُجُوبِهِ .

恭 恭

⁽١) يريدُ: بلفظ: «اللهُ أكبره، أي لو قبال: «الرحْمن أكبره - مشلاً - لأَجْزَأَهُ ذلك!!

القولُ مُقَدَّمٌ على الفعلِ عند أبي حنيفة ، كما قال في «النُّكَت» (ص ١٠): «وقد عارضَ هذا الفَعلَ قولٌ ينْصُ على اشتراطِ الإسلامِ في الإحصانِ، والقَوْلُ مُقَدَّمٌ على الفعلِ».

(٩٣) فَصْلٌ : [.. بل الفعل مُقَدَّمٌ على القول]

القولُ غَيْـرُ مُقَدَّم على الفِعل عند أبي حنيفة ؛ لأنّه قال في (ص ٥١) من «نُكَته» :

(وكفَى ما عند أبي حنيفة من الحُجَج ، منها : حديثُ عائشة : الصلّى آخِرَ صلاتهِ قاعداً والناسُ خَلْفَه قِيَامٌ » .) .

أي : قَدّم هذا على قـولهِ صلى الله عليـه وسلم : "وإذا صَلّـى جالِساً ، فصلُوا جُلوسًا أَجْعُونَ" ، فَذَهَب تَقَديمُ القَوْلِ على الفِعْل عند أبي حَنِيفةَ !! .

华 华

恭

(٩٤) فَصْلٌ : [التاويلُ الباطلُ .. قَرْمَطيٍّ]

التَّأْوِيلُ البَاطِلُ تَأْوِيلٌ قَرْمَطِيٍّ ، كما قال في (ص ٢٣٩) : «بـل الميْـلُ إلى المَجَازِ بدون قَرِينَةٍ صـارفَةٍ عن الحـقـيـقَةِ إنّما يكونُ تَأْويلاً رُمَطِيًا» .

وقال في (ص ٢١٦) بعد إيراد حديث عُقْبَةَ بن عامر : «أَنَّ النبيَّ صلى الله عليه وسلم خَرَجَ يوماً ، فَصَلَّى على شُهَداء أُحُدٍ صلاتَه على المَيّت، ما نصُّه :

«وتأويلُ ابنِ حبّان والبيه في للحديثِ بالدُّعاءِ تأويلٌ بارد يردُّه لفظ : «صلاتَهُ على الميّت» في الحديث» .

وقال في (ص ٢٣٧) :

"ومَنْ عـدَّهَا زيادَةً مِنْ ثَقَةٍ تَكَلَّف تَأْويلَهَا بِحَمْلِ "لَهُم" على معنى الْعَلَيْهِم" مثل: قوله تعالى: ﴿وَلَهُم اللَّعْنَةُ ﴾ ، ونحو ذلك مما يأباه السِّياقُ".

恭 恭

×

(٩٥) فَصْلٌ : [التأويل الباطِلُ .. مقبولٌ]

التأويلُ الباطلُ - بل الأبطلُ الأبرَدُ الأسخفُ - إذا كان في نُصْرةِ أي حنيفة فليس هو قَرْمَطِيًّا ، ولا بارِداً ولا سَخيفاً يأباهُ السَّياقُ . بل هو حينئذ سُنِيٌّ جارٍ مَقْبولٌ ، داخلٌ في مُسْتَمْلَحِ السِّياقِ ، فقد قال في (ص ٤٥) ردًّا لأحاديثِ قضَاءِ النَّذْرِ ، والصِّيامِ ، والحَجِّ عن الميَّتِ ؛ كحديثِ البُخاريُّ ومسلم مرفوعاً : «مَنْ ماتَ وعليهِ صيامٌ صامَ عنه وليه» ، ما نصُّه :

"وَإِنَاءَ هذَا الاضْطِرَابِ فِي النَّقُل ، على ما اعْترَفَ بذلك ابنُ عبد البَرّ وغيرُه [تدليسً] "، يكُونُ عَمَلُ المجتهدِ شاقًا ، فإمَّا أَنْ يُعْرِضَ عن الجميعِ لاضطرابهِ [كَذِبً] "، فَيَرْجِعَ إلى القواعدِ العامّةِ ، أَو يَجْمَعَ بِن الرَّوايتِين بها يَنْفَلَجُ به صَدْرُه ؛ مِنْ نحو جَعْلِ الصَّلاَةِ عن الميّتِ على طَرِيقِ إهْداء ثوابها إليهِ، فيكونَ كَأْنَة صلّى عنه ، وفي ذلك نَفْعٌ للميّت في الجُمْلَةِ ـ ويصحُّ ذلك عند الحنفيةِ أيضاً ـ ، وَجَعْلِ نَفْي الصَّلاةِ عن الميّتِ مَحْمُولاً على نفي النيابَةِ فيها عَن الغَيْرِ ؛ بحيث تَقَعُ عن الميت ، وتَبْرَأُ ذِمَّتُهُ" .

ويكونُ المعنى الأوّلُ هو معنى قولِ ابنِ عبّاسٍ : "أنّ سَعْد بن عُبادة استفتىٰ النبيّ صلّى الله عليه وسلم في نَذْرِ كان عَلى أُمِّهِ ، وتُونُيّتُ قبلَ أنْ

⁽١) كشف _ مِن المصنّف _ لافتراءات الكوثريّ وأباطيلهِ .

تَقْضِيةُ ، فقال : اقْضِه عنها ، أي : افْعَل ذلك النَّذْرَ لِنَفْسِكَ ، واهْدِ ثوابَه النها . وحديثُ بُرَيدَة (أ): وأنَّ أمرأةً جاءتُ إلى النبيُّ صلى الله عليه وسلم ، فقالتُ : إنّه كان عَلى أُمي صَوْمُ شَهْرَيْن ، أفَأَصُّومُ عنها ؟ . قال : صُومِي عنها . قال : صُومِي عنها . قال : لو كَانَ على أُمُّكِ دَيْنٌ فَقَضَيْتهِ ، أكانَ ذلك يُحْزي عنها ؟ . قالت : بل . قال : فَصُومِي عنها » .

أي : صُومي عن نَفْسك ، وأَهْدِ ثوابَه إليها! ، كما يكونُ على الميت عَشْرَةُ دنانيرَ لِزَيْدٍ ، فيتصدّق وارثُه بها ، ويُهْدي ثوابها إلى زَيْد ، ويكونُ قد أدًى له حقّه ! .

فهذا التّأويلُ الأبطلُ الأسخفُ ليس في نظر الكوثريُ قَرْمَطِيّاً ؛ لأنّه دفاعٌ عن رَأْي أي حنيفة في غُالفَتهِ لرسولِ الله صلى الله عليه وسلم ، وإنّا يكونُ قَرْمَطِيّاً ، لو كان رَدًّا على أي حنيفة في غُالفَتهِ لرسولِ الله صلى الله عليه وسلم ، هذا مَع أنَّ الكوثريَّ لَبَّسَ هُنا ودلَّس ، وكذَب وافترى ، عليه وسلم ، هذا مَع أنَّ الكوثريَّ لَبَّسَ هُنا ودلَّس ، وكذَب وافترى ، حيثُ جَعَلَ يتكلمُ عن قضاءِ الصَّلاةِ عن الميت ردًّا لحديث لم تُذْكَر فيه الصَّلاة ، وإنّا ذكر فيه الصَّلاة ، وإنّا ذكر فيه الصَّلاة ، ولا يَخْفى على النّبيهِ مَقْصِدُهُ السَّيى مُ من هذا التّذليس !

وقال في (ص ١٧٢) بَيَاناً لمعنى حديثِ ابنِ الْسَيِّب قبال : «سَنَّ النبيُّ صلى اللهُ عليه وسلم الوِثْرَ ، كما سَنَّ الفِطْرَ والأَضْحَىٰ» ، وقبولِ عَطَاءٍ ، ومُحمّد بن عليٍّ : «الوِثْرُ سُنَّة» ، ما نصُّه :

وحديثُ ابن المُسَيِّب - مَعَ إرسالهِ - بمعنى أنَّ الوِثْرَ ثابتٌ بالسُّنَّةِ ، لا

⁽١) رواه الترمـذي (٩٢٩) بسند صحيح .

وهو في (صحيح مسلم؛ (١١٤٩) بأطوَّل منه .

بالكِتَابِ ، وصلاةُ العيدَيْنِ واجِبَةٌ عند أبي حَنِيفةَ وجوبَ الوِتْرِ ، وثبوتُ تلك الصَّلَواتِ الثَّلاثِ إنّا هو بالسُّنَّةِ » .

ثم قال:

﴿ وَقِـولُ عَطَاءٍ ، ومحـمـد بـن علـيُّ : ﴿ الْأَضْحَىٰ وَالْوِتْرُ سُنَّةٌ ﴾ بمعنى أنَّهما ثابتانِ بالسُّنَّةِ على ما أَسْلَقُناهُ ﴾ .

وهٰذا لَيْسَ بِسَاوِيلِ قَرْمَطِينَ ، بِل سَلاعُبِ مَجُوسِيٍّ ! ، وهَذَيان جُنونيٍّ ! ، نَا مِن نَصَّ جُنونيٍّ ! ، يَقْلِبُ كِيانَ الشَّرَّيعةِ ، ويهدمُها رَأْساً على عَقِبِ !! ، فها مِن نَصَّ فيه : هذا شُنَّةٌ ، إلا ويدَّعى أن معناه : هذا فَرْضٌ ثابتٌ بالسُّنَّة !

وقال في (ص ٢٣٤) رَدًّا لحمديث : ﴿لَا تَحَلُّ الصَّدَقَةُ لِغَنيُّ ، وَلَا لِذِي مِرَّةٍ سَوِيُّ ، مَا نَصُّه :

«وكذلك قوله : «لا تَحِلُّ الصَّدَقَةُ لذي مرة سوي» بمعنى : أنَّه لا يَحِلُّ الصَّدَقَةُ ؛ من الحِرْمانِ من أَسْبابِ التي بها تَحلُّ الصَّدَقَةُ ؛ من الحِرْمانِ من أَسْبابِ النّي بها تَحلُّ الصَّدَقَةُ ، من الحِرْمانِ من أَسْبابِ النّي بها تَحلُّ الصَّدِّ ، وغير ذلك ، سوئ الفَقْرِ الكَسْب ، وحُلولِ جائحة ، والتَّورُّط في حَالة ، وغير ذلك ، سوئ الفَقْرِ الذّي (هُو) ((المَنْصوصُ) (الفَقرِ في الكِتاب) .

فَهُكَذَا يَقْتَضِي السِّياقُ هذا المُعنى اللَّرْزِيُّ ، ولا يَـأْبَاهُ !! ، وإذا لم تَسْتَحِ فَاصْنَعْ ما شِئْتَ ! .

وقال في (ص ٦١) رَدًّا لحديثِ البَرَاءِ : قَأَنَّ النبيِّ صلى الله عليه وسلم أَرْسَلَ إلى رَجُلٍ تزوَّج امرأةَ أبيهِ ، فأَمَره أَنْ يَأْتِيهَ بِرَأْسهِ ، وحديثهِ أَيْضاً قال: قلقيتُ خَالي ومَعَه الرايةُ ، فقلتُ : أينَ تذْهَبُ ؟ . فقال : أَرْسَلني النبيُّ

⁽١) سقطت من «الأصل» :

 ⁽٢) في «الأصل» : «منصوصٌ»، وما أثبتُه مِن «النُّكت» .

صلى الله عليه وسلم إلى رَجُلٍ تزَوَّج امراة أبيهِ أَنْ أَقْتُلَه ، أو أَضْرِبَ عُنَقَه، ما نَصُّهُ :

«وَلَم يَذْكُرْ فِي الْحَدَيْثِ غَيرَ التَّزَوَّجِ ، وهو الْعَقْدُ والْعَقْدُ على ذاتِ مَحْرَمٍ مَعَ الْعلمِ استباحةٌ لِيَكَاحِها ، فيكونُ هذا الْعَقْدُ وُحْدَه كُفراً وَرِدَّةً ، ولا سِيها أنه وَرَد في بَعْضِ طُرُّفِ الْحَديثِ عَقْدُ اللَّواء لِمن بَعَثَ لِقَتْلَهِ ، كما وَرَدَ في بَعْضِها استباحةُ مالِ المُقْتُولِ ، وهذانِ لا يَكُونانِ إلا ضِدَّ المُرْتَدِ المُحارِب ، ولم يَدْكُر في طَريقٍ من طُرُقهِ الفُجور بها ، فيكونُ قَتْلُهُ على الرِّدَةِ ، لا على الزُّنَا ، يَذْكُر في طَريقٍ من طُرُقهِ الفُجور بها ، فيكونُ قَتْلُهُ على الرَّدَةِ ، لا على الزُّنَا ، ولم ولو كان المُرادُ الْعُقوبة على الزُّنا لكانت عقوبتُه إمّا الرَّجْمَ ، أو الجَلْدَ ، فيكونُ قَتْلُه بِسَبِ ردّتهِ المُوْجِبَةِ للقَتْلِ ، وقيامهِ بالسَّلاح [أي : الذي افتراه فيكونُ قَتْلُه بِسَبِ ردّتهِ المُوْجِبَةِ للقَتْلِ ، وقيامهِ بالسَّلاح [أي : الذي افتراه الكوثريُّ الكذّابُ] المُ بِسَبِ الزُّنا .

فهل يَبْقَىٰ مع هذا التلاعُبِ(")إيمانٌ ! ، نسألُ اللهَ العافيةَ .

وقال في (ص ٩٨) ردًّا لأحاديثِ : ﴿بَيْعِ الثَّمَرة حتى يَبْدُو صلاحُها» ، ما نصُّه :

الفتكونُ الأحاديثُ السابقةُ بمعنى النّهْي عن بَيْع ما ليس بِمَوْجُودٍ ، حينَ لَمْ تَستكونَ الشّّهَارُ ، وصلاحُها تكونها ، لا تَنَاهي نُضْجِها ؛ لنّلا تَنَضَادً الأحاديثُ ، لا مَن باب إعطاء المشورةِ ، لا مِن باب الشحاديثُ ، ورُبّها تكونُ تلكَ الأحاديثُ من باب إعطاء المشورةِ ، لا مِن باب السّخريم ؛ لحديث زَيْدٍ عند النّسائي في كَثْرة تخاصُم الناسِ عند الجُذَاذِ ، السّخريم ؛ لحديث زَيْدٍ عند النّسائي في كَثْرة تخاصُم الناسِ عند الجُذَاذِ ، والاسْوِدَادِ ، والتّقَاضي بادّعاء المبتاع (إصابة) " الشّمَرِ بالعَفَن ، أو الدّمانِ ("، والاسْوِدَادِ ،

⁽١) مِن كلام المصنَّف ، كشفاً لِصَنيع الكوثريِّ وتلاعُبهِ .

⁽٢) قارن بـ فزاد المعاد، (٥/ ١٤ ـ ١٦) لتعرف وجه تُلاعب الكوثري وزَيفُه .

⁽٣) في «الأصل»: «أصابت».

⁽٤) وَفِي حَاشِية ﴿القَامُوسِ ﴾ (ص ١٥٤٤) : ﴿ هُو عَفَنُ النَّخْلَةِ ﴾ .

(أو) (ا) غير ذلك من آفاتِ الشَّار ، فإذا انْتَظَرُوا إلى نهايةِ نُضْجِ الثَّارِ فِي التَّبَايُعُ لا يَقَعُون فِي مِثْل ذلك التَّخَاصُم ؛ حتى قالَ لَهُم من بابِ المَشُورةِ [كذا] : «لا تَتَبايعُوا حتى يَبْدُو صلاحُ الثَّمَر» صَوْناً لهم عن التَّخاصُم» .

وحَفِيَ على الأصوليّن أَنْ يَذْكُروا هذه الفائدة الجليلة من مَعَاني النّهي !، وهي النّهي للمَشُورة ، فليسَ هذا بتأويلٍ قَرْمَطيّ كيا قال هذا الدَّجَالُ ، بل هو تأويلٌ إلحاديٌ يَدُلُ على ازْدِرَاء بالدّين ، واستهانة بِنُصُوص شريعة سيد المُرْسَلين ! ، وهو يُؤدّي إلى إباحة الرّبا ، وسائر المُعامَلاتِ المَنْهيّ عنها ؛ لإحتيالِ أَنَّ النّهيّ عنها إنّها هُو من بابِ المَشُورةِ والإرشادِ كيا يقولُ ، لا من بابِ التّحريم والتشريع السّاوي ! ، فيكونُ كُلّ رِبا (مُباحاً) ("، لا سيّا إذا أمِنَ فيه التّخَاصُمُ والمُشاعَبَةُ ، وهكذا سائرُ المنهيّات والمُحَرَّماتِ في الدّين إنّها هي بهذا المعنى ! .

وكُلُّ هذا لِأَجْلِ أَنْ يَبْقَىٰ قُولُ رَبِّهِ (أَي) "حنيفة ماشِياً كها هو ، لا يُردُّ، ولا يُوَوَّلُ ، ولا يُغَيَّر ، ولا يُبدَّل ، ﴿ تَنْزِيلٌ مِنْ حَكَيم حَيدٍ ﴾ أمّا كلامُ رَبُّ السَّعالَيْن ، فانظُر كيفَ يتلاعَبُ به غُلاةُ المُبْتَدِعَةِ المُقَلَّدِين ، لا بَاركَ اللهُ في السَّالَيْن ، فانظُر كيفَ يتلاعَبُ به غُلاةً المُبْتَدِعَةِ المُقَلَّدِين ، لا بَاركَ اللهُ في السَّالَيْن ، فانظُر كيفَ يتلاعَبُ به غُلاةً المُبْتَدِعةِ المُقلَّدِين ، لا بَاركَ اللهُ في السَّالَ في هذا الإلحادِ! ، وأَخْرَجَهم مِنْ دينِهم مِنْ حَيثُ لا يَشْعُرُونَ !

وقال في (ص ٧٥) من «تَأْنيبهِ» في معنى قَوْلِ أبي حنيفة _ المُعْصوم من السخَطَأ _ : «لو أَدْرَكُتُه ؛ لأَخَذ السخَطَأ _ : «لو أَدْرَكُتُه ؛ لأَخَذ بكثير من قَوْلي» ، ما نصُه :

⁽١) في «الأصل: ١وه!

⁽٢) في «الأصل»: «مباح».

⁽٣) في «الأصل»: «أبواً .

«ثُمَّ اللفظُ المُرْويُّ هُنا عن أبي حنيفة لو حُملَ على مَعنى : «لآخذني بكشير من قولي» بحَذْفِ المَفْعُول كما هو سائغٌ ؛ لاسْتَقَامَ المَعْنى ، وذهبت الشَّنَاعةُ ، فيكونُ أبو حنيفة مهذا القولِ ما عُترَفَ مبائلة ليس بمُصيبٍ في جميع الشَّنَاعةُ ، فيكونُ أبو حنيفة مبذا القولِ ما عُترَفَ مبائلة ليس بمُصيبٍ في جميع آرائه ، بل يرَىٰ أنّه ربّها تُوْجَدُ بين آرائهِ آراء "كشيرةٌ يُعَاتِبُهُ النبيُّ صلى الله عليه وسلم عليها لو أَدْركَهُ » .

وهذا اعْتِرافٌ من الكوثريِّ - على هذا التَّأُويلِ الباطلِ - بأنّ ربّه ومَعْبُودَه أبا حنيفة غَيْرُ مُصِيبٍ في بعض آرائه ، أو كثير منها ، وإذا كان كذٰلك ، فَلِمَ لا تكونُ تلك الآراءُ التي يُحَرِّفُ لها كِتَابَ الله تعالى ، وَسُنَّة رسوله صلى الله عليه وسلم ، وَيَرُّدُ لها الأحاديث الصحيحة من تلك الآراء التي لم يُصبُ فيها أبو حنيفة ، فَيَعْتَرِفُ هو بذٰلك ، ويتأدَّبُ مع كتابِ اللهِ ، وسُنَة رسوله صلى الله عليه وسلم ، لو كان هُناك دينٌ وإيانٌ !!

ثُم إِنَّ النبيَّ صلى الله عليه وسلم قد أَدْرَكَ أَبَا حنيفةَ لا مَحَالَةَ ! لأنّه جاءَ مِنْ بَعْدهِ، وأعمالُ أُمَّتهِ تُعْرَضُ عليه، كَما صَحَّ عنه (١)، فأخطاء أبي حنيفةَ التي تجاوزَتِ الحَصْر والْعَدَّ قد عُرِضَتْ على النبيِّ صلى الله عليه وسلم، وغَضِبَ

⁽١) يُشير المصنفُ إلى ما رُويَ عن السنبيِّ ﷺ مِن قولهِ : ١٠٠ تُعُوضُ عَلَيَّ اعهالُكم، فها رأيتُ مِن شرَّ استغفرتُ اللهَ لَكُمَّ . أعهالُكم، فها رأيتُ مِن شرَّ استغفرتُ اللهَ لَكُمَّ . وها رأيتُ مِن شرَّ استغفرتُ اللهَ لَكُمَّ . وهو حديثٌ ضعيفٌ لا يصحُّ مِن طُرُقهِ شيءٌ .

ولشيخنا الألباني بحثّ ماتعٌ في بيانِ ذلك ، أودعه اسلسلة الأحاديث الضعيفة المراه (٩٧٥) .

وقد صنّف عبدُ الله الغُهاري رسالةً في تَصْحيح الحديثِ ، وتقويتهِ ! ولقد تتبع رسالته هذه - أخيرًا - شيخُنا الألبَانُّي وردَّ عليها في جُزْءٍ مُفْرَدٍ ، لا بنالُ خطوطاً .

وانظر كتابي اكشف المتواري، (ص ٧٨).

عليه من أُجْلِها! ، وغَضَبُ الله في غَضَبِ رسولهِ صلى الله عليه وسلّم ؛ لأنّه لا ينْطِقُ عن الهوىٰ ، إنْ هو إلا وَحْيٌ يُوْحَىٰ ، وسَيعُاقِبهُ اللهُ على تلاعُبهِ بدينهِ ، وشريعةِ رسولهِ صلى الله عليه وسلم! .

فَكَيْفُهَا أَوَّلْتَ هذا الكلامَ الخبيثَ فهو ساقِطٌ على أُمُّ رَأْسِ مَعْبُودِك على كُلُّ حالِ ا! .

أمّا الحقيقة التي يعرفُها كلَّ عربي من لُغَتهِ إنّا هو إثبات لِتَفَوَّقهِ وأعلميته على رسولِ الله صلى الله عليه وسلم ، وهذا ما لا يشكُّ مسلمٌ في الدُّنيا أنه كُفْرٌ وارتدادٌ ، لا سيّا وسِياقُ الكلام يُشَمُّ منه رائحة التّعَاظُم ، واعتقادُ الأفضليةِ على رسولِ الله صلى الله عليه وسلم ، لأنّه قال : «لو أذركني رسولُ الله صلى الله عليه وسلم » ولم يقُل : «لو أذركتُ رسولَ الله صلى الله عليه وسلم» ، ولم يقُل : «لو أذركتُ رسولَ الله صلى الله عليه وسلم» ، ولم يقُل : «لو أذركني» فإنّا هو من صلى الله عليه وسلم» ، أمّا زيادتُها هُنا بعد : «لَوْ أَذْركني» فإنّا هو من ترقيع المُبتَدعةِ ، وكذبِ المُفترين ، إبقاء على سُمْعةِ رَبّهم بين المُسلمين !! .

وقال في (ص ٧٨) منه في مَعْنى قولِ بِشْر بن الْمُفَضَّل : اقلتُ لأبي حني في مَعْنى قولِ بِشْر بن الْمُفَضَّل : اللّبَيَّعانِ حنيفة : نافعٌ عن ابن عُمَر : أنّ النبيَّ صلى الله عليه وسلم قال : «البَيَّعانِ بالحِيارِ مالم يتَفَرَّقا » قال : هذا رَجَزٌ !! . قلتُ : قتادةُ عن أنس : أنّ يَهُودِياً رَضَخَ رأْسَ جاريةٍ بين حَجَرَيْنِ ، فَرضَخَ النبيُّ صلى الله عليه وسلم (رأسه) (١) بين حَجَرَيْن . قال : هذيان ! » ، ما نصه :

"وعلى فَرْضِ ثُبوتهِ [قلتُ : هو ثابتٌ كالشَّمْس] "كونُ هذا القولُ مِن قَبَيلِ قبولِ ابنِ مَسْعودٍ - رضي الله عنه - : "مَنْ قَرَأً القُرآنَ في أَقَلَّ مِن ثلاثِ

⁽١) سقطت مِن «الأصل».

⁽٢) مِن تعليق المصنَّف .

فهو راجزٌ ، يعني إمرارَ اللَّفظ عِلى اللِّسانِ من غير تفهُّم المعنى ، كما يفعلُ الرَّاجزُ فَلَهُ في هذا الاستعمالِ أُسْوَةٌ بابن مسعودٍ » .

وأينَ كلامُ أي حنيفةً من كلام ابنِ مسعود ؟! ، فابنُ مَسْعُود رضي الله عنه ينمُ النقارىء الذي يَختُمُ القُرآنَ في أقلَ من ثلاثٍ ؛ لأنّه يَدُلُ على أنّ تلاوتَه هَذَّ كَهَذَّ الشَّعْرِ ، وأبو حنيفة جَعَلَ نَفْسَ كلام رسولِ الله صلى الله عليه وسلم رَجَزاً احْتِقَاراً له ، واسْتِخْفَافاً بمعناهُ ، بدليلِ أنّه ردَّه ، ومَ يأخُذُ به ، حتى يكونَ به ، فهل ابنُ مسعود رضي الله عنه ردَّ القُرْآنَ ، ولم يأخُذُ به ، حتى يكونَ لأي حنيفة أَسُوةٌ به في هذا الكُفْرِ الصَّراح ؟! ، (فإنْ) "سَلَمْنا ، فها معنى قوله في حديث رسولِ الله صلى الله عليه وسلم الثّاني من رواية قتادة عن أنس: «هذا هَذَيان» ؟! ، هل يُمْكِنُك يا مُلبَس أن تَسْتُرَ هذا الكُفْرَ بتَدُليس أو تَلْبيس ؟! .

لا ، إنَّك عَجَزْتَ عن ذلك !!!

وقال في (ص ٨٨) منه :

«وأمّا مَا يُسَبُ إليه [أي: أي حنيفة] ("): «وهَل الدّين إلاّ الرّائ الحسن ")، فلا شكّ أنّ «الدّين» فيه مُصَحّفٌ من لَفظ «أرى» ؛ لأنّ الراء إذا حَصَلَ فيه تعويجٌ يسيّر في الخطّ يجعلُه الناسخُ الأهوَجُ «لد» بسهولةٍ في الخطوطِ القديمةِ ، وخطّ «ي» كثير الالتباسِ بلفظ : «ين» عِندَ التجريدِ من النّقط ، كما هو الغالبُ في الخطوطِ القديمةِ ؛ وذلك لِظُهورِ التقارُبِ بينَهما في الرّسم ، فبهذه الطّريقةِ صَحّف لفظ : «أرى» إلى «الدّين» فبِردُ التصحيف إلى أصلهِ فبهذه الطّريقةِ صَحّف لفظ : «أرى» إلى «الدّين» فبِردُ التصحيف إلى أصلهِ

⁽١) سقط مِن «الأصل».

⁽٢) زيادة إيضاحية من المصنّف.

تكونُ (العبارةُ) هكذا [هذا آهذا آهذيكنٌ ، وَتَخريفٌ مُضحِك] ": «وهل أرى إلاّ الرَّأْيَ الحَسَنَ ؟!» .

يعني أنّ أبا حنيفة لم ينْطِق بذلك ، بل كَتَبهُ فَقَط ، والرَّاوي عنه دَفَعَه إلى الرَّاوي إلى الرَّاوي الله الرَّاوي عنه كتابةً ، فصَحف أيضاً ، والرَّاوي عنه أيضاً دَفَعه إلى الرَّاوي عنه كتابةً ، وَصَحَفَه أيضاً ، . . إلى آخر السَّند !! .

لأنّ رجمالَ السَّندِ كلَّهم (خُرْسٌ) لا ينطقون ، وإنّما يرّوونَ بِنَقْلِ كتابٍ عن كتابٍ ، إلى أنْ انتهىٰ إلى كتابِ أبي حنيفة ، وهذا سَنَدٌ عجيبٌ ، ما رُوي منلُه إلا في مُخ الكوثريُ !! ، فهذا هو الهذيانُ عن الحقيقةِ ، لا قولُ مَعْبُودِك في حديثِ رسولِ الله صلى الله عليه وسلم : «إنّه هَذَيانٌ» !

وقال في (ص ١٤٢) منه رَداً لقولِ أحمدَ بن حَنْبلَ وقد قيلَ له : قولُ أي حنيفة : «الطَّلاقُ قبلَ النَّكاحِ» ؟ فقال : «مِسْكِين أبو حنيفة ، كأنّه لم يكنُ من العراق ، كأنّه (لم) ("يكنُ من العِلْم بشيء ، قد جاء فيهِ عن النبيُّ صلى الله عليه وسلم [يعني : «لا طلاق قبل نِكَاحِ»] ، وعن الصّحابة ، ونَيفُ وعشرين من التَّابعين . . ، ("كيف يحبريء أن يقول : تَطْلُق ؟» ، ما نصّه :

"وقد أَجْمَعَتِ الْأُمَّةُ على أنّه لا يَقَعُ طَلاَقٌ قبلَ النّكاحِ ؛ لقولهِ تعالى : ﴿إِذَا نَكَحْتُم الْمُؤْمِنَاتِ ، ثم طَلَّقْتُمُ وهُنّ﴾ الآية ، فَمَنْ علّق الطّلاق بالنّكاحِ ،

⁽١) سقط من «الأصل» واستدركتُه مِن «التأنيب» .

⁽٢) مِن بيانِ المصنّف لحال الكوثريّ .

⁽٣) في «الأصل»: اخرساً».

⁽٤) في دالأصل؛ : امن، .

⁽٥) في «التأنيب»: «مثل سعيد بن جُبير ، وسعيد بن المسيّب ، وعطاء ، وطاووس ، وعكرمة ،

وقال: «إنْ نَكَحْتُ فُلانةً فهي طالِقٌ» ، لا يُعَدُّ هذا المُعَلِّقُ مُطَلِّقاً قبلَ النكاح، ولا الطَّلاق واقِعاً قبل النكاح، وإنّا يُعَدُّ مُطَلِّقاً بعدَه ؛ حيثُ يقَعُ الطَّلاقُ بعد عَقْدِ المنكَّاح، فيكونُ هذا خَارِجاً من مُتناوَلِ الآية، ومن مُتناوَلِ بعد عَقْدِ المنكَّاح، فيكونُ هذا خَارِجاً من مُتناوَلِ الآية ، ومن مُتناوَلِ حديثِ: «لا طَلاقَ قَبْلَ النُكاح، ؛ لأنّ الطَّلاقَ في تلك المسألة بَعْدَ النّكاح، لا قَبْلَه، .

وحينئذ يكونُ النبيُّ صلى الله عليه وسلم ناطِقاً بها لا معنى له أصلاً! ولا فائدة فيه إلا مُسجَرَّد الهَذَيان! وهذا الذي لا يُسمّى في عُرْفِ النَّحَاةِ كَلاماً؛ لأنّه من باب: «السّهاء فَوْقَنا، والأرْضُ تَسحْتنا» (()، ولا مانَعَ أَنْ يُسَبّ مثلُ هذا إلى أفْصَح مَنْ نَطَق بالضّادِ (()، وأعْلَم السعُلَماء، وأعْقلِ ينسبب مثلُ هذا إلى أفْصَح مَنْ نَطَق بالضّادِ (()، وأعْلَم السعُلماء، وأعْقلِ العُقلاء، وأخْمَلِ الحُملاء صلى الله عليه وسلم! ، ولايننزَه جانبه الأخرَمُ عنه ؛ لأجْلِ أن يبقى رأْيُ أبي حنيفة كها هُو! ، لأنّ أبا حنيفة في نَظر هؤلاء الفَجَرة - لَعَنهُم الله - أجَلُّ وأعْلى من النبيّ صلى الله عليه وسلم، فيستهانُ ذلك الجانب الأقدس دُونَ هذا الجانب الأخسّ الأنْحَس ! ، ويَظُنُون مع هذا أنهم مُسْلمون!! ، فإنّا لله وإنا إليه وإنعون!.

(١) يرُيد المصنّفُ أنَّ مثلَ هذا الكلام لا ضائدةَ ذائدةً فيه على ما هو مُتَقَرَّرٌ في الحِسَّ، ومعلومٌ بداهةً ، فهو مِن باب تَخْصيلُ الحاصِلِ .

⁽٢) وهذا وَصْفُ صحيحٌ له ﷺ .

ولكنَّ مِن حيثُ الرواية ، فإنَّ (البعضَ) ينسبُه للرسولِ ﷺ ، ولا أصل لذلك ، كيا قاله ابنُ كثير ، ونقله عَنْهُ ـ وأقرَّه ـ السخاويُّ في «المقاصد الحسنة» (رقم : ١٨٥) .

(٩٦) فَصْلُ : [كراَهيةُ تُخَصيص ما لم يُـخَصِّصُهُ السِّرْع]

تَخْصيصُ مالم يُخَصَّصُهُ الشارعُ مكروهٌ ، فقد قال في (ص ٢١٨) : «وأمّا دعوىٰ أنَّ أبا حنيفة كان يكرهُ تَخْصيصَ سورةٍ يَقْرَأُ بها المُصلِّي في الوِتْرِ مُطْلَقاً ، فَلَيْسَ في كُتُبِ المَذْهَبِ أَثَرٌ يُسْتَنَدُ عليه في تلك الدعوىٰ ، وإنْ كان تَخْصيصُ ما (لمُ) يُخَصَّصهُ الشارعُ مَكْرُوها، . أ.ه. .

(١) سقط من «الأصل».

(٩٧) فَصْلٌ : [تخصيصُ مالم يخُصُصه الْشرَّعُ]

تَخْصيصُ مالم يُخَصُّمُ الشارعُ ليسَ بَمكُروهِ ، كما قالَ في (ص ١٧٠)

(١) في «الأصل» : «فرضه» .

(٩٨) فَصْلٌ : [لا يُزَادُ بالظُّنِّي على القَطْعيِّ]

لا يُزَّادُ بالظَّنَّيُّ على القَطْعيُّ في مذهبِ أبي حنيفة ، كما قال في «النُّكت» (ص ٤٦) :

«فَنَظَر أبو حنيفة في تِلْك الرواياتِ ، فرأىٰ أنّ جَلْدَ الزَّانِي والزَّانِيةِ (هو) " عُقَوبَتهُ عَلَا المُنْصوصُ عَلَيْها في كتابِ اللهِ _ فيها إذَا كانا بِكْرَيْنِ بالسُّنَّةِ الْمُتَوَاتِرةِ [وهـذا كَذِبٌ] _ ولم يزِدْ في الْكِتَابِ على تـلـك الـعُقـوبـةِ تَغْرِيبهُ ا ، ولا يُزادُ بالْظَنَّيَّ على القَطْعيّ في مَذْهبهِ النَّيُّر المِنهاجِ ا ! .

(١) في الأصل؛ : اهما) .

(٩٩) فَصْلٌ : [يُزاد بالظُنِّي على القطعيِّ !]

يزَّادُ بالظُّنِّيُ على القَطْعِي في مَذْهَبِ أِي حنيغة ، ويزَّادُ على القَطْعِيُّ أيضاً بالسَّارَةِ بالسَّارَةِ وَنَ دليهِ أَصْلاً ، لا ظَنَّيُّ ، ولا قَطْعيُّ ، كها زاد تكبيرةً في الصَّلاةِ مِنْ عندهِ لم تَثْبُت في سُنَّةٍ ، ولا ذَلَّ عليها قياسٌ ، وهي : أنَّ المُوْتِرَ إذا أَرَادَ أَنْ يَقُنُتَ كَبَّر ، ورَفَع يدَيْهِ ، ثم قَنَتَ .

وكيا زادَ عمل المقطع واجسات أُخرى ، وهي : صلاة الوِتْرِ ، وصلاة العيدَيْنِ ، كيا في (ص ١٧٢) من «النُّكَت» .

وزادَ وُجوبَ الحَجِّ على الفَوْدِ ، كيا نصَّ على ذٰلك في (ص ٤٦) من «إحقاق الحَقّ» ، وإنْ تراجَعَ في (ص ٤٧) ، فقال :

﴿ وَأَصِحَابُهُ [يَعِنِي أَبَا حَنِيفَةً] هُم الذَّين نَصُّوا على الفَوْر بِالسَّنَّةِ [هذا كَذِبً] احْتِياطاً ، وإنْ كان الكتابُ مُطْلَقاً عن الوَقْتِ، .

آي : وحيناني فلا يزادُ بالظنّي على القطعي في مَذْهبهِ المظلم المنهاج! ، ولحن يزادُ بالرّأي ، والحكن يزادُ بالرّأي ، والحكن بالسنة ؛ ومَنْ كذَبَ على النبي صلّى اللهُ عليه وسلم فَلْيَتَبوّا مَقْعَدَه مِن النّار .

(۱۰۰) فَصْلٌ : [الجَرْحُ مُقَدَّمٌ على التَّعْديل]

الجُرْحُ مُقَدَّمٌ على التَّعديلِ ، كها قال في (ص ٣٦) من "تَأْنيبهِ" : "والحارثُ (بْنُ) (13 عُمير هذا مُخْتَلَفٌ فيه والجُرْحُ مُقَدَّمٌ .

وقال في (ص ٣٩) منه :

(وَلَفَظُ ابنِ أَبِي حَاتَم : ذَكَرَ أَبِي عَن إسحاقَ بن مَنْصُورٍ ، عَن يجيى بنِ مَعَيِن أَنّه قَال : «القاسِمُ بن حَبِيبٍ الّذي يُحدُثُ عَن نِزَارِ بن حَيّان : لا شيءً».).

يَعْني حـديثَ : «الْمُرْجِئَة والْقَدَريّة» عند الترَّمـذي ، وتَوْثيقُ ابن حِبّان لا يُناهِضُه ، بل الجَرْحُ مُقَدَّمٌ ! .

* *

#

(١) في «الأصل»: «ان».

(۱۰۱) فَصْلٌ : [الجَرْحُ غيرُ مُقَدَّم على التَّعْديل]

السجَرْحُ غير مُقَدَّم على التَّعْدِيل بَلِ التَّعْدِيلُ هو المُقَدَّم ، كما مَشَىٰ عليهِ في أَكْثَرِ الأَخْسِارِ الضَّعْمِيفَةِ ، التي استدلَّ بها لَمُذْهَبهِ ، ورَجَّح تعديلَ الرُّواةِ المُجْروحين في أَسَانِيدها ، كما سَيَأْتِي في بابِ : «تَنَاقُضهِ في الرَّجالِ» .

وكيا قالَ في تعَلَّيق (ص ٤٢) من «تَأْنيبهِ» عن بَشَّار بن قِيرَاطٍ:

«إنّه مَسرْضِسيٌ مقبولٌ عند الحنفية بنيسابور ، كما قبال الحليلي في «الإرشياد»، وإنْ طالَ لسانُ أي زُرعة فيه ؛ لكونه من أهل الرَّأي، مع أن الحنفيَّة ليسوا من أهل الجَسرُح والتَّعْديلِ ، ولا لهم فيه نَصِيبٌ ، بل كثير من (مُقلَّديهم) (۱) ، بل من أثمتهم مَجْروحٌ كذّابٌ، كما يعلمُ من كُتُبِ الضَّعفاء، بل أَغْلَبُ الوضّاعين الكَذّابين مِنْهم !.

وإذا كانُوا يَسْتَجِيزُونَ الكَذِبَ والوَضْعَ على رسولِ الله صلى الله عليه وسلم تَعَصَّبا لِهَوَاهم - كها حكاهُ القُرْطبيُ عنهم - ، فكيف يُقبَلُ رِضاهم على واحدٍ منهم ، ويُجعلُ مُقَدَّماً على جَرْح الحُفَّاظِ النَّقَّادِ ، أَهْلِ هذا الشَّأْنِ ، واحدٍ منهم ، ويُجعلُ مُقَدَّماً على جَرْح الحُفَّاظِ النَّقَّادِ ، أَهْلِ هذا الشَّأْنِ ، والدّين لا يرجع عُلاهُ المُبتدعةِ المتعصَّبة في الجرح والتعديلِ إلا إليهم ؟! ، ولم يعرف عنهم الرجوع إلى إخوانهم إلا في هذه المسألةِ ، مع تَلْبيس وَتُحريفٍ ،

⁽١) في «الأصل»: «متقلعيهم».

فإنّ بَشَّراً هذا لم يَنْفَرِدْ بِجَرْحِهِ أَبُو زُرِعَة بل قال أَبُو حَاتِمٍ : ﴿ لَا يُحْتَجُّ به ﴾ ، وقال ابنُ عَديّ : ﴿ هُو إِلَى الضَّغْفِ أَقْرِبُ منه إلى الصَّدْقِ ﴾ .

ونَصُّ الخليليِّ: ﴿ رَضِيتُهُ الحَنَّفِيةُ بِخِراسان (١١) .

والعِبْرةُ بهاولاء ، لإبمَنْ تقدَّمهم ! .

وقال في ﴿نُكَتبِهِ (ص ٥٦) :

«وقُصارىٰ ما يُؤَاخَذُ عليهِ حَجَّاجِ بن أَرْطَاة أَنّه مُدَلِّس ، لكنْ كسم مُدَلِّس تُقْبَلُ روايتُه إذا حَفَّت بها قرائنُ تُؤَيِّدُها ، وزِدْ على ذلك ثناء شُعْبة وغيره عليه ، بها تجده في كُتُبِ الرِّجالِ» .

أي : فَتَعْديلهُ مُقَدَّمٌ على جَرْحهِ المُذْكورِ في (ص ٧٦) من «نُكَتهِ» أيضاً بقوله :

وَأَمَّا الحديثُ السرابعُ: ففي سَنَدهِ الحجّاج بن أَرْطاة ، وعبد الرحمن (ابن) البَيْلَمَاني، وهما ضَعِيفَان ، لا يُحتّجُ بها عند الدارقُطنيُ وغيرهِ». وقال في (ص ٦٧):

﴿ وَجِـابِرٌ الْجُعْفَـيُّ وَثَقَهُ النَّوْرِيُّ وَشُعْبَةُ ، وإنْ طَعَنَ فيه آخَرُون، .

أي : فهو مُقَدَّمٌ على جَرْحهِ المُذْكورِ في (ص ٥١) بقولهِ :

﴿ وَأَمَّا ابنُ حِبَّانَ فَسَهُ وَر فِي ﴿ صَحيحهِ ﴾ فِي الرَّدُ على أَبِي حنيفةَ بكلامِ غيرِ (مُتَّزِنِ) (أُوعَد أبا حنيفة يَحْتَجُ بجابرِ الجُعْفيُ فِي روايتهِ عن الشعبي: ﴿ لا يَوُمُّنَّ (مُتَّزِنِ)

⁽١) وَفِي ﴿ الإرشادِ ٣ / ٩٢٥) للخليلُ ، بعد ما سَبَقَ : ﴿ وَلا يَتَّفَقُ عليه خُفًّاظُ خُو اسانَ ﴾ .

⁽٢) سقطت من «الأصل».

⁽٣) في «الأصلُّ» : «مـوزون» ، وما أثبتُه مِن «النُّكَت» .

النَّاسَ أَحَدٌ بَعْدي جالِساً» (")، مع أنَّه صَحّ عنه تكذيبهُ أَغْلظَ تَكُذيبٍ في «جامع النَّاسَ أَحَدٌ بَعْدي جالِساً» (")،

وَكُمْ لَهٰذَا مِن نظير سَتَقِفُ عليه قَريباً إِن شَاءَ اللهُ تعالى ؛ مِن الرِّجال اللَّذِين جرحهم في مَوْضع آخَرَ ، تَقْديبًا منه اللَّذين جرحهم في مَوْضع ، ووثّقهم واحْتَجَّ بهم في مَوْضع آخَرَ ، تَقْديبًا منه للتّعديل على الجرْح !! .

* *

华

 ⁽١) رواه البيهقي (٣/ ٨٠) والـدارقطني (١/ ٣٩٨) .
 وقد ضعَف الحديث وبينٌ وهاء، : الإمامُ الزَّيلُعيُّ في «نَصْب الراية» (٢/ ٤٩) .
 وانظر «فتح الباري» (٢/ ١٧٥) للحافظ ابن حَجَر .

(۱۰۲) فَصُلِّ : [الإجازةُ غير ُ مقبولةٍ !]

الإجازةُ غَيْرُ مَقْبُولةٍ ، لأنّها في حُكْم الانقطاع ، كيا قال في (ص ٦٤) من «تأنيبه» :

«والخبر الشالث : في سَندِه روايةُ الصَّوَّاف عن عَبْد الله بن أَحْدَ إجازةً ، وهي في حُكْم الانقطاع عند النَّقَاد» .

أي: الكَذَّابِينِ الْمُلَبِّسِينِ ! .

_ ٣٠٠_

(١٠٣) فَصْلٌ : [الإجازةُ مقبولة]

الإجازةُ مقبولةٌ ، ولَيْسَتْ هي في حُكْم الانقطاع عند النُّقَّاد ، كما قال في أول ثَبَتهِ «التَّحْريرِ الْوَجيزِ» .

«وَبَعْدُ ، فَإِنَّ الإِجَازَةِ مِن طُرُقِ التحمُّلِ المُعْتَبَرَةِ عند أَهْلِ العِلْمِ ، وإِنِ الْخَتَلَقُوا فِي شُرُوطِهَا ، وأَجَازَهَا أَبُو حنيفة ومُحمَّدٌ ؛ إِنْ عَلِمَ الْمُجَيْزُ مَا فِي الْحَتَابِ ، والمُجازِله ضَابِطٌ .

وَإِجازَةُ الشَّافِعيِّ لِلكِرابِيسي بكتابِ الزَّعْفَراني عنه ، كما ذكره الرَّامَهُرْمُزيُّ ، تَدُلُّ على مَذْهبه في المَسْأَلَةِ .

واستقرَّ الرَّأْيُ على أَنَّ الشَّرطَ هو التشبَّتُ والضَّبطُ ، وقد جَرىٰ على ذلك الجمْهورُ ؛ حِرْصاً على بَقَاء الأسانيدِ بِدُونِ دخُولِ دَخيل فيها » .

ثم ذكر أسانيدَه إلى الكُتُب بطريقِ الإجازةِ ، كما فَعَلَ الصَّوَّاف عن عبد الله بن أَحْمَدَ بن حَنْبَل سواء بسواءٍ ، ومَعَ ذٰلك فتلك كانت مَرْدُودةً عند النُّقَّاد ، وهذه مقبولةٌ عند النُّقَّاد !!

(١٠٤) فَصْلٌ : [ذمُّ السُّكوت عن الضُّعفاءِ]

السُّكوت على الراوي الضَّعيفِ في عَلَّ الاحتجاجِ مذمومٌ ، كما قال في (ص ٢٠) من (إحقاق الحَقّ) :

«ثم ابنُ حَزْمٍ يقولُ في الوضوءِ بِفَضْلِ المرأةِ عن داودَ بن عبد الله في السَّنَد : «إِنْ كَانَ ابنَ إدريس فضعيفٌ ، وإِنْ كَانَ غَيْرَه فمجهولٌ» ، وهنا يَسْكُت عن هذا وعن الانقطاع في الحديثِ» .

أي : فابنُ حَزْمٍ ملومٌ مذمومٌ على ذلك ! .

. W.Y_

(۱۰۵) فَصْلٌ : [سُكوتُه عن الضُّعَفاءِ !]

ولكن كُلُّ ما يَحْتَجُّ به الكوثريُّ ، أو أكثرُهُ فهو من هذا القبيلِ .

فهو احتجَّ بِأَي بُكْرِ بْنِ أَبِي مَرْيَمَ ، ومُحَمَّدِ بْنِ شُجَاعِ النَّلْجِيُّ السَّوضَاع، وعَبْدِ اللهِ بْنِ صَالح ، ونُعَيْم بْنِ حسَسَاد ، والْوَاقِدِيُّ ، والشَّاذَكُونِ ، وأَبْنِ فِيَعَة ، وشَهْرِ بْنِ حَوْشَب ، وحَجَّاج بِن أَرْطَاة ، وَبَقِية والشَّاذَكُونِ ، والْمَنَّى بِن الصَّبَاح ، واللَّ السَّبَاح ، وجَابِرِ الجُعْفِيُّ ، والمُنتَى بِن الصَّبَاح ، وموسى بن أِي كثير ، وعبد المجيد بن أبي رَوَّاد ، ويوسف بن خالد السَّمْتِيُّ الكَذَّاب . . .

و آخرين يطولُ ذِكْرُهم من الضَّعفاء والكذَّابين ، وسَكَتَ عنهم ، مع أنَّ أَكْثَرَهم صرَّح هو بَضَعْف في ذِكْرِ حُجَج أَهْلِ السُّنَّة على أَثْمَت المُبْتَدِعَة ، كما سَيَأْتي قَرِيباً إن شاء اللهُ تعالى .

4

(١٠٦) فَصْلٌ : [التشنيعُ على الحديث !!]

التَّشْنيعُ على المُتَمَسِّكِ بالحديثِ تَشْنيعٌ على الحديثِ ، لا على المُتَمسِّك به ، كما قال في "إحقاق الحقيّ" (ص ٣٨) :

﴿ إِلَى خَسِسْرِ ذَلْكَ مِنِ الْأَخْسِارِ وَالآثَارِ ، التي تَمَسَّكَ بَهَا أَبُو حَسِفَةً ، فَالتَّشْنِيعُ عَلَى تَلْكَ الْأَدَلَةِ» . فَالتَّشْنِيعُ عَلَى تَلْكَ الْأَدَلَةِ» . وقال في «تَأْنِيه» (ص ٢٣) :

«فالتَّشنيعُ في هذه المسألةِ عليه [يعني أبا حنيفة] تشنيعٌ على السَّلَف الَّذين مَعَه ، وعلى الأَحَاديثِ التي تمسَّكوا بها» .

وقال في «إحْقاق الحَقَّ» (ص ٣٦) : (والْمُتَمسَّكُ بالحديثِ لا يَعِيبُه من يَعْرِف الحَدِيثَ» .

(۱۰۷) فَصْلٌ : [التشنيعُ على الْتَمسِّك بالحديثِ]

التشنيع على المتمسك بالحديث ، ومذاهب السّلف ، وأهل الحق ليس تشنيعا على الحديث ، والسّلف ، وأهل الحق ، كما يفعله الكوثريُّ الوقعُ المُجْرِمُ مع أهل الحديث ، لا سيّا أمشال : عبد الله بن أحمد بن حَنْبل ، والإمام ابن خزيمة ، وعُثان بن سَعيد الدَّارِمي ، وعُصْبة الحق الذين يُخرِجُهم والإمام ابن خزيمة ، وعُثان بن سَعيد الدَّارِمي ، وعُصْبة الحق الذين يُخرِجُهم بعُلُّ رَذيلة ، بعُلُوه في بدعته من الدين ، ويُسميهم الحشوية ، ويلمزهم بكلٌ رَذيلة ، مع أنهم ما قالُوا حَرْفاً واحِداً من عِنْدِهم ، ولا ذَكروا رَأْيا من آوائهم ، إنّا ذَكروا آياتِ القُرآنِ العَظيم، وأحاديث الرَّسولِ صلى الله عليه وسلم مُجرَّدة ، مع النَّسُ منهم على التَّفويض لمعناها ، وعَدَم التَّشْبيه ، فلم يرْضَ منهم إلا برّدٌ كلام الله تعالى ، وكَلام رسوله صلى الله عليه وسلم ، وتأويله ، برّدٌ كلام الله تعالى ، وكَلام رسوله صلى الله عليه وسلم ، وتأويله ، والتَّلاعُب به على حسب فَهْمهِ الْقَاصِر ، وذِهْنهِ الفاسِد الْخَاسِ ! ، وإيانهِ والتَّقص المُذخُولِ ! ، بل المُفتُود المُعلولِ ! .

وكَذَٰلُكَ يَعِيبُ الْعَامِلِينَ بأَحَادِيثِ رَسُولِ الله صلى الله عليه وسلم ، ويُشَمِّيهِم الْمَتَمَجْهِدِينَ ، وَيدَّعي أَنَّ اللاَّمَذُهبية قِنطرة اللاَّدينيَّة (١١ ـ قَبَّحه اللهُ

⁽١) وَعَنْهُ أَخَذَها بعض دكـاترة هذا الزمـان! ، بل قـال عن المذهبيَّة . ﴿إِنَّا أَخْطَرُ بدعة تُـهَدُّدُ الشريعة الإسلاميَّةَ !! .

كذا قال ، وهو كلامٌ لا يسوىٰ فَتْلَةَ عَقَالَ !! .

وأُخْزَاهُ - ، فها قَنْطَرَةُ اللهَّدينيَّة وبابُ الإِلْحادِ إلاّ رَدُّ أحاديثِ رسول الله صلى الله عليه وسلم ، والتلاعُبُ بها ، وإهانةُ أَهْلِها والْعامِلين بها !! ، بل هو الإلحادُ نَفْسُه ، والكُفْرُ ، والزَّنْدَقَّة ! ؛ لأنّ التَّشْنِعَ على العامِلين بأحاديثِ رسول الله تشنيعٌ على رسولِ الله - بِحُكْمِكَ وإِقْرارِك - ، والمُشَنِّعُ على رسولِ الله صلى الله عليه وسلم مُنْجِدٌ كافرٌ بإجْماعِ المُسْلمين .

* *

ولقـد فنَّدَ وَأَيْهَ ، وأَبْطَله أخـونا الفـاَضلُ محمـد عيد عبَّاسي ـ كان الله له ـ في كتابه الماتع «بدعة التعصُّب المذهبي» وهو مطبوع سَافِرٌ .

(۱۰۸) فَصْلٌ : [تَشْنيعٌ آخَرُ !!]

وَيدُلُّكَ على ذٰلك قولُه في «النُّكَت» (ص ٣٦) :

«على أنَّ كتابَ اللهِ قاطعٌ بالمسْع على الرَّأْسِ ، فيكونُ الاكتفاءُ بالمسْعِ على الرَّأْسِ ، فيكونُ الاكتفاءُ بالمسْعِ على العامَّ القائلُ على العامَ ، فيكونُ القائلُ بذلك (دَاحِضَ) (() الحُجَّة جِدًّا» .

أيْ مع تَمَسُّكِهِ بالحديثِ الصَّحيحِ عن رسولِ الله صلى الله عليه وسلم ، فهو المُجْرَى وعلى فهذا في الحقيقة راجع إلى النبي صلى الله عليه وسلم ، فهو المُجْرَى وعلى النبَّسُ القَطْعيُ ، وهو أيضاً (الدَّاحضُ) (١٠ الحُجَّةِ بحُكْم الكوثريُ نَفْسهِ ؛ إذ قال فيها سبق : «والتَّشْنيعُ على المُتَمسُّكِ بالحديثِ تَشْنيعٌ على الحديثِ ؛ فهذا تَشْنيعٌ على رسولِ الله صلى الله عليه وسلم !! .

(١) في الأصل؛ اضاحض؛ .

(٢) في (الأصل): (الضاحض).

(١٠٩) فَصْلٌ : [بَيَانُ حالٍ مِن أَحُوالِ الكوثريِّ]

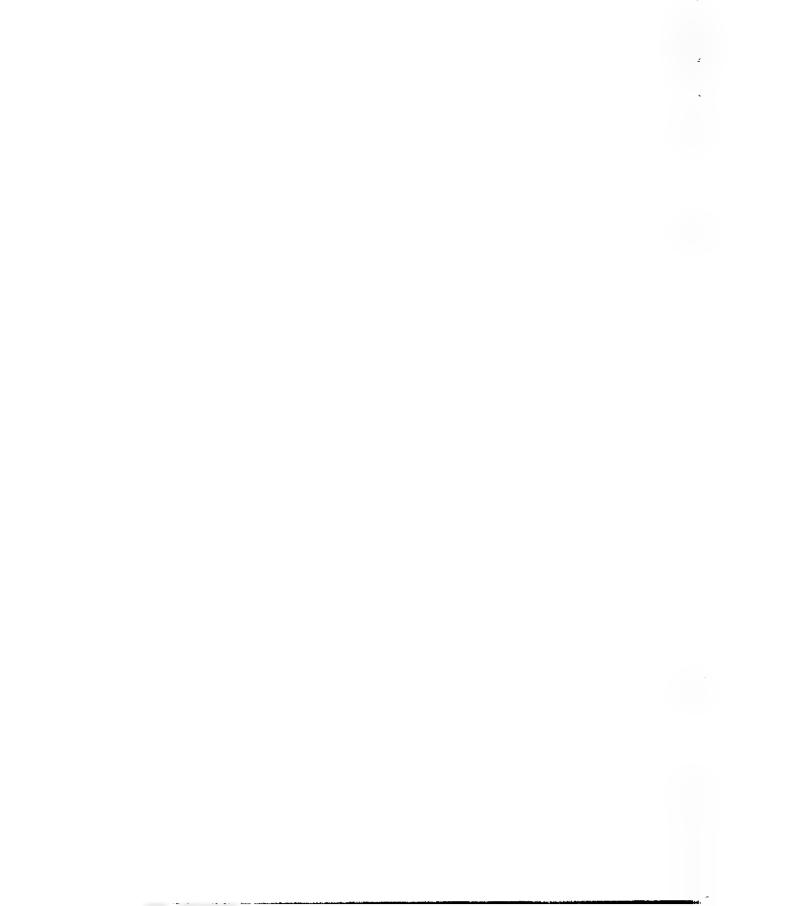
مِن دَأْبِ أَهْلِ العلم أَلَّا يُناقِشُوا النَّسَ فِي أَنسَابِهم ، كها قال في (ص ٢) من "إحقاق الحَقّ» ، ثم في نَفْسِ تلك الصَّحيفة ، وبعد هذه المُقَالَة مُباشَرة ، شَرَعَ يَطْعَنُ في نَسَبِ الإمام الشَّافعيُّ رضي الله عنه ، ويُخْرِجُهُ من قُرَشيته ، ويُخْرِجُهُ من قُرَشيته ، ويجعله من الْمَوَالي ، بالنَّقُل عن ذلك المُجْرم الكَذَّابِ المَجْهول مَشْئوم بنِ شَيبَةَ الحَنفيّ ، صاحب كتاب "التَّعْليم»!

فَكَ أَنَّ الرَّجُلَ يُسْلَبُ الإِذْراكَ ، والعِلْمَ ، والعَفْلَ ، والمُروءة والدِّينَ ، والإيهانَ عند نُصْرَةِ مَعْبُودهِ أَي حنيفة ، كها هو شَأْنُ كُلِّ المُبْتَدِعَةِ الغُلاةِ ، فهو يَعْلَمُ أَنَّ قُرَشِيَّةَ الإمامِ الشافعيُّ رضي الله عنه أشهرُ (من جُودٍ) مَعْبُودهِ أَي حنيفة ! .

وَيعْلَمُ مع ذلك أنّ اللهَ جَعَلَ الطَّعْنَ في الأنساب كُفْراً مُوْجِباً للخُلودِ في النّار ، كما صَحَّت بـذلـك الأحـاديثُ عن رَسُولِ الله صلى الله عليه وسلم ، ومَعَ هذا يَفْضَحُ نَفْسَه بالجـهلِ ، وسَلْبِ العَقْلِ ، واخـتيار الكُفْرِ على الإيمانِ! ، نسألُ اللهَ العافية ! .

⁽١) لم يَظْهِر في تَصْوِيرِ «الأَصْلِ» إلاّ طَرَفٌ منها ، ولعلّ الصوابَ ما أَثبتُ . وهو يُشير إلى ما سَبق (ص٧٦، ١٦٨) في قـصّة إنفـاقـهِ ـ رحمه الله ـ على طَلَبِ العلم .

ابُ تَنَاقُضِهِ فِي ٱلْرِّجَالِ بَابُ تَنَاقُضِهِ فِي ٱلْرِّجَالِ



(۱۱۰) فَصْلٌ:

[محمد بن عُثمان بن أبي شيبة : ضعيفً]

محمد بن عُثْمان بن أبي شَيبَةَ ليس بحُجَّةٍ ، كما في (ص ٤٩) من «نُكَتهِ»:

«أمّا حديثُ: «الْمَتَلاعِنَانِ إذا تَفَرَّقا لاينجْتَمعانِ أَبَداً» فموقوفٌ على
عَلَسيَّ وابنِ مَسْعودٍ رضي الله عنها [أي ولو كانَ الموقوفُ حُجَّةً عند أبي
حنيفة] (١)!

وأمَّا رَفعهُ بطريقِ ابنِ أبي المَغْراء إلى ابنِ عُمَر عنه عليه السلامُ ، فلا يصحُ ؛ لأنَّ الراوي عن ابنِ أبي المَغْراء هـو محمدُ بنُ عُثْمان ، وهو ابنُ أبي شَيبَةَ المُجَسَّم المُتَّهم بالكَذِب! ، فكيف يكونُ الحديثُ جَيدًا ؟! .

لكنّ ابنَ عَبْد الْهَادي صاحبَ «التّنْقِيحِ» يَتَغَاضى عنه ؛ لاشْتِراكها في العَقيدة!»

أي : عقيدة الإسلام ! ، والسَّلفِ الصالح ! ، من قَبُول ما جاء عن الله ورَسُولِهِ صلى الله عليه وسلم ، دُونَ رَدَّ ، ولا تَأْويلِ ، مع التَّفُويض ! .

فهذه هي العقيدة التي يُسمِّي هذا اللَّجْرِمُ صَاحِبَها مُجَسَّمًا ، ويُضَعَّفُ خَبَرَه من أَجْلِها ، وهو حافظٌ كبير ! ، لا يُعاب عليه إلا اللَّحنُ ، وعَدَمُ الإعراب ، كما لم يَضُسر أبا حنيفة صَاحِبَ : "ولو ضَرَبه بأبًا قُبيس" ، وهكُلُوب (") !! .

⁽١) إشارة إلى تنقاض من تناقُضات الكوثري !

 ⁽٢) إشارة إلى بعض ما انتُقِد على أبي حنيفة - رحمه الله - من مسائل اللُّغة .

(۱۱۱) فَصْلٌ : [محمد بن عُثمان بن أبي شَيْبَة : حُجَّةً]

محمد بن عُشَان بن أبي شَيْبة حُجَّةٌ مُعْتَبُر القَوْلِ ، لكنْ بِشُرْطِ تَدْليس فِي السّمهِ ، وحـذفِ آسْم وَالِدِهِ ، وَنِسْبَتِهِ إلى جَدَّه ، حـتى لاَ يَكُونَ التناقُضُ فَيه واضـحاً ، أو لِعِلَّةٍ أُخرى ، فإنَّ تناقُضَه مِـمّا لا يُمْكِنُ أَنْ يَخْفَىٰ على بَشرَ ! ، ففي (ص ٣٨) من «تَأْنيبهِ» :

«أقول: مُطَيَّن [يعني: مُحمَّد بن عبد الله الحُضرَمِي الحافظَ الكبيرَ](١) تكلّم فيه محمدُ بن أبي شيبة».

وفي (ص ١٢٥) في الحكلام على ما رَوَاهُ الْحضرَمِي مُطَيَّنَ المذكورُ عن التُّوْرِيُّ : "أنه كان ينهى عن مجُالسَةِ أبي حنيفةَ" ، ما نصُّه :

"وماذا على أبي حَنِيفة من نَهْى الثَّوْرِيِّ عن مُجَالَسَتهِ ، على تَقْديرِ أَنَّ (ابنَ رِزْقٍ ضَبَطَ) (١) ، وأنَّ طَعْنَ محمد بن أبي شَيْبة في مُطَيَّن غيرُ صوابٍ ، ومثلُ هذا النَّهْي كِثيرُ الوُقوعِ بين الأقرانِ ال .

لَكُنّه لَم يَعْتَبِر هذا في كَلاَم محمد بن عُثان بن أبي شَيْبة _ الكذّاب في نَظَره! _ ، وآعْتِقَادِهِ في حَقّ قرينهِ محمد بن عبد الله الْحضرَمِي مُطَيَّن !! .

⁽١) انظر «ميزان الاعتدال» (٣/ ٢٠٧).

⁽٢) بياض في «الأصل» ، وما ذَكَرْتُهُ فمن «التّأنيب» .

(۱۱۲) فَصْلُ:

(۱۱۲) فَصْلُ : [جابر الجعُفِيُّ : ضَعِيفٌ]

جَابِرٌ الجُعْفِيُّ ليس بِحُجَّةٍ ، ففي (ص ٥١) من «نُكَتهِ» : ﴿ وَأَمَّا ابنُ حِبَّانَ فَتِهُ وَّرَ فِي ﴿ صَحِيحِهِ * فِي الرَّدُّ عَلَى أَبِي حَنِيفَةً بَكَلام غير مُتَّزِنٍ ، وعدَّ أبا حنيفة يَحْتجُ بجابرِ الجُعْفيِّ في روايتهِ عن الشَّعْبيِّ : (لا (يَوُمَّنَّ) " النَّاسَ أَحَدُّ بَعْدي جالِساً) ، مع أنه صَحَّ عنه تكذيبُه أَغْلظَ تكذيب في «جامع التّرمذيّ . ١ !

⁽١) بياضٌ في «الأصل".

(۱۱۳) فَصْلٌ:

[جابر الجعْفِيُّ : حُجَّةٌ]

جابرٌ الجُعْفي حُجَّةٌ ، فقد احْتجَّ به في (ص ١٧) من «نُكَتهِ» ، فقال :
«واَّخرَجَ أيضاً [أي : البيهقيُّ] عن سُفيان عن جابرٍ عن رجل _ يقُال
له: إبراهيمُ _ قال : «سُئل شُريحٌ عن رَجُلِ ارْتَهَن بَقَرَةٌ ، فَشَرِبَ من لَبَنهِا ، قال : «ذاك شُربُ الرَّبا» ، وجابرٌ : هو الجُعْفيُّ ، وإبراهيم : هو النَّعْمِيُّ ، والبراهيم : هو النَّعْمِيُّ ، والبراهيم : هو النَّعْمِيُّ ، والبراهيم : هو النَّعْمِيُّ ، والبجُعفي وثَقه النَّوْرِيُّ ، وشُعبة ، وإنْ طَعَن فيه آخَرُون . . » !

恭 恭

(۱۱٤) فَصْلٌ : عِكْرِمةُ : ليس بِحُجَّةٍ !]

عِكْرِمَةُ لِيس بِحُجَّةٍ ، فقد رَدَّ حديثه عن ابنِ عباس في الرَدِّ النبيُّ صلى الله عليه وسلم ابْنَتَه زَيْنَبَ على أبي الْعَاصِ بعد سَنَتَيْنِ، بنكاحِها الأوّل؛ ، فقال (ص ٥٤):

(وعِكْرِمَة كَثُرَ الكَلامُ فيهِ) .

وردَّ حَدِيثَه عَن ابنِ عَبَاسٍ: «أَنّه أَوْتَرَ ، وقال : الوِتْرُ على الراحلةِ» ، فقال في (ص ١٦٥) :

«وباقي الآثارِ مُعمُّولَةٌ عند الحنفيَّةِ على ما قَبْلَ وُجوبِ الوترِ ، على أنَّ الكلامَ في عِكْرِمةَ ، وأَشْعَثَ بْنِ سَوَّادِ ، وعبدِ العَزْيز بن أبي رَوَّادٍ مَعْروفٌ »! .

* *

(۱۱۰) فَصْلُ : عِكْرِمةُ : حُجُّةٌ !]

عِكْرِمَةُ حُجَّةٌ ! ، فقد احْتَجَّ به في (ص ١١١) فقال : «وأُمَّا أبو حنيفة الَّذي يَرُدُّ الزائدَ إلى النَّاقِص ، فقد تمسَّكَ بها رواه عن هاشِم . . » فذكر حَدِيثاً ، ثم قال :

(وبها رَوَاهُ عن الهَيْشَم ، عن عِكْرِمَةَ ، عن ابنِ عبّاس قبال : «رخص رسولُ الله صلى الله عليه وسلم في ثَمَنِ الكَلْبِ للصَّيْدِ» .) .

وقال في (ص ١٩٧) :

المُمْدَاني ، عن عبد الوهّاب بن عَطَاء عن عِمْران بن حُدَير ، عن عِمْرِمة ، المُمْدَاني ، عن عبد الوهّاب بن عَطَاء عن عِمْران بن حُدَير ، عن عِمْرِمة ، عن ابنِ عبّاس : أنّه اسْتَنْكَرَ صَنِيعَ مُعاوِية في الإيتارِ بواحِدة ، وقال: «من أبن عبّاس أبن ترى أخذها الحار ؟!» .

وفي لَفْظِ بكّار بن قُتَيبة ، عن عُثيان بن عُمَر ، عنَ عَبار ، عن عِكْرمِة ، عن النَّطق بكَلمةِ عن ابن عباس : "مِن أين تُرئ أُخَذَها ؟!" فلعلَّ بكّاراً تورَّع عن النَّطق بكَلمةِ «الْحِمارِ» ! . . » !! .

(١١٦) فَصْلٌ :

[حَجَّاج بن أرطاة : ليس بحُجَّةٍ]

حَجّاج بن أَرْطاةَ ليس بِحُجّةٍ ، فقد رَدّ له (أخباراً) (١) كثيرةً ، فقال في (ص ٧٦) :

«وأمّا الحديثُ الرابعُ: ففي سَنَدهِ حَجّاجُ بن أَرطاةَ، وعبدُ الرحْن بن (البيليانِ) (١) وهما ضَعيفانِ، لا يُحْتجُ بِهِمَا عند الدارَقُطنيُّ وغيرهِ ١٠ (البيليانِ)

وفي (ص ١٠٣) : «ورَفْعُهُ بـطريق عَمْرِو بن شُعَيب عند الْمُصَنَّفِ ، وابنِ ماجه ، في سندهِ حَجَّاجُ بن أَرْطَاةَ » .

وفي (ص ١٧٢) : «وفي الشالث والرابع : حَجَّاجٌ ، وعاصِمٌ ، وأنتَ تَعْرِفُ مَنْ هُما ؟ ، على أنّ حَجَّاج بن أرطاة تُوبِعَ في الحديثَيْنِ جميعاً» .

وفي (ص ١٩٧) : «وفي رواياتِ المُصَنَّفِ هنا : عبدُ الله بن شَقيقِ النَّاصِبِيّ ، وحَجَّاج بن أرطاة . . » إلخ .

وفي (ص ٢٦٠) : «والرابع : في سَنَدهِ حَجّاجُ بن أَرْطَاةَ ، والكلامُ فيه معروفٌ ، ولا سيّما في روايتهِ بطريقِ عَمْرو بن شُعَيبٍ » .

وقال في (ص ١٥٥) من «تأنيبه» : «أقولُ : الحجّاجُ بن أَرْطاةَ من فُقَهاء

⁽١) في «الأصل»: «أخبار».

⁽٢) بياض في «الأصل».

الكوفةِ ، وُمَحَدَّثِسِها ، ويتكلَّم النَّقَّادُ في حديثهِ ، كما ذَكَرِناهُ في الإشفاق على أَحْكام الطَّلاق» .

وكانَ من رجالاتِ العَرَبِ ، وكان يَتِيهُ على النَّاس ، ويُكُثِرُ الوُقوعَ في النَّاس ، على طريقِ رَقَبَةَ بن مَصْقَلةً _ صريع (الفالُوذَج) ١٠ _ !

ومن يَذْكُرُهُما ، ويجعلُ (كَللامَهُمَا) (") في عَدَادِ جَرْحِ أَهلِ الفَنَّ ، لم يتذوّق شيئاً من علم الجرح والتَّعْديلِ . (اللَّدَوَّن في كُتُب النَّقَّاد) (" ، وإنَّهَا مَوْضِعُ ذِكْرِ كلامِ هذا وذاك كُتُبُ النَّوَادِر والمُحَاضَرَاتِ » .

⁽١) بياض في «الأصل» ، وما أثبتُه فمن «التأنيب» .

و «الفالوذَّج» : حلواء تُعمل مِن الدقيق والماء والعَسَل .

⁽٢) سقطت مِن «الأصل».

⁽٣) بياض في «الأصل».

(١١٧) فَصْلٌ :

[حَجُّاج بن أرطاة : حُجُّةً]

حَجّاجُ بن أَرْطاةَ حُجَّة ! ، فقد قال في (ص ٥٦) :

«وقُصارىٰ ما يُؤَاخَذُ عليه حَجّاجُ بنُ أَرطاة أنّه مُدَلِّسٌ ، لكنْ كم من مدلسٍ تُقْبَلُ روايتُه إذا حَفّت بها قرائنُ تُؤيدُها! ، وزِدْ على ذٰلك ثناء شُعْبة وغيره عليه ، مما تجدُه في كُتُب الرجالِ» .

وهذا لأنَّه احْتجَّ به في (ص ٥٥) ، فقال :

«وهو المُوافِقُ لحديثِ حَجَّاجِ بن أَرْطَاةً عن عَمْرو بن شُعَيْبٍ ، عن أبيه، عن جَدِّهِ عن جَدِّهِ عبد الله بن عَمْرو ، المُصَرَّحِ فيه رَدُّهَا عليهِ بَعَقْدٍ جَدِيدٍ ، ومَهْرٍ جَدِيدٍ .

وَفي (ص ۱۲۸) :

«ولفظُ إبراهيمَ النَّخَعيُّ في روايةِ ابن المبارَك ، عن الحجّاج ، عن حَمّاد عنه : «يُحُاسَبُ صاحبُ البَقرِ (بيا فوقَ الفريضةِ)» ("

وفي (ص ۲۰۰) :

" وأُخْرَجَ أَيْضًا [يعني: الطّحاويّ] بطريقِ حَجّاج بن أَرْطاة ، عن أبي الزُّبير ، عن جابر: "أنه (كان لا يرى) " بجُلود السّباع بَأْساً إذَا دُبِغَتْ ،

⁽١) بياض في «الأصل».

 ⁽٢) لم يظهر أي تصوير «الأصل» إلا طرف منها .

(۱۱۸) فَصْلٌ : [قَبولُ رواية عَمْرو بن شُعيب عن أبيه عن جَدِّه]

تقدَّم في الفَصْل الذي قبلَه الاحتجاجُ بعَمْرو بِن شُعَيب ، عن أبيهِ عن جَدّه ، ومثلُه في الكتابِ كثير :

منه في (ص ٢٣٥) :

«ودليلهم من السَّنَة حديثُ عَمْرو بن شُعَيْبٍ ، عن أبيهِ ، عن جَدَّهِ مرفوعاً : «نهى عن بَيْع (وشَرْطِ) (1) على ما أُخْرَجَهُ الحاكمُ في «معْرفةِ عُلوم الحسديث» ، والخطَّابي في «معالم السُّننِ» ، والسطَّبرَاتي في «الأوسط» ، وابن حَزْم في «المحل» في قصة طويلة معروفة (1).

وحديثُه أَيْضاً : ﴿ لَا يَحَلُّ سَلَفٌ وَبَيْعٌ ، ولا شَرْطانِ في بَيْعٍ على ما أخرجه أبو داود ، والتَّرْمذيُّ ، والنَّسائي ، وابنُ حِبّان ، والحاكم .

وقال في (ص ٢٣٧) :

﴿ وَأَمَّا رَوَايِنَّهُ عَمْرُو بِن شُعَيب، عن أبيه، عن جَدّه. فيقولُ عنها

⁽١) في الأصل؛ : اوشرطه؛ .

 ⁽۲) معروفة ، لكن بالضّغف الشديد ! ، كها تراه في «سلسلة الأحاديث الضعيفة»
 (رقم : ٤٩١ ــ الطبعة الثانية) .

وانظر المجمديع فتاوئ شيخ الإسلام ابن تيميّة (١٣/ ١٣٦) و (١٣٢/٢٩) و (سُبلُ السلام) (٣/ ٢٩) للصنعانيّ فتأمل - رعاك المولئ - تلبيسَ الكوثريّ وتدليسهُ .

البُخاريُّ: «رأيتُ أحمد، وابنَ المدينيُّ، وابنَ راهَوِيهُ ، وأبا عُبيَدٍ ، وعامَّةَ أَصْحابِنا يُعتَجُّون بحديث عَمْرو بن شُعيب ، عن أبيه ، عَنْ جَدُّه ، ما تَرَكَهُ أحدٌ مِن المُسلمين [إلاّ الكوثريُّ] ("")، قال البُخاريُّ: «مَن النَّاسُ بَعْدَهم؟!). » .

* *.

(١) مِن بيان المستَف .

(۱۱۹) فَصْلٌ : [ردُّ روايةِ عَمْرو بن شُعيب عن أبيه عن جده !]

ورواية عَمْرو بن شُعَيْبِ النّبي ما تَرَكَها أحدٌ من المُسْلَمين مردودة من مردودة من المُسْلَمين مردودة من مروكة أ، فقد رَدِّ حديث مُسْلَم بن خالد الزَّنْجي ، عن ابن جُرَيْج ، عن عَمْرو بن شعيب بِسَنَدهِ مرفوعاً : «الْبَيْنَةُ على المُدَّعي ، واليَمينُ على مَنْ أَنْكَرَ إِلاّ في القَسَامَةِ » (1) ، فقال بعد حديث آخَرَ ، ما نصَّه : .

الكنّ الحديث الأوّل : فيه عِللٌ قادحة ، فالزَّنْجِيُّ متروكُ الحديثِ عند البُخاريُّ ، وابنُ جُرَيْجِ لم يَسَمعُ من عَمْرو بن شُعَيبِ عِنْدَ البُخاريُّ أيضاً ، ورواية عَمْرو بن شُعَيبٍ مُعْتَلَفٌ فيها بين النُّقَّاد» .

وفي (ص ۲۱۰) :

"والرابعُ: في سَنَدهِ حَجّاج بن أَرْطاةَ ، والكَلامُ فيه معروفٌ ، ولا سيّا في روايتهِ بطريقِ عَمْرو بن شُعَيب» .

⁽١) قارن بـ «التلخيص الحبير» (٢٠٨/٤) للحافظ ابن حَجَر .

(۱۲۰) فَصْلٌ : [هُشیم : لا یُقْبَل خَـبَرُه]

هُشَيْمٌ مُدَلِّسٌ لا يُقْبَلُ خَبَرُهُ إذا عَنْعَنَ ، كما في (ص ٨٩) :

هُشَيْمُ مَدَّلَسَ لَا يَقْبَلَ حَبِرِهِ إِذَا صَعَنَ . لَي يَا مِنْ فَيِهِ مُتَّسَعٌ وَأَنْ فَي مُتَّسَعٌ وَأَقُولُ : صَحَّح هذا الحديثَ أَنَاسٌ مِن الْتَسَاهِلِينَ ، لكنْ فيه مُتَّسَعٌ للنَّظَر ، فإنَّ هُشَيْمًا مُدَلِّسٌ ، وقد عَنْعَنَ ، .

وفي (ص ١٠٥) في حديثِ العُرَنيِّن المُخَرِّج في «الصحيحَيْنِ» ، ما

«أقـولُ : هُشَيم وأبو قِلاَبة مُدَلِّسانِ ، وقد عَنْعَنا» .

(۱۲۱) فَصْلٌ:

[هُشيم: يُقْبَل خَبَرُهُ!]

هُشَيْمٌ يُقْبَلُ خَبَرُهُ ، وإِنْ عَنْعَنَ ! ، كما في (ص ٢٦) : (وأخرجَ الطَّحَاويُّ : بطريقِ إسْهاعيلَ بن سالم الصَّائغ ، عن هُشَيم ، عن ذكريًا ، عن الشَّعْبيُّ ، عن أبي هُرَيرة مَرْفُوعاً : ﴿إِذَا كَانْتَ الدَابَّة مَرْهُونَة ، فعلى المُرْتَهِنِ عَلَقُها ، ولَبَن الدَّرُ يُشْرَبُ ، وعلى الَّذي يَشْرَبُ نَفَقَتُها » .) . والحديثُ هٰكذا مُعَنْعَنٌ في «مَعاني الآثارِ» (ص ٢٥٢ / من الثاني) .

وقال في (ص ١٩٩) :

«وروى سعيدُ بن مَنْصُور في «سُننه» عن هُشِيم ، عن يُونُسَ ، عن ابن سيرينَ ، عن أنَس : «أنّ عُمَر بن الخطّاب رأى رَجُلاً عليه قَلَنسُوةٌ ، بِطانتُها من جُلود الشعَالِب ، فَأَلْقَاها عن رَأْسهِ ، وقال : وما يُدْرِيكَ لعلّه ليس بذكيّ الله وهذا دليلٌ عى أنّه لو عَلِمَ أنّه ذُكِي لم يُكْرَه له (لُبْسُ ما هُو فيهِ) (") " .

⁽١) زيادة على «الأصل؛ مِن «النُّكَت؛ .

(۱۲۲) فَصْلُ :

[سعيد بن أبي عَرُوبة : لا يحتَجُّ بهِ]

سَعِيد بن أَبِي عَـرُّوبَةَ لا ُيحِتَجُّ به ، ففي (ص ٨٤) ردَّ حــديثَ : "مَنْ قَتَل عَبْدَه قَتَلْنَاه ، بها نصَّه :

«أَقُولُ : في سَنَدِ هـذا الحـديثِ ابنُ أبي عَرُوبَة ، وهو مُـختَلِطٌ مُدَلِّسٌ ، وقد عَنْعَنَ» .

وفي (ص ٨٦) :

﴿ وَأَمَّا حَدِيثُ البِيهِ قِي : ﴿ فَلْيُصَلِّ إلِيهَا أُخْرَىٰ ﴾ فبعد طُلوعِ الشَّمْسِ بنصَه ، وكلامُنا في الصَّلاةِ أثناء الطُّلوع ، على أنّ في سَندِه عنعنةَ ابنِ أبي عَرُوبة ، وقتادة ، وهما مُدَلِّسان » .

وفي (ص ١٥٩) ردَّ حديثَ عُقْبَةَ بنِ عامرٍ : «عُهْدَةُ الرَّقيقِ ثلاثةُ أيَّامٍ بما نُصُّه :

«أقبولُ : فيه عَنْعَنَةُ ابنِ أَبِي عَرُوبة ، وقتادة ، وهما مُدَلِّسان ، وفي (ص ٢٥٤) ، ما نصُّه :

﴿ وَفِي السَّنَدَ الْآخَرِ : ابنُ أَبِي عَرُوبَةً ، وهو مُدَلِّسٌ ، وقد عَنْعَنَ ٩ .

(١٢٣) فَصْلٌ :

[سعيد بن أبي عَرُوبة : حُجَّة !]

سعيدُ بن أبي عَرُوبةَ حُجَّةٌ ! ، ففي (ص ١٩٦) احْتِجَاجاً لِلْمُذْهَبِ ، ما نُصُّه :

(قال محمدٌ: أَخْبَرَنا سعيدُ بن أبي عَرُوبة ، عن قتادة ، عن زُرَارَة ابن أوني ، عن سَعْد بن هِشَام ، عن عائشة : «أنّ رسولَ اللهِ صلى الله عليه وسلم كان لا يُسَلِّمُ في ركعتي الوترِ» ، والكلامُ في رجالها (مُسْتَوْفًى) (۱) في العلاء السُّنَن» .) .

وفي (ص ٢١٣) احْتِجَاجًا لِلْمَذْهَبِ أَيْضًا :

(وقد حَدَّث محمدُ بنُ الْحَسَن ، عَن أَبِي يوسُفَ ، عن ابن أَبِي عَرُوبة ، عن ابن أَبِي عَرُوبة ، عن أَبِي مَعْشر ، عن إبراهيمَ النَّخَعي أنّه قبال في بَيْعِ السَّيْفِ الْمُحَلِّىٰ : ﴿إِذَا كَانَتَ الْفِضَّةُ التِي فِيهِ أَقَلَّ من النَّمْنِ فلا بَأْسَ » .) .

(١) في «الأصل»: "مستول»!

(١٢٤) فَصْلٌ : [قتادةُ : لأيحتَجُ به]

قتادةً لا يُعتَجُّ بهِ ، كما قالَ في (ص ٨٤) :

«أقولُ : في سَنَدِ هذا الحديثِ ابنُ أبي عَروبةَ . . » إلخ ، «وقـتادةُ أيضاً مُدَلِّسٌ ، وقد عَنْعَنَ» .

وفي (ص ٨٦) :

«على أنَّ في سنده عنعنة ابنِ أبي عَرُوبَة ، وقتادة ، وهما مُدَلِّسانِ» .

وفي (ص ١٥٠) :

﴿ وَالْحَدِيثُ الْأَخِيرُ : فِي سَندَهِ سَعِيدُ بَّنُ بَشِيرٍ ، تُخْتَلَفٌ فيه ، وهو مُنْكَرُ الْحَدِيثِ عند أبي مُسْهِرِ ، وَتَرَكَهُ ابنُ مَهْدي .

وقتادةُ مُدَلِّسٌ ، وقد عَنْعَنَ ا .

وفي (ص ١٥٩) :

«الحديثُ الأوّلُ : فيه عَنْعَنَةُ ابنِ أبي عَرُوبةَ ، وقتادةَ ، وهما مُدَلَّسانِ» .

(۱۲۰) فَصْلٌ : [قتادةُ : حُجَّةٌ !]

قتادةً حُجَّةً ! ، كها سبق في ابنِ أبي عَرُوبةَ (ص ١٩٦) ، وفي (ص ٢٣٩) في روايةِ قَتَادةَ عن خِلاَس عنه .

恭 恭

М

(۱۲٦) فَصْلٌ : [محمد بن إسحْاق !!]

محمد بن إسخاق حُجَّة ، وليسَ بِحُجَّةٍ أَيْضاً ! ، كها سَبَقَ في الكَلامِ على تناقُضهِ في عَنْعَنَةِ المُدَلِّسِ ، فلا نُطِيلُ بِذِكْرِ مَا لَهُ من التَّنَاقُضِ أَيْضاً فيه .

华 华

촼

(١) انظر (ص ١١٥ و ١١٧) .

أبو قِلابَةَ ليس بِحُجَّةٍ كما في (ص ١٠٥) في إبْطَالِ الحديثِ الْمُخَرَّجِ في «الصحيحَيْن» ، وهو حديثُ العُرَنيِّينَ ، إذْ قالَ : «أَقُـولُ : هُشَيْمٌ وأبو قِلاَبَةَ مُدَلِّسانِ ، وقد عَنْعَنَا» .

(۱۲۸) فَصْلٌ :

[أبو قِلابة : حُجَّةً]

أبو قَلَابَةَ حُجَّةٌ ، فقد احْتجَّ لِلْمَذْهَبِ في (ص ١٣٢) :

"وقد أُخْرَجَ مُحمَّدٌ في "الْحُجَجِ" عن خالد بن عَبْدِ اللهِ ، عن خالدٍ الحَذَّاءِ، عن أَبِي قِلَابَةَ : أَنَّ رسولَ الله عصل الله عليه وسلم - ذَبَعَ عن عائشة في عُمْرَتها بَقَرةً - يعني الّتي قدِمَتْ مع النبيّ صلى الله عليه وسلم فعا.

(فبقي) " قولُ أبي حنيفة سالِماً من المُخالَفَةِ . . " إلخ ما قال . فرواية أبي قِلاَبة عن أنس في «الصحيحَيْنِ» مَرْدودة باطِلة ، ومُرْسَلُ أبي قِلاَبة الذي لا يُدْرَىٰ مَنْ حدَّنه به مقبولٌ حُجَّة ، لا تدليسَ فيه ، نسألُ السَّلامة والعافية !! .

* *

(۱) في «الأصل» ; «فييقي» .

(١٢٩) فَصْلٌ :

[لَيْتُ بن أبي سُلَيم : ليس بِحُجَّةٍ]

لَيْثُ بنُ أَبِي سُلَيْمِ لِيسَ بِحُجَّةٍ ، ففي (ص ١٦١) . (ولَيْثُ فِي الحَبرَ الشاني ، هنو ابنُ أبي سُلَيم ، مُدَلِّسٌ مُخْتَلِطٌ ، وقد عَنْعَنَ».

ومكذا قال في (ص ١٢٨ ، ١٧٣ ، ٢٢٤) .

李 华

*

(۱۳۰) فَصْلٌ : [لَیْث بن أبي سُلَیم : حُجَّةٌ]

لَيْثُ بِنِ أَبِي سُلَيْمٍ حُجَّةٌ ! ، فقد احْتَّج به في (ص ١٩٦) بها نصُّه : «قال عُمَّدٌ : أخبرنا إساعيلُ بنُ إبراهيمَ ، عن لَيْثٍ ، عن عَطَاء ، قال ابنُ عباس رضى الله عنها: «الوِتْرُ كَصَلاةِ المُغْرِبِ».

(۱۳۱) فَصْلٌ : [عبد الله بن صالح : ليس بِحُجَّة]

عبدُ اللهِ بن صالح كاتبُ اللَّيْثِ ليس بِحُجَّةٍ ، كها قال في (ص ٢٩) من «تَأْنيبهِ فيها رواهُ عبدُ اللهِ بنُ صالح ، عن أبي يوسُفَ ، قال : قال لي أبو حنيفة : إنّهم يَقْرَوُونَ حَرْفا في ﴿يُوسُفَ ﴾ يَلْحَنُون فيه ، قلتُ : ما هو ؟ . قال : قال : قولُه : ﴿لا يَأْتِيكُها طَعَامٌ تُرْزَقَانهِ ﴾ . فقلت : فكيف هو ؟ ، قال : قتُل : قولُه : ﴿لا يَأْتِيكُها طَعَامٌ النُّونِ في الأخيرِ ، الذي هو الصّوابُ عند أبي حَنِيفة ، ما نصُّه :

﴿ وعبدُ اللهِ بنُ صالحٍ هو كاتبُ اللَّيْثِ اللَّحْتَلِطُ ﴾ .

录

(۱۳۲) فَصْلٌ : [عبد الله بن صالح : حُجَّة !]

عبدُ اللهِ بن صالح كاتبُ اللَّيْثِ حُجَّةٌ ! ، كما قال في (ص ١٥٧) من التّأنيبهِ ا

«تَأْنِيهِ»: «أَخْرَجَهُ يحيى بنُ مَعين في «مَعْرفة الناريخ والعِلَل» عن عبد الله بن صالح كاتب اللَّيْثِ ، عن اللَّيْثِ . . » إلخ .

群 韓

31

(۱۳۳) فَصْلٌ :

[ابنُ سِيرِينَ : مرجوحُ الرُّوايةِ]

......

ابنُ سِيرينَ مَرْجُوحُ الرَّوايَةِ ، ليس بِحُجَّةٍ عند المُعارَضَةِ ، كها قال في (ص ١١٩) :

"وما يروى مِن إفتاء أي هُرَيرة بالسّبع عن ابن سِيرين يُحْمَلُ على السّبع عن ابن سِيرين يُحْمَلُ على السّديم جَمعاً بين الرّواياتِ ، على أنَّ عطاء يَفْضُلُ على ابن سِيرين من جِهة أنّ عطاء حجازيٌ [أي : لأن عطاء كان أنّ عطاء كان عطاء حجازيٌ [أي : لأنّ عطاء كان بمكّة ، وأبا هُريرة بالمدينة ، وأحدُهما بِلصّقِ الآخرِ ، فيَجْتَمَعانِ كلَّ يَوْم ، لأنّ هما جِيرانٌ !!] (١) ، وأمّا ابنُ سيرين (فَبَصْريٌّ) (١) بعِيدُ الدَّارِ ، لم يكرزمه مُلازمة عَطَاء ! » .

雅 雅

215

⁽١) مِن كـــلام المصنّف بَيَاناً لحــقــيــقــةِ أقــوال الكوثريّ ، واســتهزاء بتلاعُبهِ ، وكَشْفاً لانحرافهِ .

⁽٢) ليست في «الأصل».

(١٣٤) فَصْلٌ :

[ابنُ سيرينَ : راجح الرَّاويةِ]

ابنُ سِيرينَ راجعُ الرِّوايةِ على غَيْرهِ لمزيد تَشَيِّهِ ! ، كما قال في (ص

﴿ وَالاَنْقِطَاعُ فِي رَوَايَةِ ابْسِ سِيرِينَ لَا يَضَرُّ ، بعد أَنْ عُلِمَ مَا يُؤَيِّدُهُ مِن شَيِّى الْمُخَارِجِ ، وبعد أَنِ أُختَبِر مَبْلَغُ تثبَّتِهِ فِي الرّواياتِ على الإطلاقِ ،

ولكن بَعُدَ (العَهْدُ) (أ) ما بين رواية تُوَافِقُ رَأْيَ أبي حنيفة ورواية تُعارِضُ رَأْيَ ابي عنيفة الإنسانِ ! .

恭 恭

眷

⁽١) بياضٌ في «الأصل» ، ولعلّ الصواب ما أثبت .

⁽٢) في الأصل؛ بياضٌ ، ولعلّ الصوابَ ما أثبتُ .

[الحارث الأعور: ليس بحُجّةٍ]

الْحَارِثُ الأَعْوَرُ ليس بِحُجَّةٍ ، كما قال في (ص ١٨٤) : «وما أُوْرَدَه الْمُصَنِّفُ بهذا المعنى في هذا البابِ ، بِلَفْظِ : «قد جاوَزْتُ لَكُم عن صَدَقَةِ الحنيل والرَّقيقِ، أَضْيَقُ دِلالَةً من ذاك . وَفِي سَنَدهِ الحَارَثُ الْأَعْوَرُ ، والكلامُ فيه مَعْروفٌ .

(١٣٦) فَصْلٌ : [الحارث الأعور : حُجَّةٌ]

الحارثُ الأَعُورُ حُجَّةٌ! ، كما قال في (ص ٢٤٠):

دومَن ادَّعَىٰ ضَعْفاً في رواية خِلاَس عن عليٌ ، فقد تناسىٰ أنّ خلاسَ
عَدْ ، من رحال الكُتُب السَّتَة ، وأنّه قد وَثَقه كَثيرُونَ . . الله أنْ قال :

بنَ عَمْرِهِ من رجالِ الكُتُبِ السَّتَةِ ، وأنّه قد وَثَقه كَثِيرُونَ . . " إلى أنْ قالَ : "وفي أَسُوإِ فَرْضِ أنّه أَخَذَ عن الحارثِ الأُعُورِ ، دَعْنَا مِن نِحْلَةِ الحارثِ ، لكنْ ليس بقليل بين النَّقَاد من يُعَوِّلُ على روايةِ الحارِث "! .

* *

曹

(۱۳۷) فَصْلّ : [أبو إسْحاق السَّبيعي : ليس بحُجّة]

أبو إسْحاقَ السَّبيعيُّ ليسَ بِحُجَّةٍ ، كها قال في (ص ٢٢٢) :

«والرَّاوي عَنْهُ هو أبو إسْحاقَ عُمْرو بن عبد الله السَّبيعيّ ، وهو على
جلالةِ قَدْرهِ ممن يُذْكَرُ بالتَّدْليسِ والاختلاطِ ، ولم يَقُل : «سَمِعْتُ» فَتَكُونُ صيغتُه صيغة انْقِطَاعٍ» .

恭 林

4

(۱۳۸) فَصْلٌ : [أبو إسحاق السَّبيعيّ :حُجَّةٌ]

أبو إسْحاق السَّبيعي حُجَّةٌ ، مع عَنْعَنتهِ ، واخْتلاطِه ! ، فقد احتجَّ به في (ص ١٨) ، فقال :

(ومنها ما ذَكَرَهُ الجَصّاصُ في «أَحْكامهِ» قال : «روى شَرِيكٌ ، عن أبي إسْحاق قَال : قَدِم قُثْم بن العَبّاس على سعيد بن عُثْمانَ بخرُاسانَ وقد غَنِمُوا ، فقال : أَجْعَلُ جائِزتَك أَنْ أَصْرِبَ لك بأَلْفِ سَهْم ؟ . فقال : اضْرِبُ لي بسَهْم ، وَلِفَرَسِي بسَهْم » .) .

وقال في (ص ٩٤):

"وفي "الآثارِ" للإمام محمد بن الحَسَن الشَّيبَاني ، عن أبي حنيفة ، عن أبي إسْحاق وسُلَيهان الشَّيبَاني ، عن (ابن) (() زياد : "أنه (أفطر عند) عبد الله (بن عُمَر) ((). .) فذكر خَبراً .

⁽١) في «الأصل»: "أن».

⁽٢) بياض في «الأصل».

(١٣٩) فَصْلٌ:

[نُعَيم بن حمآد : ليس بحُجّة]

نُعَيِم بن حَمَّاد ليسَ بحُجَّةٍ ، كما قال في «تَأْنيبه» (ص ٤٨) :

﴿ وَأَمَّا مِا رَوَاهُ عَن سُفْيَانَ بِن عُييَنَة بِطَرِيقِ نُعَيم بِن حَمَّادٍ، فيكفي في رَدِّهُ وَجَودُ نُعَيْمٍ في سَنَدهِ ، وَأَقَلُ مِا يُقَالُ فيه : أنه صاحبُ مناكيرَ ، مُتَّهَمُّ بِوَضْعِ مثالبِ أبي حَنِيفة ﴾ .

وقال في (ص ٤٩) :

"ونُعَيْمُ بنُ حَمَّادٍ معروفٌ [عند الكوثريُ] باخْتِلاَقِ مثالبِ أبي حنيفة ، وكلامُ أَهْلِ الجُرْحِ فيه واسِعُ الذَّيْلِ ، وذكرَهُ غير واحد من كبارِ عُلَها ِ أُصولِ الدِّينِ في عِدَادِ المُجَمَّمةِ ، بل القائلين باللَّحْمِ والدَّمِ . . "" » إلخ .

وقال في (ص ١٠٧) :

"نُعَيْمُ بن حَمَّاد ذَكَرَهُ كثيرٌ من ثِقَاتِ الْمُتكَلِّمِين في عِدَادِ اللَّجَسَّمة ، وله ثلاثة عَشرَ كتاباً في الرَّدِّ على من يُسَمِّيهم الجَهْمية ، (1) ودعا إليها العِجْلي ، فأعْرَض عنها ، كما في "سُؤالاتِ" (1) ابنه ، ولا نَشُكُ أنّه كان وَضَّاعَ مثالبَ (1) قاتلَ اللهُ الأفّاكين .

(٢) قارن بـ «التنكيل» (١/٤٩٣) للعلامة المُعَلَمي .

(٣) هو اثقاتُ العِجْلِيَّةُ (٣/٣١٦) وفسيه: الثلاثةُ كتُبِّا!! لا اثلاثةَ عَشَرَ كتاباً !!! فتأمَّلُ ! كَمَا يَـقَـولُ أَبِـو النَّفَتْحِ الأَزْدِيُّ ، وأَبِـو بِشر الـدَّوْلابِي ، وغَيْـرهُـما ، وَكَمْ أَتَّعَبَ نُعَيْمٌ أَهلَ النَّقدِ بمناكيرهِ .

ويُوْجَدُ مَنْ يَرْوي (عنه) " من الأَجِلَّةِ [يعني البُخاريَّ في "صَحيحهِ"] رَغْبَةً في عُلُوَّ السَّنَدِ ، ولا يَرْفَعُ ذاك من شَأْنهِ ، إنْ لم يَضَعْ من شَأْنِ الراوي [أي : البخُاريّ] " ومَنْ يُحُاوِلُ الدَّفاعَ عنه يتسع عليه الخَرْقُ" .

华 华

*

⁽١) سقطت من االأصل! .

⁽٢) كَشْفاً مِنَ المصنِّف لِتَعْريض الكوثريِّ بالبخاريُّ .

(۱٤٠) فَصْلٌ : [نُعَيم بن حمّاد : حُجَّةٌ]

نُعَيْمُ بن حَـمَّاد حُجَّةٌ ، ولو مَعَ هذه الْمَبالَغَاتِ في تَـجُريِجه ! ، فقد قال في «نُكَتهِ» (ص ١٧) :

"ومنها [أي أدلّةُ أبي حنيفة]: ما أَخْرَجَه الدّارَقُطنيُّ: من طريق نُعَيم آبنِ حمّاد ، عن عبد الله بن المُبارَك ، عن عبد الله ، عن نافع ، عن ابن عُمَر به [أي بحديث : "للفارس سَهْمانِ . . " الحديث] » .

وقال : «قال أَحْمَدُ بن مَنْصُورٍ : «الناسُ يَخُالِفُونُه» ، وقال النَّيسابوريُّ : «لعلَّ الوَهَمَ من نُعَيْم» . » .

قَـلتُ : وذَكَرَ هٰذَهِ الرواية صاحبُ «التَّمهيدِ» ، وهو يَدُلُّ على شُهْرَتهِا عندَهم ، وكيف يكونُ وَهـمَـاً وقد تُوبِعَ عليه ؟!» .

لَكنّ مشالبَ (أبي حنيفة) (١) لم يتابِعُه عليها أَكْثُرُ الأَثْمَة ، حتى اضْطُرّ الكوثريُّ إلى رَدّ بَعْضِها بمُجَلّدِ !! .

⁽١) سقطت مِن «الأصل».

(۱٤۱) فَصْلٌ :

[عُثمان بن سعيد : ليس بِحُجَّةٍ !]

عُثْمَان بن سَعيدِ الدَّارِمي ليس بحُجَّةٍ ، كما قال في (ص ١٦) من «تأنيبهِ»:

«وعُثيان بن سعيد في السّند هو صاحبُ «النَّقضُ» (" مُجَسَمٌ ، مكشوفُ الأَمْرِ يُعادي أَنمة التَّنزيه [أي : تكذيب القُرآن والسَّنة] (") ويُصَرَّحُ بإثْبات القيام ، والقُعود ، والحركة ، والاستقرار المكاني ، (والحدّ) ("[أي يروي ذلك بأسانيده إلى النبي صلى الله عليه وسلم] ، ونحو ذلك له تعالى ، ومثلُه يكونُ جاهِلاً باللهِ سُبحانه ، بَعيداً عن أن تُقْبَلَ روايته .

أي : جَزاءً لَه على رواية إحاديثِ رسولِ الله صلى الله عليه وسلم! .

⁽١) سقطت مِن ﴿الأصلِ ﴿ .

⁽٢) مِن بيان اللَّصنُّف تعريفاً بحقيقة اتنزيه، الكوثريُّ ! .

⁽٣) سقطت مِن الأصل،

وفي كشير مِن ذلك افتراءاتٌ ليس هنا مَوْضِعُ كَشْفِها ونَقْضِهَا .

(١٤٢) فَصْلٌ :

[عُثمان بن سعيد : حُجّة]

عُثْمان بن سَعيدِ حُجَّةٌ تُقْبَلُ روايته ! ، كما احْتَجَّ به في (ص ٩٩) فقال : «قال الحاكمُ في «المعرفة» : حدثنا أبو الحسن أحمدُ بن عُمَّد بن الْعَنزيُّ قال : حَدَّثَنا عُثمان بن سعيد بن خالدِ الدَّارِميُّ [أي : المُجَسِّمُ الذي لا تُقْبَلُ رَوَايَتُهُ] (ا) قَـالُ : حَدَّثني إبراهيمُ بن أبي اللَّيْثُ قـالُ : حدثنا الْأَشْجَعيُّ ، عن سُفْيانَ الثُّوريُّ ، عن هِشَام بن سَعْدِ ، عن المَقْبُريِّ ، عن أبي هُريرة قال : قسال رسولُ الله صلى الله عليه وسلم: "إنَّ اللهَ قَد أَذْهَبَ (عُبِّيَّةً) " الجاهلية، وَفَخْرَهَا سِالاَبِاء ، النَّاسُ بنو آدَمَ ، وآدمُ مِنْ تُرابِ ؛ مُؤْمِنٌ تقيٌّ ، وفاجرٌ شَقِيٌّ ، لَــينْتَهِيَنَّ أَقُوامٌ يَفْخَرُونَ برجالِ (إنَّهَا هم فَحْمٌ من فَحْم جَهَنَّم ، أو لِيكُونُوا أَهْوَنَ على اللهِ من جُعْلانِ تَدْفَعُ النَّتَنَ بأَنْفها ﴾" اللهِ من جُعْلانِ تَدْفَعُ النَّتَنَ بأَنْفها ﴾" اللهِ من

⁽١) مِن كلام المصنَّف إلْزاماً للكوثريُّ ، وكَشْفاً لعُواره .

 ⁽٢) فَي «الأصل»: «عيبة».
 واعُبيّة الجاهسلية»: فَخْرُها وزَهْوُها وتكبرُها، وانظر «نهاية» (٣/١٦٩) لابن الأثير. (٣) ما بين القوسين زيادة على «الأصل» .

⁽٤) رواه الحاكم في «المعرفة» (ص ١٩٥)، ورواه أبـو داود (١١٦) والترمـذي (٣٩٥٠) وأحمد (٢/ ٣٦١ و ٥٢٤) والطحاوي في «مشكل الآثار» (١/ ٣٦٤) والبيهقي في فسُننه، (١٠/ ٢٣٢) والخطيب في اتاريخه، (٦/ ١٨٥) .

وصحَّحه شيخ الإسلام ابن تيمية في «اقتضاء الصَّراط المُستقيم» (ص ٣٥) .

نَنبية :

مِنَ العُيُوبِ عِند أَهْلِ الحديثِ _ كها نصَّ عليه مُغُلْطاي ، ونَقَلَه عنه الْمُناويُّ فِي «الفَيْض» ، وَغيْرُه _ أَن يُعْزَىٰ حديثٌ ، فِي الكُتُبِ السَّةِ مَا يُؤَدِّي معناه ، (إلى) (1) كتابِ خارجِ عنها .

وهذا الحديثُ بلَفْظهِ في اسْنَن أبي داودًا ، و «التُّرمذي» :

قبال أبو داود : حَدَّثنا مُوسى بن مَرُوان الرَّقِي : حَدثَّنا الْمُعافِيٰ ح :

وحَدَّثنا أَحَدُ بن سَعيد بن أَي سَعيد الْمَمُداني : أَنَا ابن وَهُب وهذا حديثه - ، عن هِشَام بن سَعْدِ ، عن سَعيد بن أي سَعيدِ اللَّهْبُيُّ ، عن أبيه ، عن أبيه هُرَيْرَةَ قال : قال رسولُ الله صلى الله عليه وسلم : "إنّ اللهَ قد أَذْهَبَ عنكم (عُبيَّةً) (" الجاهليةِ» مثلهُ سواء .

وقــال الْتَرْمِذِيُّ فِي آخِرِ ﴿جــامـعهِ﴾ : حَدَّثنا محمدُ بن بَشَّار : ثنا أبو عامر (الْعَقَديُّ) (") : ثنا هِشَامُ بن سَعْدِ به ؛ نحوه .

وكَـذَٰلك هو في «مُسْنَد أَحَد» : حـدَّثنا عـبد المُلكِ بن عَمْرو : ثنا هِشَام ابن سَعْد به .

إلاَّ أَنَّهُ أَسْقَطَ والدَّ المُقْبِرُي ، كما وقع للحاكِم ١١٠ .

وفي هٰذا _ لمو عَرَف الكوثريُّ ! _ مَهْرَبٌ له من روايته عن عُثمان بن سعيد الله من روايته عن عُثمان بن سعيد الله مُلارمي ، الذي يزْعُم أنَّ روايتَه مَردُودةٌ ! ، ولكنْ هُكذا شاء اللهُ (للمستور أن ينكشف ، وللمتعصب أن ينفضح !)".

⁽١) في «الأصل»: «أي، ولعل الصواب ما أثبت ١ ليستقيم المعنى .

⁽٢) في االأصل : اعيبة .

⁽٣) في «الأصل»: «الصفدي».

⁽٤) في «المعرفة؛ _ كما سُبُقُ _ . .

⁽٥) زَيادة على «الأصل» ، فإنَّ الكلام فيه لم يتم ، وهي سائرةٌ على نَسَق المؤلَّف وخُطَّته في كتابه !

(١٤٣) فَصْلٌ : [أبو الشَّيْخ : ليسَ بِحُجَّةٍ]

أبو الشَّيْخِ الحافظُ ، الشقةُ ، الحُجَّةُ ، صاحبُ المُصَنَّفاتِ المشهورةِ ، ليس بحُجَّةٍ ، كما في (ص ٦١) من «إحقاق الحَقّ» :

«وبهذا تَعْلَمُ مواضعَ التنزيَّدِ في خَبَرِ ساقَه أبو نُعَيْمٍ في «الحِلْيَةِ» ، بَسَندٍ فيه أبو الشَّيْخِ عبدُ الله بن محمد بن جعفر ، وهو (مُضَعَّفٌ) (ا} .

وقال في (ص ٤٨) منه :

«وما يُروىٰ عن الشافعيِّ من مُناظَرَتِه لمحمد بن الحسن في (سَاجَة) على سَفينةٍ ، بِسَنَد تالفٍ؛ لأنَّ في سَنَدهِ عند أبي نُعَيم أبا الشَّيْخ، ضعّفه العَسّال» .

وقال في «تَأْنيبهِ» (ص ٤٩) :

«بل كان الواجبُ على البيهقيّ تكذيبَ الخبَرِ ، والابتعاد عن (الأغراقِ) ("، وأبو (الإغراقِ) ("، وأبو

⁽١) بياض في «الأصل».

⁽٢) بياض في «الأصل».

و «السَّاج» : شَجَرٌ ، كما في «القاموس» (٢٤٩) .

⁽٣) في «الأصل» : «الانحراف» .

⁽٤) بياض في االأصل .

محمد بن (حَيَّان)" هو أبو الشَّيْخ صاحبُ كتاب «الْعَظَمة»، وكتاب «السُّنَّة»، وفيها من الأخبارِ التَّالِفَةِ ما لا آخِرَ له ، وقد ضَعّفه بَلَدِنُه الحافظُ العَسّال بَحقٌ» ".

وقوله: «بَحَقُ الله عليه الْمُتَيَاظَاً منه ، حتى لا يُفْهَمَ أَنَّ ذلك من قَبيلِ كَلامِ الأَقْران في بَعْضِهم! ، وإنّا كان حقًّا ؛ لأنّه روى أحاديث رسول الله صلى الله عليه وسلم بأسانيده إليه في الصّفَاتِ! ، وروى أخباراً صَحِيحةً وصَلَتْ إليه في مثالب أبي حنيفةً! .

وقال في (ص ٦٩) منه أيضاً :

﴿ وَمِنْهُا مَا يُعْزَىٰ إِلَى الْأُوزَاعِيِّ أَيْضًا : ﴿ (تَجَيَءُ) (") إِلَى رَجُلِ يَرَى السَّيْفَ فِي أُمَّةٍ محمد صلى الله عليه وسلم ، وتذكُرُه عندنا ؟! [يعني أبا حنيفة]» .

وفي سَنَدهِ أبو الشَّيْخِ الأصبَهانَّي ، ضَعَف بَلَدِيَّهُ (الحافظُ أبو أحمد) " العسَّالُ ، وله مَيْلُ إلى التَّجْسيمِ" .

华 华

华

⁽١) بياض في «الأصل».

⁽٢) على فَرض ثبوتِ ذلك عن العسَّال !

وَإِلاَّ فَانْظُر مَا سَبَقَ تَعْلَيْقُهُ حَوْلَ تَضْعَيْفُهِ لَأَبِي الشَّيْخُ (ص ٢٠٦) مِن هذا الكتاب . وفيه بيانُ عَدَم ثُبُوتِ ذلك عنه .

⁽٣) بيأض في «الأصل. .

⁽٤) ليست في «الأصل».

(١٤٤) فَصْلٌ :

[أبو الشَّيْخ : ثِقَة]

أبو السَّيْخ بِنُ حَيَّان ثِقَةٌ ، يُعْتَمَدُ على نَقْلَهِ وروايتهِ ! ، فَعَدْ قال في «تأنيه» (ص ٥٨) :

«راجع ما نَقَلْناه في «لَفْت اللَّحْظِ (۱) عَنْ «تاريخ أَصْبهان» لأبي الشَّيْخ ، والذي نَقَله في الكتاب المُذْكُورِ هو قوله في (ص ٦٠) منه :

(وقد أخرج أبو الشَّيْخ بن حَيّان في الطَبَقات تُعَدَّثي أَصْبَهان : عن عاتِكَة أُخْتِ حَـمَاد ـ بِسَنَدهِ إليها ـ : الكان النَّعان بِبَابِنا يَنْدف تُطْنَنا ، ويَشَرَّي لَبَنْنَا وبَقْلَنَا ، وما أَشْبَه ذلك ، فكان إذا جاء الرَّجُلُ يسألهُ عن المسألةِ قال : ما مَسْأَلَتُك ؟ . قال : كذا ، وكذا . قال : الجوابُ فيها كذا . ثم يقولُ : على رِسْلِك . فَيَذْخُلُ إلى حَاد ، فيقولُ (له) (" : جاء رجلٌ ، فَسَأَلُ عن كذا ، وَقَال : حَدْثُونا بكذا ، وقال : حَدَّثُونا بكذا ، وقال أصحابُنا : كذا ، فيقولُ : (فَأَرُويهِ) (" عَنْك ؟ . فيقولُ : نَعَم ، فَيَخْرُجُ ، فيقولُ : قال حَمَّاد خَمَّال عَـد أَنْ وَقَال اللهُ عَاد اللهُ مَعَاد اللهُ عَمْ مُوَاضِعَةً ! .

⁽١) هو تعليـقاتٌ كوثريَّة على «الاختلاف في اللفظ» لابن قتيبة ، وهو مطبوعٌ .

⁽٢) زيادة على االأصل .

⁽٣) في «الأصل» : «فأروي». .

كها أُخْرَجَ أبو السَّيْخِ أيضاً بِسَنَدهِ : أنّه (وَجَه) " إِبْرَاهِيمُ النَّخْمِيُّ حَمَّاداً يوماً يَشْتَرَي له خَلَّا بِدِرْهَم في (زَنْبيل) "، فَلَقِيهَ أَبُوهُ راكباً دابَّة ، وبيدِ حَمَّادِ الزَّنْبِيلُ ، فَزَجَرَهُ ، ورمى به مِنْ يَدَهِ ، فلّما ماتَ إبراهيمُ جاء وبيدِ حَمَّادِ الزَّنْبِيلُ ، فَزَجَرَهُ ، ورمى به مِنْ يَدَهِ ، فلما ماتَ إبراهيمُ جاء أصحابُ الحديثِ ، (والحرسانية) " يَدُقُونَ على بابِ أبي سُلَيان مُسلم بن يزيدَ ، فخرج إليهم في اللَّيْلِ بالشَّمْع ، فقالوا : لَسْنا نُريدُك ، نريدُ ابْنك حَمَّاداً ، فَدَخَل إليه ، فقال : (يا بُنيّ) " قُم إلى هُولاءِ ، فقد عَلِمْتَ أنّ الزَّنْبِلَ أَدّى بك إلى هُؤلاء ! » .) " .

وقال في (ص ٥٩) من «تَأْنيبهِ» أيضاً :

«(وعُمَر) ١٠٠ بِينَ قَيْس (الْمَاصِسر) ١٠٠ عظيمُ القَدْدِ فِي العِلْم والوَرَعِ ، وأبوه أوّلُ مِن مَسطَّسر دِجْلَةَ والفُراتَ ... إلى أَن قيال : «وَلَهُ (وَلِذَويهِ) ١٠٠ ذِكْرٌ واسعٌ في «تاريخ أَصبْهَانَ» ، لأبي الشَّيْخ» .

وقال في (ص ١١٤) منه :

(وَلَفْظُ ابنِ أَبِي مُسَرِيْجٍ بَسَندهِ إلى مالكِ ، على ما رَوَاه أَبُو مُحَمَّد بن حَيَّان

⁽١) في «الأصل» : «وجد» .

⁽٢) هُو وعَاءٌ تُوضَعُ فيه الأشياءُ .

⁽٣) بياضٌ في االأصل،

⁽٤) زيادة على «الأصل».

⁽٥) انظر «طبكات محدّثي أصبهإن» (٩٦/١ ـ طبع دار الكتب العلمية) .

⁽٦) في «الأصل» _ تبعاً لـ «التأنيب» : «وعَمْرو» [

⁽٧) بياض في االأصل، .

انظر «نزُهة الألبـاب في الألقاب» (١٤٦/٣) و «تهذيب التهذيب» (٧/ ٤٨٩) كلاهما للحافظ ابن حَجَر .

⁽٨) في «الأصل» : «ولذريته» .

[(هو) ('' أبو الشَّيْخِ، دَلَّسَه هنا الشَّيْخُ!] عن أبي العباس الجَمَّال: «نعم، رأيتُ رَجُلاً لو نَظَرَ إِلَى هذهِ السَّاريةِ وهي من الحِجَارَةِ، فقال: إنَّها من ذَهِبِ، لَقَام بَحُجَّتهِ».).

وقال في مُقَدِّمة «نَصْب الرَّايةِ» (ص ٣٤) :

"وتما أَخْرَجه أبو نُعيم في "الجلية" [وهو ضعيفٌ عنده أيضاً ، كها سَيَأْتِي] ": حَدَّثَنَا أبو (أَسِيد)": سَيَأْتِي] ": حَدَّثَنَا أبو (أَسِيد)": ثنا أبو مَسْعود : ثنا ابنُ الأَصْبَهانيِّ : ثنا (عَثّام) "، عن الأَعْمَش قال : هما رأيتُ إبراهيمَ يقولُ بِرَأْيِه في شّيءٍ قَطُّه .) .

نُكْتُهُ :

قال في «تَأْنيبهِ» (ص ١٣٦) على ما أَسْنَدَه الخطيبُ عن الثَّورْيِّ أنه قال : «أبو حنيفةَ ضَالً مُضِلًّ» ، ما نصُّه :

«أقولُ: رجالُ هذا السّند غير الخطيبِ والنَّوْرِيِّ (كلَّهم) (٥٠ أصبهانيُّون؟ أبو الشَّيْخِ، أبو الشَّيْخِ، وقد سَبَقَ، وكذا شَيْخَهُ أبو الشَّيْخِ، ضعّفه بلديَّهُ أبو أحمدَ العَسّال».

ثم بعد أربعةِ أَسْطُرٍ من هذا التَّضْعيفِ الباطل ، اضْطُرَّ إلى النَّقْلِ عنه ، فَنَقَلَ عنه وَنَقَلَ عنه وَدَلَّسَهُ ! ، فَقَال في السَّطْر الخامس :

(وقال أبو مُحَمّد بن حيّان : ﴿غرائبُ حَديثِهِ تَكُثُّرُ ۗ .) .

⁽١) بياض في «الأصل».

وما بين المعكوفين مِن كلام المصنِّف ، يكشفُ به بواطيلَ الكوثريُّ !

⁽٢) بيانٌ مِن المُصنَّفُ لتناقُضُ آخَرَ _ على الهامش _ لَمَذَا الكوثريُّ الكَنُود !

⁽٣) في «الأصل»: «السيد»."

⁽٤) بياض في الأصل .

⁽٥) سقطت مِن «الأصل».

(١٤٥) فَصْلٌ:

[أبو عَوَانة : ليس بِحُجَّةٍ]

أبو عَوَانَةَ ليس بِحُجَّةٍ ، كما قال في الحقاق الحقّ (ص ٢١):

الثم أبو عَوَانَةَ وإنْ كان (محَّن) " يُتَقَلَى الصَّحيحُ من أحاديثهِ ، إلاّ أنّه كان أُمِّياً يَشْتعين بمن يَكْتُبُ له ، كما يقولُ ابنُ مَعين، وكان لا يَصْلُحُ إلاّ أن يكونَ راعي غَنَم ، في نظرِ سُليهان بن حَرْب ، ويَقُولُون : كتابهُ صَحِيحٌ ، وربَّها يقرأُ من كِتَاب غَيْره ، فلا يُعتجُّ به » .

وقال في «تَأْنيبهِ» (ص ٧١) :

«وأبو عَوَانةَ الْوَضّاحِ أَنَا فِي شَكَّ من مَعْرِفَتهِ المُسْأَلَتَيْن ، ما هما ؟ ، وقد قال عنه سُلَيهان بن حَرْب : «لا يَصْلُحُ إِلاَّ أَن يكُونَ راعيَ غَنَمٍ» ، وبَلَغَ به الأمرُ أَن كَذَّبه عليُّ بنُ عاصِم» .

⁽١) سقطت مِن ﴿الأصلِ ،

(١٤٦) فَصْلٌ : [أبو عَوَانةَ : حُجَّةٌ]

أبو عَوَانَةَ حُجَّة ! ، فقد قال في النُكَتهِ (ص ١٥٧) : وفي المُصَنَّف ابن أبي تشيبَّة » : عن سُويد بن عَمْرو ، عن أبي عَوَانة ،

عن مُغِيرةً ، عن إبراهيمَ والشَّعْبيُّ في الرَّجُلِ يكونُ له الشَّاهِدُ مع يَمينهِ ، قالا: «لاَ يُجُوزُ إلاَّ شهادةُ رَجُلَين، أو رجل وامْرَأْتَينِ ».) .

تَنْبِيهُ :

أبو عَوَانة هذا من رجالِ «الصَّحيحَيْنِ»، واسْمُه الْوَضَّاحُ بْنُ عَبْدِ ٱلْلَهِ السَّنْكُرِيُّ ، وأمَّا صاحبُ «الصَّحيح المُسْنَخْرَج على صَحيح مسلمِ فاسْمُه يَعْقُوبُ بنُ إسْحاقَ ، وهو مُتَأَخِّرٌ ماتَ سَنَةَ ٣١٦.

恭 恭

华

(١٤٧) فَصْلٌ :

[عبد الله بن أحمد : ليس بحُجِّةٍ]

عبدُ اللهِ بن أَحمَدَ بن حَنْبَل لَيْسَ بِحُجَّةٍ ، بل روايتهُ مَرْدودةٌ ، وَخَبَرُهُ غيرُ مقبولِ ؛ الأَنّه كَذّابِ ! ، كها قال في (ص ١٥١) من "تَأْنيبهِ" :

(وفي سَنَدِ الروايةِ الأخيرةِ عبدُ الله بن سُلَيان ، وهو ابنُ أبي داود الكَدَّابُ السَّاقطُ .

وَعَبِدُ اللهِ بِن أَحَدَ صَاحِبٌ كَتَابِ «السَّنَّة» ، وما حواه كَتَابَهُ هذا كَافِ فِي مَعْرِفَةِ الرَّجُلِ! ، ومثلهُ لا يَصْدُقُ فِي أبي حنيفة وقد (بُلِي) (" فيه الكَذِبُ! معرفةِ الرَّجُلِ! ، ومثلهُ لا يَصْدُقُ فِي أبي حنيفة وقد (بُلِي) (" فيه الكَذِبُ!

وقد روى على بن حمساذ وانت تعرف مَنْزِلَتَه في العِلْم : انه سمع أحمد بنَ عَبْدِ الله الأصبهاني يقول : «أتيتُ عَبْدَ الله بن أحمد بن حَنْبَل ، فقال : أين كُنْت ؟ . فقلت : في بجلس الكُديمي . فقال : لا تذهب إلى ذلك ؛ فإنّه كَذَابٌ . فلمّا كان في بعض الأيّام مَرَرْتُ به ، فإذا عبدُ الله يكتُبُ عنه ! ، فقلتُ : يا أبا عبدِ الرحمٰن ، أليس قُلْتَ : لا تَكْتُبُ عن هذا ؛ فإنّه كذّاب؟! . قال: (فَأَوْمَا) بيده إلى فيه ؛ أنِ اسْكُتْ . فلمّا فرَغَ ، وقام مِنْ غيده ، قلتُ : يا أبا عبدِ الرحمٰن ، أليس قُلْتَ : لا تَكْتُبُ عنه ؟! قال : إنّا عِبْد الرحمٰن ، أليس قُلْتَ : لا تَكْتُبُ عنه ؟! قال : إنّا عِبْد الرحمٰن ، أليس قُلْتَ : لا تَكْتُبُ عنه ؟! قال : إنّا

⁽١) بياض في االأصل، .

(٧٩) فَصْلٌ : [العامُّ لا يُخَصَّصُ !!]

العامُّ لا يُخصَّصُ ، بل يبقى على عُمومهِ احْتِياطاً عند أبي حنيفة ، كها قال في (ص ٢٥٠) في تَقْريرِ مسألةِ العُمومِ في الزَّكاةِ :

"قال عيسى بنُ أَبَانَ : "إذا ورَدَ حديثانِ : أحدُهما عامٌ ، والآخر : خاصٌ ، فأَلْمُوَخَّرُ ناسخٌ للمُقدّم» .

وقىال محمد بن شُجاع : «هذا إذا عُلِمَ التاريخُ ، وأمّا إذا لم يُعْلَم ، فإنّ العامَّ يجُعل آخِراً ؛ لِـمَا فيه مِنَ الاحْتِياَطِ» .

وهُنا لم يُعلم التاريخ ؛ فجعلَ العامَّ آخِراً احْتياطاً ، كما ذَكَره البدرُ لعَيْنيُ .

وَمِن حُجَّة أَبِي حَنِيفَةَ فَيهَا ذَهَبَ إليه عُمومُ قولهِ تعالى : ﴿ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ الْأَرْضِ ﴾ ، أَمَنُوا أَنْفِقُوا مِنْ طَيِّبَاتِ مَا كَسَبْتُم ، ومِسمَّا أَخْرَجْنَا لَكُم مِنَ الأَرْضِ ﴾ ، (وقوله تعالى) ('' : ﴿ وَآتُوا حَقَّهُ يَوْمَ حَصَادِه ﴾ .

والأحاديثُ التي (تعلَّق) "بها أهلُ المقالةِ الأُولى [أي: المُخَصَّصة للزكاةِ بالنُّصاب] (" أخْبَار آحادِ فلا تُقْبَلُ في مُقابَلَةِ الكِتَابِ !! " .

⁽١) ليست في «الأصل» ، وإثباتها أليق بالسياق .

⁽٢) في «الأصل»: (تعلقت).

⁽٣) بيانٌ مِن المصنّف توضيحيٌّ .

(١٤٨) فَصْلٌ :

[عبد الله بن أحمد : ثقةً]

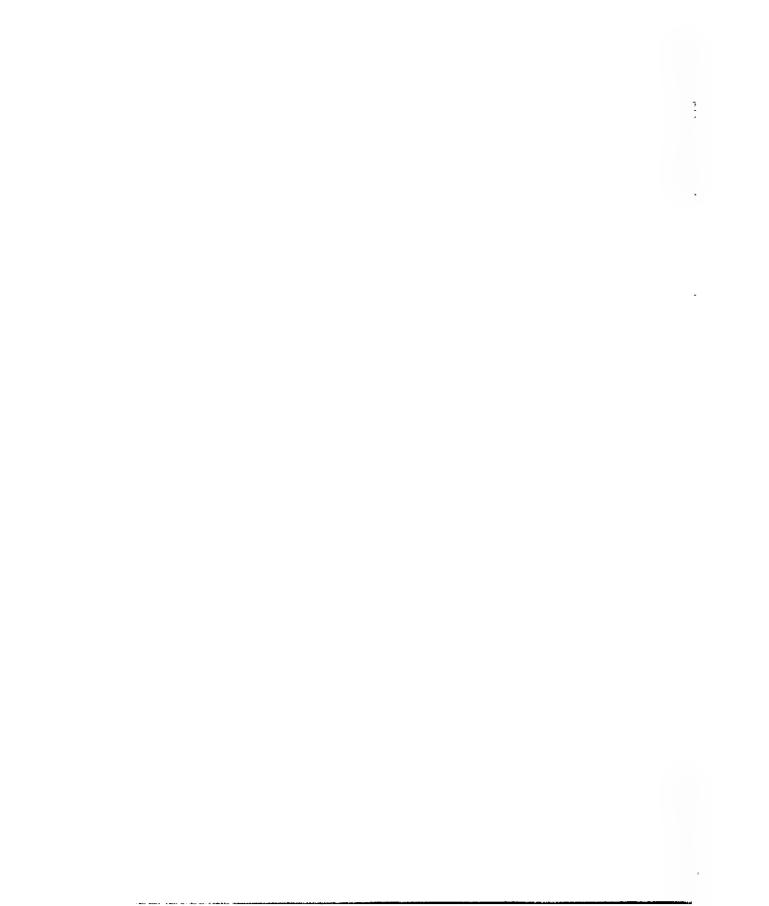
عبدُ اللهِ بن أَحْدَ بن حَنْبَل حُجَّةٌ ثِقَةٌ ، كما هُو الْواقع (١٠٠٠)

* *

⁽١) إلى هُنَا آخِرُ مَا وُجِدَ في «الأصل» ، ولم تتمَّ ترجمةُ عبد الله بن أحمد ، ونَقْلُ كلامِ الكوثريُّ في قَبُـولِ روايتهِ ، كما هو منهجُ المصنَّف في كنتابهِ ، بياناً لتناقضُ الكوثريُّ وانظر (ص ٢٥٩) فيها سَبَقَ .

وبه ينتهي تحقيقُ هذا الكتابِ والتعليقُ عليهِ .

فالحمدُ لِلَّه على توفيقهِ .



الْفَهَارِسُ الْعِلْمِيّةُ ١- فهرس الأهاديث والآنار . ٢- فهرس الرُّواة المتعلّم فيهم بجرج أو تعديل ٢- فهرس فواند التعليقات . ٤- الفهرس الأجماليّ. الْفَهَارِسُ الْعِلْمِيّةُ ١- نهرس الأهاديث والآثار . ٢- نهرس الرُّواة المتعلّم فيهم بجرع أو تعديل . ٢- نهرس نواند التعليقات . ٤- النهرس الإجماليّ.

١ _ فهرس الأحاديث والآثار

777	الأَنْمَة من قريش
Y	أبشروا يا بني فَـرُّوخ
7779	
77	ادنوا يا معشر الموالى إلى الذُّكُر
١٧٦ .	إذا خَرَصْتُم فَخُذُوا وَدَعـوا
۲۸۰	إذا صلَّى جالساً فَصَلُّو جلوساً
****	إذا كانت الدابَّةُ مرهونةً
1.41	إذا ولغت الهرّة غُسل مرّة
377	اذبح ولا حَرَج
9 8	ارتفعوا عن بطن عُرنة
	أشعر ابنُ عُمر الهَدْيَ
77	أصابَ السُّنَّة
YV83YY	أطعموها الأسارئ
184 . 14.	أعــتق النبيُّ ﷺ صفيةً وتزوّجها عــــــــــــــــــــــــــــــــــــ
7 1	أعظم الناس نصيباً في الإسلام أهل فارس
109	الأعمال بالنية
115	أغْرم عُثمان رجلاً ثمنَ كلبٍ قتله .
187.	أفطر الحاجم والمحجوم
YV .	اقتربوا يا بني فرُّوخ إلــي الذِّكر
YA Y	اقْضهِ عنها

3000 50418413413041

,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,

, .,

109
۹۳ ، ۹
، ۱۷۱
50v4b848848484555b-1
109 47

99	تلك سُنَّة النبي ﷺ في النَّخُل والعِنَب
T00	جُعلت لي الأرضُ مسجداً وطهوراً ي ي الأرضُ مسجداً وطهوراً
	حديث اختيار الأربع من الزوجات
410.1	حــديث إرجاع المرأة إلى زوجها الكافر
٠	حديث الإشعار لِبُدن الحدي
YV1	حديث اقتداء المُتنفَل بالإمام في الفجر
YA0 .4.3	حــديث البراء في قتل مَن زَوّج امرأةَ أبيهِ
107	حديث بروع بنت واشق
747 . 7	حديث بيع المُصَرَّاة ١٣٠٠ ١٣٠٠ المسلمة عديث بيع المُصَرَّاة ١٣٠٠ الم
777	حديث تبييت الصِّيام مِن الليل
188	حديث تخليل اللُّخية
Y11	حديث الترخيص في اقتناء كلب الصَّيبُـد
Y V Y	حديث جابر في بَيْعهِ الجَمَلَ للنبيِّ ﷺ
۹۸	حديث خُرْص التمر
1 & &	حديث خِيار الشَّرْط
Y•V	حديث ذُمُ الرَّأي
۹۳	حديث رفع الصوت بالتأمين يسيسيسيسيسيسيسيسيسيسيسيسيسيسيسيسيسيسي
۱٤۸	حديث رفع البدين عند الركوع
١٤٤	حديث سُنَّةً الوتر
119	حديث الصلاة إلى البعير
188	حديث صلاة الطواف بعد الفجر

۱۷۷	حديث صلاة العيد في اليوم الثاني
	حديث الصلاة في النُّعال
	حديث صلاة المُتنَفِّل خلفَ المفترض
	حديث ظهور الجهل ورفع العِلْم ِ
	صديث عَدَم الزَّكاة في الأوقاص
٧١	حديث عديّ بن حاتم في ﴿اتَّـخَذُوا أَحْبَارَهم · · ﴾
414	حديث العُرَنييُـن ٥٠ ، ٥٠ ، ٥٠ ، ٥٠ ، ٦٠ ، ١٥٥ ،
371	حديث غَسْل الإناء ثلاث مرّات مِن ولوغ الكلب
	حديث الغُرعة في العِنْق
98	حديث قضاء سُنَّة الظُّهر
94	حديث قضاء سنة الفجر بعد الصُّبْح
710	حديث القلادة التي فيها خَرَز معلّقة بذهب
Y Y Y	حديث الفُلَّتين
1331	حديث كلام الإمام أثناء الخطبة
Y Y Y	حديث الماء الدائم
Y Y Y I	حديث مِحْجَن في مُطْلَقَ الصَّلاة
124	حديث المسح على الجوربين
	حديث النَّضْح مِن بول الذَّكر والغسل مِن
	حديث النَّكاح بأقلّ منفعةٍ
	حديث الوضوء بفضل المرأة
1 • 9	حديث الوكالة في الشراء

حديث يزيد في صلاة الفجر	Y1.
حديث اليمين والشَّاهد	
الخراج بالضَّمان	YTY
خس صلوات كَتَبَهُنَّ اللهُ على العباد	\\\
خير خَلُكم خَلُّ خمركم	
دونكم يا بني فَرُّوخ فلو كان الخير	YA
ذبح عن عائشة في عُمرتها بقرة	
ذكاة الجنين ذكاة أمِّهِنظم	189 . 187
رأىٰ عُمـر رجلاً عليه قَلَنْسُوَةٌ	
رأيت غَنَمًا كشيرةً سوداء َ	Y &
رَجَمَ النبيُّ ﷺ اليـهودي واليهودية	
رخص الرسول ﷺ في ثَمَن الكلب	
رضخ النبيُّ ﷺ رأس اليمهودي	YAA
سنّ النبيُّ ﷺ الوتر كما سنّ	YAY
صلى آخر صلاتهِ قاعداً	
صلى على شُهداء أُحُد	
الطعن في الأنساب كُفر	V &
طلب العلم فريضةٌ على كُلِّ مسلم	٠٧
العَجْهاء جُبَار	180
العَمْد والعَبْد والصُّلْح	
عُهدة الرقيق ثلاثة أيام	440

**1	نارس ، لو كان الدِّين بالثريّا
317	فقد تمت صلاته
317	فليتم صلاته
	فليصلُ إليها أُخرى
	قتل مَن سبّ رسولَ اللهِ ﷺ
	قد أنكحتُها على أن تُقرئها
	قد جاوزت لكم عن صدقة الخيل
	قَدُّمـوا قُريشاً ولا تَقَدُّموها قَدُّمـوا
	 قُريشٌ ولاةً هذا الأمر
	قسم الرسول للفارس سَهْمَين
	قضىٰ بالقَسَامة _ أي : بالقسم على المُدَّعي
	قضىٰ بيمين وشاهد
	قضى في كلب صَيْد قتله رجلٌ
	قطع يد السارق مَعَ هبة المسروق
	كان لا يرى بجلود السُّباع بأساً
	كان لا يُسلّم في ركعتي الوتر
	كان يخطُبُ
171	كان يُنبَذُ له زبيبٌ فيلقي
1.7	كره ابن عباس بيع الرُّطب بالتمر
109.	كلمتان خفيفتان
107	۔ کُلّ مسکر حرام
	1,5,5

177	لا أُحِبُّ العقوق
**************************************	لا تتبايُّعُوا حتى يبدو صلاح الثُّمَر
07	لا تجتمع أمني على ضلالةٍ
	لا تحلُّ الصدقة لغنيُّ
1	لا تسبُّوا قُريشاً ، فإنَّ عالمها
Y 9 •	لا طلاق قبل النَّكاح
	لا عهدة فوق أربع الا عهدة الله الله الله الله الله الله الله الل
1• 9 6 8 8	لا نكاحَ إلا بوتي
114	لا يبع حاضر لباد
Y10	الأنجعل الخمرخلات الخمرخلا
***	الا يحل سُلُف وبيع
~ W	لا يمنع أحدكم أخاه أن يضع خشية
799,79	لا يَؤُمَّن الناسَ أحدٌ بعدي جالساً
. 771 337	للفارس سَهْان للفارس سَهْان
٦٨	لم يزل أمر بني إسرائيل معتدلاً
77	لو أنَّ الدين مُعَلَّق بالثريَّا
Υξ	لو كان الإيهان بالثريّا
14 . 17 . 11	لوكان الإيمان عند الثريا
7V . 70	لُو كَانَ الْإِيمَانَ مُعَلِّقًا بِالشريّا
1V .	لو كان الدين بالثريا
Y	لو كان الدين عند الثرياً

11, 11, 77, 77, 07	ُو كان الدِّين مُعَلقاً بالثَّرَيّا
YAY	و كان على أُمِّك دَيْنٌ فقضيته
79 . V . T	و كان العلم بالثريا
۰۱ ، ۱۱ ، ۲۲ ، ۷۲	لو كان العلم معلّقاً بالثريا
*V	لو كان هذا الدين مُعَلَّقاً بالنجم
***	لو كان هذا العلم بالثُّريّا
110 . 90	ليس لِعِرق ظالمٍ حَتٌّ
107	ما أسكر كثيرُهُ فقليله حرام
۳۱۱	المتلاعنان إذا تفرَّقا
180	المسلمون تتكافأ دِماؤهم ــــــــــــــــــــــــــــــــــــ
Y10	مَن أدرك مـاله بعينهِ عند رجل
YY7	مَن أدرك ماله بعينهِ عند رجل
YOA	مَن بدَّل دينَه فاقتلوهُ
108	مِن الزَّبيب خَـمْرٌ ، ومِن الشَّعير
	مَن سبّ العَرَب
۸۸	مَن صلّ خلفَ الصفُّ وحدَهــــــــــــــــــــــــــــــــــ
Λ9	مَن قتل عبدَه قتلناه
	مَن قرأ القُرآن في أقلّ مِن ثلاث
٠	مَن كذب عَلَـيَّ مُتَعَــمِّداً فليتبوّا
YAY , YIY	مَن مات وعليه صيامٌ صام عنه وليهُ
	مَن وجـد متاعه عند رجل أفلس
	٦٧ _

۸۳	نحن نحكم بالظاهر
1.4	النَّضْح مِن أثر الجنابة
311 , 174	نهىٰ ابن مسعودٍ سَعْداً عن الإيتار بواحدة
171	نهى رســولُ اللهِ ﷺ عن لحوم الخيل
YTV . 1.0	نهى عن البُتيراء
YA0	نهى عن بيع الثمرة حتى يَبْدُوَ صلاحُها
731 , 771	نهىٰ عن بيع الرُّطب بالتَّمْر
٣٢٠	نهیٰ عن بیع وشَـرُط
Y11 6 10 ·	نهي عن ثمن الكلب
	نهىٰ عن شراء السيف المُحَلَّىٰ
YV1 , Y1	نهى عن الصلاة بعد الفَجْر والعَصْـر
٩٣	نهيٰ عن الصلاة بين القُبور
	نهي عن الصلاة في أعطان الإبل
Y1	هذا وقـومُه ، والذي نفسي بيده لو كان الإيهان
Y0	هذا وقـومُه ، والذي نفسي بيده لو كان البّر
19	هذا وقـومُه ، ولو كان الدين عند الثريَّا
188 .	هي مِن أهل البيت ، أي : الهِرّ
17	والذي نفسي بيده ، لو كان الإيهان بالثريّا
**	والذي نفسي بيده ، لو كان الدين بالثريّا
	والذي نفسي بيده ، لو كان الدين مُناطأ ــــــــــــــــــــــــــــــــــــ
***	الوتر كصلاة المغرب

187	وفي الرُّكازِ الْحُمْسُ
177	ولكنْ أوترَ بخمس
101	ومَن كَتَمها فإنَّا آخذِوها وشطر ماله
	ويل للعَرَب مِن شَـرُّ قد اقترب
**V	يا أَبَا أَيُّوبِ ! لَا تُعَيِّرِه بالفارسية
٣٦	يا سَلْمان ! لو كان الدين مُعَلَّقاً بالثريّا
24	يُبصر أحدُكم القذيٰ في عَينهِ
TT9 , 1TA , 1TV	يكون في أُمَّتي رجل اسمه النُّعمان
\\	يوشك أن يضرب الناسُ أكبادَ الإبل

٢ - فهرس المتكلِّم فيهم بجرح أو تعديل

770		إبراهيم بن سَعْد الزَّهْري .
		إبراهيم بن سعيد الجوهري
770		
1 • ٢	مي	إبراهيم بن أبي يحيىٰ الأُسْلَ
۲.,	(أحمد بن سعيد بن أبي مريـ
١٨٠		أحمد بن أبي نافع
٣٣		أحمد بن يوسف المُنْبِجيّ
۱۷۳	. 177.	إسهاعيل بن جَسَّاس
٣١٥		أشعث بن سوَّار
777	, 140	الأعمش
174		أنحتل
۱۳۰		أمة الله بنت رُزَينة
۱۳۰		أمينة
۲۳۸		أيُّوب بن سَيَّار
198	. 1AT	بشو
177		بِشر بن الْـمِحجَن الدِّيلي
YAX	• Y9V	
		and the same of th
4.0	· 171	بقيةً
۹.		جابر .
418	. ۳۱۳ , ۳۰۳ , ۲۹۹	جابر الجُعْفي بير
777	, 1V0	جرير بن حازم

₹.	
M	

YY0	جرير بن عبد الحميد
TTA . Y · E . 1V0	الحارث الأعور ــــــــــــــــــــــــــــــــــــ
797	الحارث بن عُمَيرا
1V0	حبيب بن أبي ثابت
۸۸ ، ۹۰ ، ۱۱۷ ، ۳۱۷ ، ۲۱۳	حَجّاج بن أرطاة
۳۰۳ ، ۲۹۸ ، ۳۲۲ ، ۳۰۳	
19	حَجّاج بن الشاعر
Y•V	حَرِيز بن عُثمان
119	الحَسَن البَصْـري
۳۰۳ ، ۲۲٥	الحَسَن بن الصّباح
YY0	الحَسَن بن عليّ الحُلُواني
Y• £	الحسين بن عليّ الكرابيسيّ
YYY	حُصَين بن عبد الرحمن السُّلَمي
ΥοΛ	حفص بن سُلَيهان
14.	حَكَّامة بنت عُثمان
W1	حمّاد بن سَلَمَة
144	حيدة بنت عُبيَد
	الحميدي
Y09	حنبل بن إسحاق
171	الدَّارقطني
YYY	داود بن الحُصَين

T·Y	داود بن عبد الله
YYV	رجاء بن السُّنْدي
**	رِزق الله بن موسىٰ
VY	زكرياً السَّاجيّ
YYY	الزِّياَديّالله الله الله الله الله الله
TY1	
YYY . Y\0 017	
YYW	سُرَيْج بن النُّعْمان
77	سعید بن منصور
V// , 777 , 677 , 577 , V77	سعيد بن أبي عَرُوبة
YY0	سَلاَّم بن أبي مُطيع
	سِماكُ بن حَرْب
\ \ \\	سَوَّار بن عبد الله العَنْبَسريّ
۳۰۳ ، ۲۳۲	الشَّاذَكونِّياللَّ
771 , 170	شَرِيك
, , , , , , , , , , , , , , , , , , , ,	شَهْرَ بن حوشب ٩ .
YV	شَيْبَان بن عبد الرحمٰن
\\\	
\ YY	صفيةً بنت داب
۲۸	
۳۱۷ ، ۱۸۹ ، ۱۷۰	

WAN/ WAA WAA	
TOV . TOO . TO9	
YY1	عبد الله بن إدريس الأوديّ
700	عبد الله بن سُلَيهان بن أبي داود
٣1V	عبد الله بن شَقيق
TYE . T.T.	
777 . 177 . 170 . 9A	عبدالله بن عُم
r·r	
AA , PA , YPI , API , VIT	عبد الرلحمن البَيْلُهانسيّ
Y•A	عبد الرحمن بن على بن شَيبَان
177	عبد الرحمن بن مُسعود
YY	
T10	
140	
Y•Y	عبد المجيد بن أبي رَوّاد سي
777 . 717	e tour
1A•	عُته در السَّكن
TEO	عُثان بن سعد الدَّادمي
198 . 191 . 187 . 20	عثان بن محمد بن ربيعة
YY7	عفف، بد سال
۳۱٥، ۲۲۲، ۱۷٥	مک مقاماً ابنا عالم
Y	
The second secon	علي بن جرير الباوردي

700	عليّ بن حَـمْشاذ
YYY , Y · A , 1V0	عليّ بن شَيبَان عليّ
14.	عُليلة بنت الكُميت
777	عِياض الفِهْريّ
١٨٤	غُورك بن الحضرم السَّعْديّ
777 . 1VA	<i>y</i>
797	القاسم بن حَبِيب
	قتادة بن دِعَامة
777° ×77° ×77	
174	قيس بن أبي حازم
177	كَبْشَة بنت كَعْب ۗ
77Y	اللَّجْلاج
777 , 77 ,	لَيْث بن أي سُلَيم
***	مالك بن أنس
***	المُنتى بن الصباح
171 . 117 . 110 . 117 . 1	محمد بن إسحاق
771, 177, 277	
	محمد بن الحجَّاج
144	محمد بن الحسّن
190	محمد بن حَيَّويه النَّحَاس
مِلْيّ	محمد بن سعيد بن أسْلَم البا

Y•Y	محمد بن شُجاع الثَّلْجيّ
١٣٥ ، ٣٨	محمد بن الصبّاح الجُرْجَرائيّ
TIT	محمد بن عبد الله الحضرَميّ مُطَيَّن .
197	محمد بن عبد الله المَوْصِلِّي
**************************************	عمد بن عُثمان بن أبي شَيْبَة
\Vo	عمد بن عَجْلانعمد بن
770	عمد بن الفَضْلعمد بن الفَضْل
377 377	عمد بن فُضَيل
	عمد بن يحيي العَدَني
Y.0	عمد بن يعُلَىٰ السُّلَميّ
٣٥٦ ، ١٦٨ ، ٧٦	مَسْعود بن شَيبة
YYY	سُلم بن خالد الزَّنْجيّ
Y08	المُغيرة السسسسسسسس
T.T	موسىٰ بن أبي كثير
ro7 ro7	مُؤمّل بن إسهاعيل
174	نَصْـر بن عاصِم الأَنْطاكيّ
	نُعَيم بن حَـمًـاد
TEY . T.T	
79	هِشَام بن عُروة
YYY	هشام بن عَمَّار
Y17	هِشام المُخْزوميّ

۳۲۳	۹۱۱، ۲۱۲، ۲۲۲، ۲۷۲،	هُشَيم
140		هَمَّام
٣٠٣	ን የምን	الواقدِيّ
47	, ,	يحيىٰ بن أبي الحجَّاج
Y • 0		يحيىٰ بن حمزة
377		يحيى بن عبد الحميد
777	317.	يحيىٰ بن أبي كثير
٣٨		يعقوب بن غَيْلان
***		يعلى بن عَطَاء
4.4		يوسف بن خالد السَّمْتي
171	. 17.	أبو أُسامة
137	٠ ٣٤٠ ، ١٧٥	أبو إسحاق السَّبيعي
737	3 77	أبو إسحاق الفَزَاريّ
***	•	أبو بِشْـر جعفر بن إياس
۳۰۳		أبو بَكْر بن أبي مَرْيَم
777		أبو حمزة
۲.,	. IA9 . IAY	أبو حنيفة الله
۱۷۸	. 1V0°	أبو رُفَبِع المُخْدَجيّ
777	٠ ٢١١٠ ٨١١٠	# . · · · · · · · · · · · · · · · · · ·
401	. ም ጀለ .	أبو الشيخ الأصبهاتي
Y•V		أبو طالب المَكِّي

1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	ابر عُمبر ــــــــــــــــــــــــــــــــــــ
	آبر فَرَانة ــــــــــــــــــــــــــــــــــــ
TT • . YYY . Y\Y	أبر نلابة
	أبر مُعاذَ البغداديّ
	أبو مُعْمَر القَطيعي
	أبو مَعْمَر المنِغَرِيّ
	ابر نغیم
1A3 . \A8 :	ابر يونف
	بر بر ابن جُرَيج
	بن بریج ابن سیرین
	بن عيرين المَّمَّديّ المَّمَّديّ المَّمَّديّ
4.	بن ابن ليلئ
YYY	ابن ابي ليكى
	ابن ابي الوداك
	- القرارة فوار إنها و الشاك :

٣ ـ فهرسُ فوائد التعليقات

٤.	تخريج حمديث : • يوشك أن يضربُ الناسُ أكبادُ الإبلُ •
٦	تخريج حديث : الا تسبُّوا قُرَيشاً ، فإنَّ عالمهَا ا
	تنبيه حول شهر بن حَوْشَب
	تعتُّب عنَّن اصحبح ابن حِبَّان السلسسسسسسسسسسسسسسسسسسسسسسسسسسسسسسسسس
	تعقّب مُحَقّق المسئد أن يعلى السيسيد الله المسئد الله يعلى المستسد الله الله المسئد الله الله الله المستسد الله الله الله الله الله الله الله الل
	كلمة حول حديث اإذا بُلَغَ الماء فُلَّتين الله على الله على الله الله الله الله الله الله الله ال
	ذِكرُ أُحَدِ الرادين على الكوثري
	الفاطميون: باطنيون
	فائدة حول حديث قطلب العلم فريضة ٤
	دفاعٌ عن الإمام مالك في مسألةٍ وطء الدُّبُر
٧٢	لا يصحُّ في الأبدال حديث
٧٢.	من الأرلياء ؟
۸۳	عزوً لمن خرَّج حديث : انحن نحكم بالظَّاهر ،
AA .	الإرسال بمعنى الانقطاع
41	مِن أَصُولُ متعصَّبة الحنفيَّة ! إِن أَصُولُ متعصَّبة الحنفيَّة !
1.5	ر التقليد
1 • 9	المقطوع بمعنى المنقطع
311	فائلة حول رواية إبراهيم النَّخَعي عن ابن مسعود
	مَان بن يَأْن ! مَان بن يَأْن !
۱۳۸	معنى والمأبون، في اللُّغة

107	بين مُسمود بني شيبة والكوثري
	حول تحريم أكل الحيل
	صلالةً مِن ضلالات فرّخ كوثريً !
	ذكر متابعات أغفلها الكوثريُّ !
	نُبذة عن عبد القادر المغربي
	كلمة حول «الرَّفاعي» وأتباعهِ ــــــــــــــــــــــــــــــــــــ
	هل يجوزُ التبرك بأهل الفضلُ ؟
	مِن أُصول الحُكم على الرواة
7 • 7 • • • • • • • • • • • • • • • • •	معنى الدورا
7 • 7	بين أي الشيخ والمَسَّال
	الإفريقية جرحٌ كوثريٌّ !
	يجيئ الحِمَّاني هل هو مِن رجال مُسلم ؟ ـــــــــــــــــــــــــــــــــــ
	فائدة حُول المعرفة التاريخ والعلل؛ لابن معين
	دالْمُكَرِّر أحلُ، أصلُ العبارة
787	بو زاهد الحلبي الحنفي الكوثري !
	مل يجوز وصفُ النبيُ ﷺ بـ «الشيارع» أو «المشرع» ؟
	امِيعَان المِع كثرةِ لـ اصاع السيست
	تتبعُ كلام الكوثريُّ !
	ضَعف حديث عَرْض الأعيال
	فائدة حول وأفصح من نَطَقَ بالضادة
	الردّ على دكتور مِن دكاترة آخر الزّمان
	الثلاثة عند الكوثري ثلاثة عَشَر !

٤ ـ الفهرسُ الإجمائي

i	مقدمة التحقيق
	هذا الكتابُ
j	من منهج الْمُؤلِّف في كتابهِ
ط	عَمَلٍ فِي الكتاب الكتا
1	صور النَّسخة المخطوطة
	بيانُ تَلْبيس المفتري محمد زاهد الكوثري
١	مندمة المؤلّف
	١ ـ فصل : علي القاري وحديث : «لو كان العلم ٥
• .	٢ ـ فصل : والكوثريّ ــــــــــــــــــــــــــــــــــــ
٥	٣ ـ فصل: لو كان الدين عند الثُّريا طُرُّقُه
۲	٤ ـ فـصل: ردّ الكوثري على الكوثري
ξ.	٥ ـ فصل : طعن الكوثري بالعُلَّماء
۲.	٦ ـ فصل : طعن الكوثري في ابن عبّاس
7	٧ ـ فصل : الغَدْح في الأثمّة : مالك
	٨ ـ فصل: الطمن في الإمام الشافعيّ
/٩ .	٩ ـ فصل : الطمن في الإمام أحمد بن حنبل
۲,	١٠ - فصل: الشافعية و المرسل
	١١ ـ فيصل: ردّ الكوثري مراسيلَ الصحابة

A P	١ ـ فصل : تناقضه في مراسيل الزُّهْري
	۱ ـ فضل ، تنافضه في مراسيل الرمري
1.1	١١ _ فصل : احتجاجُه بالبلاغات
1 • ٢	١١ ــ فصل : تناقُـضٌ مِن نوع ۣآخَرَ
1.0	١٥ ـ فـصل: الاحـتجاج بالموقوف والمقطوع
1.7	١٦ _ فـصل: ردّ الاحتجاج بالموقوف والمقطوع
1 • 9	١١ _ فصل : تناقضه في المنقطع
111	١٧ _ فصل : خلطه في الانقطاع
۱۱۳	١٩ _ فصل : والانقطاع _ أيضاً _ حُجَّة
110	٢٠ ـ فصل : عنعنة المدلِّس مردودة
117	٢١ _ فصل : وعنعنة المدلِّسين _ أيضاً _ مقبولةٌ
17+	٢٢ ـ فصل : ردّ تصريح المدلِّس بالتحديث
171	٢٣ ـ فصل : قبول تصريح المدلِّس
۱۲۳	٢٤ ـ فصل : ردّ حديث المجهول ٢٤
178	٢٥ ـ فصل: والصّحابة أيضاً !!
	٢٦ ـ فصل : والمجهولُ حُجَّةٌ السلمان المسلمان ال
	٢٧ ـ فـصل: الاحتجاج بالنسوة المجهولات
۱۳۲	٢٨ ـ فـصل: ردّ الاحـتجاج بالنسوة المجهولات
371	٢٩ ـ فـصل : قَبُول المتابعات والشواهد
18.	٣٠ ـ فـصل : رفض المتابعات والشواهد
180	٣١ ـ فصل : التهويل في الطرق
127	٣٢ فصل: التقليل في الطرق

10 •	٣٣ ـ فصل: أهمية جمع الطرق
107	٣٤_ فصل : اهمَالُ جمع الطرق
100	٣٥_ فصل : التفرُّد مضعِّفٌ
104	٣٦ ـ فصل : التفرُّد مقبولٌ
177	٣٧ ـ فصل: ردّ المُنكَر
177	٣٨_ فصل : قَبُول الْمُنْكُر
170	٣٩ فصل: ردّ ما لا سَنك له
٨٢١	٤٠ ـ فصل : قَبُول مالا سند له !!
171.	٤١ ـ فصل : توثيق مجهولي التابعين
140	٤٢ ـ فصل : رَدُّ خير مجهولي التابعين
١٨٠	٤٣ ـ فصل : قبول توثيق ابن حبّان
177	٤٤ ـ فـصل : ردّ توثيق ابن حبّان
118	٤٥ ـ فصل: ردّ الجرح منفرداً
1/4	٤٦ ـ فصل : قبول الانفراد بالجرح
198	٤٧ ـ فصل : و تقديم التوثيق على الجرح
198	٤٨ ــ فــصل : رفض الجرح والتعديل من غير مُعاصر
190	٤٩ ـ فصل : وقَبولهُما مِن غير المُعاصرِ
Y • Y	٥٠ ـ فصل : لا يُقبل قولُ الجارح إذا لم يُسبق
Y•Y	
Y+& .	
Y.0	٥٣ ـ فصل : قَبُول الجرح بالرأي والمعتقد

Y•A	٥١ ـ فـصل : ردّ خبر مَن لم يَـرُو عنه إلاّ واحد
Y•9.	٥٥ ـ فصل : قبول خبر مَن لم يَـرُو عنه إلاّ واحد .
Y1•	٥٦ ـ فصل: تقديم الكتب الستّة بلا مُعارضة
Y1Y	٥٧ ـ فصل: تضعيف أحاديث في «الصحيحين»
Y 1 V	٥٨ ـ فصل: توثيق رجال «الصحيحين»
Y14	٥٩ ـ فـصل : توثيق رجال الجماعة
YY•	٦٠ ـ فصل : الجرح في رجال الجهاعةِ لا يُقْبَل
YY1	٦١ ـ فصل : ليسوا جميعاً ثقاتٍ
YYE	٦٢ ـ فصل : طعون أُخرى
YY7	٦٣ ـ فصل: ردّ ما كان خارجَ الكتب الستّة .
YYX	٦٤ ـ فصل : قَبُول ما كان خارج الكتب الستَّة
771	٦٥ ـ فصل: ردّ بعض مِـمّا في الكتب الستّة
777	٦٦ ـ فصل: تأخير «الصحيحين»
۲۳۳	٦٧ ـ فصل : وَهَم الراوي لا يُسْقِطُهُ
778	٦٨ ـ فصل : وهم الراوي يُسْقِطُهُ
770	٦٩ ـ فصل : قبول ما كان خارج الكتب الستة
777	٧٠ فـصل: الاحتجاج بالضعيف والموضوع .
Y & Y	٧١ ـ فصل : عدم لوم ناقلي السجَّـرْح
7 & &	٧٢ ـ فصل: السُّنَّة: تُتَّصل بالنبيِّ عِيَّالِيُّةِ
7 8 0	٧٣ ـ فصل : السُّنَّة العُرف والعادة
717	٧٤ ـ فصل : البدعة هي السُّنَّة

P 3 Y	٧٠ ـ فـصل : العَمَل بالسُّنَّة المتوارَثة
Yo	
YoY	
Y08 30Y	4
707	6 - 4
YOA	٨٠ - فصل: العام يُخَصَّص
Y7.	٨١ ـ فصل: الحاظر مقدّم على المبيح
	٨٢ ـ فصل : المُبيح مقدّم على الحاظر
770 077	٨٣ ـ فصل: ردّ الزائد إلى الناقص
TV7	٨٤ ـ فـصل : قبول الزائد وردّ الناقص
	٨٥ ـ فصل : ومنه: قبول زيادة الثقة
YV•	٨٦ ـ فصل : الجمع أولى مِن الطرح والدَّفع
YV1	٨٧ ـ فـصل : والطرح والتـوهين والدَّفْع أولى

**************************************	٨٩ ـ فصل : حكاية الواقع تَعُمُّ
YVV	٩٠ ـ فـصل : عَمَل الأُمَّة دليلُ وجوبِ
YVA	٩١ ـ فــصل : عَمَل الأُمَّة لا يَذُلُّ على الوجوب .
YV9	and .
۲۸۰	and the same of th
YA1	٩٤ ـ فصل : التأويل الباطل قَــرْمَطــيٌّ
YAY	٩٥ ـ فصل : التأويل الباطل كوثريُّ

797	٩٦ ـ فصل: كراهية تخصيص مالم يَخَصَصه الشرع
797	٩٧ _ فصل : تخصيص ما لم يُخصّصه الشَّرْع
498	٩٨ ـ فصل: لا يزاد بالظُّنِّي على القطعي
490	٩٩ ـ فصل: يزاد بالظُّنِّي على القطعيِّ
797	١٠٠ ـ فصل: الجرح مُقَدَّم على التَّعْديل
797	١٠١ ـ فصل: الجَـرْح غير مقدَّم على التعديل
۲	١٠٢ _ فـصل: الإجازة غير مقبولة
۲٠١	١٠٣ ـ فـصل: الإجازة مقبولة
۲٠۲	١٠٤ ـ فصل: ذُمّ السكوت عن الضُّعَفاء
٣٠٣	١٠٥ ـ فصل: سكوته عن الضَّعَفاء
۳٠٥	١٠٦ ـ فصل: دفع التشنيع على الحديث
٣٠٥	١٠٧ ـ فصل: التشنيع على المتمسَّك بالحديثِ
	١٠٨ ـ فصل : تَشْنِيعٌ آخَرُ
۳۰۸	١٠٩ ـ فصل: بيانُ حالٍ مِن أحوال الكوثريّ
٣٠٩	باب تناقُضهِ في الرِّجالِ
۳۱۱	١١٠ ـ فصل: محمد بن عُثمان بن أبي شيبة: ضعيف مسمس
۲۱۲	١١١ ـ فصل : محمد بن عُثمان بن أبي شيبة : حُجَّة ــــــــــــــــــــــــــــــــــــ
212	١١٢ ـ فصل : جابر الجُعُفيّ : ضعيفٌ
	١١٣ ـ فصل : جابر الجُعْفي : حُجَّة
410	١١٤ ـ فصل: عِكرمة: ليس حُجَّة
	١١٥ ـ فصل: عِكرمة: خُجَّة.

411	١١٦ ـ فصل : حَجّاج بن أرطاة : ليس بحَجّة
419	١١٧ ـ فصل : حَجَّاج بن أرطاة : حُجَّة
٠٢٣.	١١٨ ـ فصل : قَبُول رواية عَمْرو بن شعيب عن أبيه عن جدَّه
	١١٩ ـ فـصل : ردّ رواية عمرو بن شعيب عن أبيه عن جدّه
٣٢٣	١٢٠ ـ فصل : هُشَيم : لا يُقبل خَبَرُهُ
377	١٢١ ـ فصل: هُشيم: يُقبل خَبَرُهُ
410	١٢٢ ـ فصل: سعيد بن أبي عَـرُوبة: لا يُـحْتَجُّ به
441	١٢٣ ـ فصل : سعيد بن أبي عَرُوبةَ : حُجَّةٌ !
۳۲۷	١٢٤ ـ فصل: قتادة : لا يُـخْتَجُ بهِ
	١٢٥ ـ فصل : قتادة : حُجَّة !
444	١٢٦ ـ فصل : محمد بن إسحاق !!
۳۳.	١٢٧ ــ فصل : أبو قِلاَبة : ليس بِحُجَّة
۱۳۳	١٢٨ ـ فصل : أبو قِلابة : حُجَّة
۲۳۲	١٢٩ ـ فصل: لَيْث بن أبي سُلَيم: ليس بِحُجَّة
٣٣٢	١٣٠ ـ فصل: ليث بن أبي سُلَيم: حُجَّة!
	١٣١ ـ فصل : عبد الله بن صالح : ليس بَحُجَّة
440	١٣٢ ـ فصل : عبد الله بن صالح : حُجَّة !
٢٣٦	۱۳۳ ـ فصل : ابن سيرين : مرجوح الرواية
٣٣٧	١٣٤ ـ فصل : ابن سيرين : راجح الرواية
٣٣٩	١٣٥ ـ فصل : الحارث الأعور : ليس بِحُجَّة
449	١٣٦ ـ فصل : الحارث الأعور : حُجَّة السيسيسة بينيات الحارث الأعور :

١٣٧ ـ فصل : أبو إسحاق السَّبيعي : ليس بِحُجَّة	78.
١٣٨ ـ فصل : أبو إسحاق السَّبيعي : حُجَّة	781
١٣٩ ـ فصل: نُعَيم بن حـمّاد: ليس بِحُجَّة	787
١٤٠ ـ فصل: نُعَيم بن حمّاد: خُجَّة	788.
١٤١ ـ فصل : عُثمان بن سعيد : ليس بِحُجَّة	480
١٤٢ ـ فصل : عُثمان بن سعيد : حُجَّة	۳٤٦.
١٤٣ ـ فصل : أبو الشيخ ليس بِحُجَّة	72 A 3 7
١٤٤ ـ فصل : أبو الشيخ : ثقة فصل : أبو الشيخ :	40.
١٤٥ ـ فصل : أبو عَوَانة : ليس بِحُجَّة : الله عَوَانة : ليس بِحُجَّة :	404
١٤٦ ـ فصل : أبو عَوَانة : حُجَّة	708
١٤٧ ـ فصل: عبد الله بن أحمد: ليس بِحُجَّة	700 .
١٤٨ ـ فصل: عبد الله بن أحمد: ثقة	70V .
الفهارس العلمية :	
١ ـ فهرس الأحاديث والآثار	۳٦٠.
٢ ـ فهرس الرواة المتكلّم فيهم بجرح أو تعديل	***
٣ ـ فهرس فوائد التعليقات	
٤ ـ الفهرس الإجمالــــ	